

Peter Zubko

Administratívno-právne pramene
latinskej proveniencie o východnej cirkvi
na východnom Slovensku.

Výber dokumentov z rokov (1646) 1726 – 1815

Peter Zubko

Administratívno-právne pramene
latinskej proveniencie o východnej cirkvi
na východnom Slovensku.

Výber dokumentov z rokov (1646) 1726 – 1815

Poprad 2017

Administratívno-právne pramene latinskej proveniencie
o východnej cirkvi na východnom Slovensku.

Výber komentovaných dokumentov z rokov (1646) 1726 – 1815

Recenzenti: prof. PhDr. Peter Žeňuch, DrSc.

prof. PaedDr. PhDr. ThDr. Jozef Jurko, PhD.

Publikácia je výstupom z grantu Ministerstva školstva Slovenskej republiky
VEGA č. 1/0264/14 „Administratívno-právne písomnosti latinských biskupov
o cirkvi byzantského obradu na východnom Slovensku“

Vydala: Popradská tlačiareň, Poprad

pre Slavistický ústav Jána Stanislava Slovenskej akadémie vied

Prvé vydanie, 2017

© prof. PhDr. ThDr. Peter Zubko, PhD., 2017

ISBN 978-80-89613-19-9

Obsah

Obsah	5
Skratky a značky	7
Úvod.....	8
Administratívno-právne pramene.....	10
1 Prísaha vernosti latinskému biskupovi (1646)	31
2 Zamoštské vyznanie (1726 – 1727).....	35
2.1 Újhelyský dekanát (2. – 3. 9. 1726)	36
2.2 Humenský dekanát (8. 9. 1726)	38
2.3 Stropkovský a Vranovský dekanát (4. 11. 1726)	40
2.4 Makovický dekanát (10. 11. 1726)	42
2.5 Zamagurský dekanát (17. 11. 1726).....	44
2.6 Šarišský dekanát (20. 11. 1726)	45
2.7 Užský dekanát (3. 12. 1726)	47
2.8 Verchovinský dekanát (28. 12. 1726)	48
2.9 Ugočský dekanát (3. 2. 1727)	49
3 Farnosti horného Zemplína (1733)	53
4 Farnosti (1733 – 1734)	57
5 Farnosti (1746)	87
5.1 Farnosti horného Šariša.....	87
5.2 Farnosti dolného Šariša	96
5.3 Farnosti horného Zemplína	97
5.4 Farnosti dolného Zemplína	108
6 Kanonická vizitácia obradového vikára (1748)	116
7 Kánonická vizitácia uniatskych presbyterov (1749).....	122
8 Odpis cirkevného nariadenia z roku 1215 (1776/7).....	167
9 Slávenie sviatkov na miešaných územiach (1794).....	170
9.1 Šarišská stolica	172
9.2 Zemplínska stolica	176
9.2.1 Stropkovský dekanát	176
9.2.2 Sečovský dekanát	179
9.3 Abovská stolica	180
10 Predprešovský súpis gr. k. farností (1815).....	182

11 Latinské pramene o gr. k. cirkvi uložené v Košiciach	238
Záver	245
Bibliografia	249
I. Pramene	249
Archívne pramene	249
Publikované pramene	249
II. Literatúra	250
Výberový miestny register	252

Skratky a značky

*	cca.
?	neistý, pochybný alebo chýbajúci údaj
[]	v hranatých zátvorkách sa nachádzajú rekonštruované údaje (dátumy a mená), ktoré sa v primárnom prameni nenachádzajú, je ich však možné rekonštruovať
AACass	Archivum Archidioecesis Cassoviensis / Arcibiskupský archív v Košiciach
f.	fília, filiálna obec, kde nesídlí farár
fol.	fólia
GR	Graeci ritus (fond v AACass)
gr. k.	gréckokatolícky
HU	Maďarsko
m.	matkocirkev, sídlo farnosti
MNL	Magyar Nemzeti Levéltár / Maďarský národný archív v Budapešti
pag.	pagina (strana)
par.	(a) paralelné miesta
PL	Poľsko
porov.	porovnaj
pôv.	pôvodne, pôvodný
RO	Rumunsko
s.	strana
sign.	signatúra
UA	Ukrajina

Úvod

Dejiny gréckokatolíckej cirkvi alebo uniatov sa začínajú písať v roku 1646 od tzv. Užhorodskej únie. Začalo sa tak dlhé obdobie tzv. Mukačevského vikariátu, ktorý zanikol kánonickým erigovaním Mukačevského gr. k. biskupstva v roku 1771. Vikariát bol personálnou administratívnou jednotkou v Jágerskom biskupstve, ktoré bolo latinského obradu. Mukačevský gr. k. biskup, ktorý sa pastoračne venoval kresťanom východného obradu, mal vždy biskupskú vysviacku, ale podľa kánonického práva bol jágerským pomocným biskupom a podľa cirkevného uhorského práva bol titulárnym rosenským biskupom. Kánonické právo poznalo titul obradového alebo rituálneho vikára, ktorý bol ustanovovaný jazykovej alebo obradovej skupine, ak to bolo potrebné. Dejiny vikariátu možno rozdeliť na dve odlišné etapy, medzi ktorými stojí udalosť nazvaná Satmársky mier, ktorá uzatvorila obdobie náboženských vojen a stavovských povstaní a otvorila obdobie mieru. V prvej fáze (1747 – 1711) bol vikariát relatívne samostatný, doba bola nestabilná, únia nebola všeobecne rozšírená. V druhej etape (1711 – 1771) nastal mier, ktorý bol príležitosťou na dovŕšenie rekatolizácie, ale súčasne poslúžil na dobudovanie vnútcirkevných štruktúr; súčasne to bolo obdobie intenzívneho latinského záujmu o uniátov. Pri tejto príležitosti vznikli rozličné administratívno-právne dokumenty. Najvýznamnejšie z nich sme vybrali do tejto práce. Ide o jedinečné zoznamy a prehľady, ktoré vznikli v konzistóriách latinských biskupov v Jágri a Košiciach. Mimoriadnosť dokumentov spočíva najmä v ich obsahu, pretože taký materiál nevznikol v kancelárii mukačevského gr. k. biskupa. Vybrané materiály majú súčasne komplexný a úplný charakter, čiže pokrývajú celé územie Abova, Šariša a Zemplína a všetky lokality obsahujú rovnaké informácie pri všetkých relevantných lokalitách.

Dôležité dokumenty boli prepísané v pôvodine, príp. aj preložené do slovenčiny. Ostatné dokumenty boli spracované a sú predstavené buď na spôsob citátov (najmä ak boli napísané po slovensky), alebo boli kriticky spracované a najdôležitejšie informácie boli skrátené do publikovanej formy, aby boli prístupné širokej verejnosti.

Dokumenty pochádzajú z archívov biskupov v Jágri (Eger, HU), Košiciach a Užhorode (tento fond sa dnes nachádza v štátnom archíve v Berehove, UA). Pôvodne väčšina z nich vznikla v jágerskej kancelárii, po dismembrácii Jágerskej diecézy a dokumenty týkajúce sa Abova, Šariša a Zemplína delimitovali do Košíc. Vo všetkých týchto archívoch bolo vykonaných viacero bádateľských návštev.

Prehľad dejín gréckokatolíkov predstavil v 19. storočí Michal Lučkaj. V 20. storočí sa prameňmi zaoberali predovšetkým Michal Lacko (Užhorodská únia, 1968) a Cyril Vasil' (Kánonické pramene byzantsko-slovanskej katolíckej cirkvi v Mukačevskej a Prešovskej eparchii v porovnaní s Kódexom kánonov východných cirkví, 2000). V tejto práci predstavujeme najdôležitejšie pramene latinskej jágerskej a košickej proveniencie o gréckokatolíckej cirkvi z 18. a začiatku 19. storočia. Naše dokumenty v takomto súbore sú prínosom pre tieto dejiny a kultúru.

V práci bolo použitých niekoľko metód, okrem priamej metódy dominantne geografická metóda, ktorá spočívala v identifikácii lokalít z prameňov (toponymá podľa diktie prameňa bola ponechaná, rovnako bol ponechaný aj kritický prepis priezvisk), a to nielen podľa dostupných príručiek (M. Majtán: Názvy obcí Slovenskej republiky, 1998), no najmä máp: prvé vojenské mapovanie (1763 – 1785) a moderné mapy. Často krátko lokality v dokumentoch boli vymenované tak, že sa nachádzali na „jednej ceste“, no pri niektorých lokalitách bolo možné získať iba relatívnu istotu, čo je označené otáznikom.

Chronologická metóda bola dôležitá nielen pri radení poradia prameňov a udalostí, ale aj pri vzájomnom zhodnocovaní výpovednej a obsahovej hodnoty prameňov navzájom. S tým úzko súvisí komparačná metóda, ktorá dovolila predstaviť vývoj riešenia problémov.

Cieľom tejto práce je predstavenie najvýznamnejších pramenných dokumentov a ich analýza a interpretácia v dobovom kontexte. Ide o desať dokumentov, z ktorých časť doteraz nebola vôbec známa, iné boli kriticky preskúmané a znovu spracované. Dokumenty sú pestré, vznikli priamo u biskupa, farárov, veriacich laikov, a to ako súčasť administratívy v biskupskej kancelárii, vo farských kanceláriách, počas pobytu biskupa vo farnostiach počas kánonickej vizitácie, v sedliackych chalupách. Táto pestrosť tvorí pestrý súbor, ktorý je v súčasnosti prameňom pre poznávanie gréckokatolíckych a pravoslávnych dejín, ale aj mnohých lokalít, kde žili veriaci východného obradu.

Administratívno-právne pramene

Dejiny bezprostredných byzantsko-latinských vzťahov na severovýchode Uhorska sa začali Užhorodskou úniou 24. apríla 1646. Autentický dokument o tejto únii však neexistuje. Zo spomenutého dňa sa zachoval len jeden dokument, ktorý je prisahou vernosti pravoslávnych popov latinskému biskupovi. Obsah Užhorodskej únie bol doteraz len predpokladaný alebo odhadovaný vo svetle neskoršieho listu z roku 1652,¹ v ktorom boli definované tri podmienky únie ešte predtým, než o nej informovali Svätú stolicu: zachovanie vlastného rítu, právo voľby vlastného biskupa a súbor slobôd kléru tak, ako ich požívali latinskí kňazi.² Tieto podmienky boli zrejme sformulované až v roku 1648 krátko pred potvrdením elektovaným jágerským biskupom Benediktom Kišdim a pred požiadanim prímasa a ostrihonského arcibiskupa Juraja Lipaiho, aby úniu potvrdil, ktorý ju vzal na vedomie 14. júna 1648 a následne v jeseni tento akt vzala na vedomie aj krajinská synoda v Trnave.³ Dokument z 24. apríla 1646⁴ (dokument č. 1 v tejto práci) posúva poznatky oveľa ďalej. Predovšetkým treba konštatovať, že nejde o dokument o únii, ale o prisahu vernosti východných presbyterov jágerskému biskupovi latinského obradu.

Jeho text bol neznámy už po smrti jágerského biskupa Juraja Jakušiča (1609 – 21.11.1647),⁵ ktorý stál pri jeho vzniku. Text dokumentu sa nikdy priamo necitoval. Existujú dohady o existencii najmenej dvoch exemplárov autentického dokumentu Užhorodskej únie vo vlastníctve jágerského biskupa (Karol Esterházi ho mal 31. marca 1767 poslať do Ríma ako súčasť dokumentácie o uniatoch) a mukačevského gréckokatolíckeho biskupa (v roku 1765 sa mal dostať na viedenský cisársky dvor, lebo Adam František Kollár, dvorný archivár Márie Terézie, uvádza údaj o tom, že „originál“ dokumentu mal k dispozícii od Jána Bradača, vyslanca Manuela Olšovského).⁶ Doterajšie archívne výskumy však tieto exempláre nepotvrdzujú. Autentický dokument o Užhorodskej únii intenzívne hľadal napríklad už Michal Lučkaj (1789 – 1843)⁷ i Michal Lacko SJ (1920 – 1982).

¹ Tento dokument sa však objavil až v roku 1711, preto je jeho autenticita pochybná.

² Vasil', Cyril: Kánonické pramene byzantsko-slovanskej katolíckej cirkvi v Mukačevskej a Prešovskej eparchii v porovnaní s Kódexom kánonov východných cirkví. Trnava : Dobrá kniha, 2000, s. 40, 106.

³ Bugel, Walerian: Ekleziologie užhorodské unie a jejích dědiců na pozadí doby. Olomouc : Univerzita Palackého v Olomouci, 2003, s. 48.

⁴ Zubko, Peter: O dokumente Užhorodskej únie z 24. apríla 1646. In: Slavica Slovaca 51 (2016), 1, s. 3-9; Gradoš, Juraj: Dokument Užhorodskej únie z 24. apríla 1646. In: Historický časopis 64 (2016), 3, s. 511-520; Gradoš, Juraj: Užhorodská únia z 24. apríla 1646 vo svetle jej dokumentu. In: Theologos : Teologická revue 18 (2016), 2, s. 229-241; Gradoš, Juraj: The Union of Uzhorod and the Document from April 24, 1646. In: Eastern Theological Journal 2 (2016), 2, s. 303-314.

⁵ Lexikón katolíckych kňazských osobností Slovenska. Pašteka, Július (ed.). Bratislava : Lúč, 2000, s. 577.

⁶ Lacko, Michal: Užhorodská únia karpatských Rusínov s katolíckou Cirkvou. Košice : Centrum spirituality Východ – Západ Michala Lacka v Košiciach, 2012, s. 102-104.

⁷ Lutskey, Michael: Historia Carpato-Rutenorum Sacra, et Civilis. Tomus I. Cassoviae 1843; Tomus II. Budae 1843; Historia Carpato-Ruthenorum Михайла Лучкая... In: Rusinko, Ivan a kol.: Vedecký zborník Múzea ukrajinskej kultúry vo Svidníku 14. Науковий збірник Музею української культури

Prísaha vernosti z roku 1646 je jednoduchý dobový odpis, ktorý obsahuje autentické podpisy baziliánov a popov (hoci viaceré skupiny podpisov vykazujú jeden rukopis). V závere dokumentu sa spomína, že jeho súčasťou sú vlastnoručné podpisy zúčastnených kňazov, ale aj pečať, ktorá na dokumente chýba (na zachovanom exemplári ani nikdy nebola), ale v texte sa spomína ako integrálna zložka dokumentu; na odpise sa nenachádza ani zvyčajná značka „LS“ (Locus sigilli – miesto pečate) v kruhu (či bez neho), ako sa to bolo obvyklé v uhorskej administratívnej praxi. Existenciu nejakého dokumentu v drugetovskom archíve predpokladal len Michal Lučkaj.⁸ Dokument však nie je originál, ale odpis s autentickým obsahom.

Niektorí autori pokladali (doterajšiu) neexistenciu listiny z 24. apríla 1646 za dôkaz *ex silentio*, že táto historická udalosť nebola vôbec písomne zaznamenaná, resp. že v roku 1646 nedošlo k žiadnej únii.⁹ Kánonicko-právny rozmer dokumentu je však nepochybný a jeho výskum či interpretácia v historickom a ekleziologickom kontexte prinesie ďalšiu diskusiu, no na niektoré otázky možno odpovedať už dnes.

Dokument z 24. apríla 1646 je napísaný po latinsky, je stručný, úsporný, pretože má kánonicko-právny charakter. Obsah dokumentu je formulovaný jednostranne zo strany signatárov – presbyterov, ktorí slobodne a dobrovoľne vyjadrili vlastnú vôľu pred jágerským biskupom. Vydavateľom listiny sú klerici východného obradu, ktorí tak konali nielen vo vlastnom mene, ale aj v mene svojich potomkov, pod ktorými treba rozumieť ďalšie generácie kňazov. V dokumente sa pravidelne opakuje, že osobou *ad quem* je jágerský biskup latinského obradu (Juraj Jakušič písomne prejavenu vôľu klerikov východného obradu prijal) a jeho legitímni nástupcovia. Týchto podpísaných presbyteri uznali za svojich ordinárov a za ordinárov východných kresťanov a spolu s latinskými veriacimi sa navzájom nazvali diecezánmi, čo znamená toľko, že *de jure* sa odvtedy nachádzali v tej istej a jedinej diecéze, hoci v dvoch obradových entitách, ako to nakoniec vyplýva aj z ďalšieho obsahu dokumentu.

Dokument definuje štyri okruhy, ktoré nasledujú bezprostredne za sebou, síce nie sú numericky označené, ale dikcia textu cez opakujúcu sa časticu *etiam* (tiež, takisto) nahrádza funkciu enumeratívneho výpočtu, a tak všetky vymenované okruhy kladie na jednu rovinu, nezdôrazňuje jednu pred inou, hoci logicky sú vymenované v istom hierarchickom poradí, lebo tvoria jeden morálny celok:

(1) Jágerský biskup je miestny ordinár východných veriacich, požíva úctu a poslušnosť východných veriacich, ktorí uznávajú biskupovu vnútornú aj vonkajšiu jurisdikciu. Vonkajšia jurisdikcia (*in materialibus*) zodpovedala požiadavkám kánonického práva, znamenala nielen ich prijatie, ale aj rešpektovanie a následne konanie podľa nich; vnútorná jurisdikcia (*in spiritualibus*) znamenala pokorné vnútorné prijatie a stotožnenie sa s navonok prejavenu vôľou zákonodarcu (pápeža, rímskej cirkvi a miestneho biskupa). Išlo o vylúčenie pochybností vo svedomí signatárov a potvrdenie, že sa tak deje skutočne vedome a dobrovoľne, bez nútenia druhej strany, či zo strachu a bez zisťných dôvodov, hoci isté nemateriálne výhody boli sekundárne predpokladateľné, pretože ich zaručovalo platné právo.

у Свиднику. Свидник – Bratislava – Prešov : Мúzeum ukrajinskej kultúry во Свиднику в Slovenskom pedagogickom nakladateľstve в Bratislave, oddelení ukrajinskej literatúry в Prešove, 1986, s. 183-184.

⁸ Historia Carpato-Ruthenorum Михайла Лущкая, s. 184.

⁹ Lacko, Michal: Užhorodská únia, s. 99-100 (tam aj prehľad všetkých autorov), 111.

(2) Signatári neuznávali za svojho iného ordinára, iba jágerského biskupa, pretože rezidovali na území jeho (Jágerskej) diecézy. Znamenalo to nielen vyjadrenie vernosti existujúcemu biskupovi, ale v prípade rozdelenia Jágerskej diecézy to znamenalo aj vernosť novým latinským diecéznym biskupom v tomto priestore podľa teritoriálneho princípu. Súčasne sa vylúčil vonkajší vplyv akéhokoľvek ordinára východného obradu či v domácom uhorskom prostredí alebo spoza hraníc (napr. Przemyśl v Poľsku, Kyjev, Sučava v Moldavsku, Konštantínopol); ďalšia prax existujúca až do 18. storočia neuznávala platnosť kňazských vysviacok prijatých v Poľsku.¹⁰ Tu sa tiež uvádza, že toto uznávanie latinského ordinára potvrdzuje dovtedy, pokiaľ tu budú kresťania východného obradu žiť, čiže navždy. Nevylučuje to zmenu právneho postavenia, ako sa vyvinula neskôr v rokoch 1771 a 2008.

(3) Signatári sa zaviazali, že budú rešpektovať plnú jurisdikciu jágerského biskupa, najmä vo veci prijímania kňazských sviatostí vo všetkých stupňoch a prekladania správcov farností z jednej farnosti do inej. Výnimka sa mohla udiť len so súhlasom jágerského biskupa, pretože už krátko potom sa musela rozvinúť prax bežne uplatňovaná v 18. storočí, že tieto dve jurisdikcie so súhlasom jágerských biskupov vykonával osobne uniatsky biskup, čo bola súčasť jeho práv a povinností ako obradového vikára.

(4) Signatári sa zaviazali, že budú uznávať len tých svojich predstavených, ktorých vymenuje jágerský biskup. Spomína sa sufragán čiže pomocný biskup a archidiakoni vo funkcii vikárov. Mukačevský biskup tak mal byť bezprostredným podriadeným jágerského biskupa. Archidiakoni čiže arcidekani boli morálne nazývaní „okom biskupa“, z hľadiska kánonického práva boli predstavenými niekoľkých dekanátov na území jedného archidiakonátu (čo zodpovedalo územiu približne jednej stolice), od stredoveku mali vikársku jurisdikciu (vonkajšiu aj vnútornú); v 18. storočí sa zmenila len na duchovnú (vnútornú) a v 20. storočí aj táto funkcia úplne zanikla.

Identifikácia podpísaných presbyterov podľa mien a podľa lokalít, kde práve pôsobili, si vyžiada ďalší podrobný výskum využívajúci komparáciu dokumentov administratívno-právneho charakteru i ďalších textov pochádzajúcich z farností východného obradu. Problém pri identifikovaní lokalít je predovšetkým pri tých názvoch, ktoré používali viaceré lokality nachádzajúce sa blízko seba i ďaleko od seba (niekedy aj vo viacerých stolicach) a dnes sú rozlíšené adjektívami. Z podpisov možno ako isté alebo pravdepodobné lokality určiť z Užskej stolice: Анталовці, Ставне, Кострина, Люта, Сіль, Перечин, (Верховина?) Быстра, Туриця, Новоселиця, Лази, Раково, Стужиця, Великий Березний, Княгиня, Завосина; z Užskej alebo Zemplínskej stolice: Vyšné Remety / Ремети, Roztoka / Розтока, Orechová / Оріховиця, Veľká Poľana / Поляна; zo Zemplínskej stolice: Rošovce, Klenová, Poľany, Hostovice, Kolonica, Pichne, Krásny Brod, Čabiny, Habura, Volica, Inovce, Ruský Hrabovec. Dominantne ide o drugetovské panstvo v Užhorodskej stolici a na severnom Zemplíne. Krásny Brod bol veľmi vzdialený od Užhorodu, ale úničné myšlienky tam pretrvávali od roku 1613/1614, keď sa tam zamýšľala uzavrieť únia prostredníctvom biskupa Atanáza Krupeckého (1610 – 1652).

Opis priebehu aktu z 24. apríla 1646 poznáme z listu z 15. januára 1652 a pri interpretácii dokumentu ho možno aj verifikovať. Hlavným osnovateľom bol bazilián Peter Partenovič a jeho rehoľný spolubrat Gabriel Kasovič (Kosovický), ktorý rozposlal

¹⁰ Zubko, Peter: Zemplínski a abovskí uniati v Barkócziho vizitácii. Ružomberok : Katolícka univerzita, 2013, s. 110; Zubko, Peter: Relikty poloník z čias rekatolizácie na východe Slovenska. In: Slavica Slovaca 48 (2013) 2, s. 172-182; Zubko, Peter: Skrutíniá uniatskych presbyterov z roku 1749. In: Slavica Slovaca 50 (2015) 3, Supplementum, s. 38.

presbyterom pozývaci list do Užhorodu. Podľa písomnej tradície sa zišlo 63 presbyterov a baziliáni, hoci dokument spomína 82 mien presbyterov; prítomný bol aj jágerský biskup Juraj Jakušič. V kostolíku na Užhorodskom hrade sa ráno slávila liturgia v cirkevnej slovančine, pred ktorou sa mnohí kňazi vyspovedali. To svedčí o spontánnej a otvorenej atmosfére. Potom zložili vyznanie viery a sľub vernosti v mene svojom a svojich nástupcov: „Veríme súhrnne všetko i v jednotlivých bodoch to, čo naša svätá matka rímska cirkev prikazuje veriť. Nášmu Svätému Otcovi a pastierovi univerzálnej Kristovej cirkvi aj nášmu pastierovi pápežovi Inocentovi X. sľubujeme a po ňom spolu so svojimi nástupcami túžime a chceme vo všetkom byť závislí od neho.“ Potom mali odznieť vyššie spomínané tri podmienky, s ktorými „naš najctihodnejší [latinský – pozn. P. Z.] biskup ľahko súhlasil. To isté v roku 1648 potvrdil aj osvietený jágerský biskup Benedikt Kišdi.“¹¹ Dokument z drugetovského archívu nijaké podmienky neuvádza a zdôrazňuje prísahu či sľub vernosti. Aj keď udalosť dnes nazývame úniou a nasledujúci vývoj sa k nej takto aj správal, samu udalosť vo svetle textu dokumentu možno vnímať ako písomný záznam a deklarovanie starobylého stavu, teda už dávno existujúcej situácie, ktorá tu bola zrejmá a v stredoveku ju zjavne ani nebolo potrebné riešiť, pretože ako samozrejmosť popri sebe existovali obidva kresťanské obrady, preto východní kresťania tu neboli vnímaní ako cudzí. Východný obrad na severovýchode Uhorska má svoju starobylú tradíciu.¹² Východný klérus nebol voči Západu nepriateľsky naladený ešte aj v 13. storočí, ba v Uhorsku ešte aj dlhšie,¹³ zrejme až do zintenzívnenia rekatolizácie, hoci už v období stredoveku prirodzene a spontánne dochádzalo k polatinčovaniu veriacich východného obradu.¹⁴ Zdôrazňovanie udalosti z 24. apríla 1646 ako únie sa, pravda, utvrdzovalo skôr pod vplyvom domácich i zahraničných udalostí, najmä šíriacej sa kalvinizácie a Brestskej únie. Na jednej strane treba vidieť morálne zomknutie sa proti ničiteľom viery i jej vonkajších prejavov, na druhej strane treba za týmto aktom vnímať snahu o zdôraznenie vlastnej svojbytnosti.

V tomto kontexte treba brať do úvahy aj deviatu konštitúciu Štvrtého lateránskeho koncilu z roku 1215 (*de diversis ritibus in eadem fide* – o rozličných rítoch tej istej viery). Aj preto je obsah listiny o Užhorodskej únii z roku 1646 logický a jasný. Stredoveký Štvrtý lateránsky koncil ustanovil toto pravidlo ako záväzné, teda nebolo akousi svojvôľou jágerských biskupov, ako sa to často interpretuje, ale vôľou univerzálnej cirkvi, ktorá nielen mala byť, ale aj bola vykonávaná, a tak nemôže byť ani relativizovaná cez súčasné sekularizačné vplyvy spochybujúce záväznosť noriem zákonodarcov.

V 17. storočí sa odohralo viacero pokusov o úniu, resp. udalostí snažiacich sa o zjednotenie cirkví, z ktorých existujú podrobnejšie záznamy, preto by mohli byť považované za vznik únie. V odbornej literatúre na túto tému existuje diskusia. Reálny život a potreba však za najdôležitejší deň považovala 24. apríl 1646, hoci písomný doklad doteraz absentoval. Aj to však patrí k východnej identite, ktorá si mimoriadne váži pamäť a mnohé informácie odovzdáva ústnym podaním. Cirkevné dejiny patria medzi locus

¹¹ Lacko, Michal: Užhorodská únia, s. 106.

¹² Halaga, Ondrej R.: Slované osídlenie Potisia a východoslovenskí gréckokatolíci. Košice 1947, s. 77-78; Žeňuch, Peter: Medzi východom a západom. Byzantsko-slovenská tradícia, kultúra a jazyk na východnom Slovensku. Bratislava : Veda, 2002, s. 37; Žeňuch, Peter: K dejinám cyrilскеj písomnej kultúry na Slovensku. Nitra : Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, 2015, s. 26-27.

¹³ Bugel, Walerian: Ekleziologie užhorodské unie, s. 37.

¹⁴ Porov. Zubko, Peter: Kult Svätej krvi v Košiciach. Rozprávanie o stratených stredovekých relikviách. Košice : Viliam Ščavnický, 2013, s. 55-57.

thelologicus, cirkev v nich hľadá Božiu prítomnosť a zmysel vlastných dejín. Až čas však ukazuje realitu jadra podania, no detaily dokumentu lepšie objasňujú podrobnosti a ukazujú most medzi prítomnosťou a minulosťou.

O východných kresťanov v Jágerskej diecéze sa intenzívnejší záujem rozvinul po Satmárskom mieri, keď bol jágerským biskupom Gabriel Anton Erdődi (1715 – † 26. 9. 1744), ktorý využil udalosti v susednom Poľsku v meste Zamość na to, aby rozvinul osobitnú kapitolu o miestnych uniatoch. Okolnosti a obsah spísomených udalostí vedú k úvahe, že robil revíziu únie o cirkevnom spoločenstve, ktoré nepoznal a o ktorom mal isté pochybnosti, ktoré malo vyriešiť riešenie, ktoré vymyslel: všetci presbyteri mali podpísať vyznanie katolíckej viery tak, ako to urobili presbyteri v Zamošči.

Od apoštolských čias patrí vyznanie viery medzi dôležité symboly pravovernosti. Poznajú ho iné vierovyznania, pozná ho aj Starý a Nový zákon. Stanovuje pevné doktrínálne učenie, ktoré patrí k podstate viery. Od jednoduchých vyznaní prvej Cirkvi typu *Kristus je Pán* sa rozvíjali rôzne formuly, okolo roku 200 bol sformulovaný symbol zvaný *Apoštolské vyznanie viery*. Viaceré všeobecné snemy vyznali vlastné vierovyznania, najznámejšími symbolmi sú symboly Nicejského (325) a Konštantínopolského snemu (381). Vyznanie viery je najdôležitejšie pri krste. Súviselo teda so správnym kresťanským životom, v ktorom bolo treba vytrvať až do konca, a to aj za cenu mučeníckej smrti.¹⁵ Okrem tradičného používania v liturgii nadobudlo aj právny charakter pri prijímaní cirkevných úradov, hodností a titulov, ale i pri konverzii do Cirkvi, ale aj pri akýchkoľvek pochybnostiach o pravovernosti, aby sa jeho vyznávač jasne odlíšil od nepravoverných kresťanov (bludárov, heretikov a schizmatikov) alebo od neveriacich. Rovnako aj Zamošská synoda formulovala vlastný symbol, ktorý bol importovaný do nášho prostredia.

Synody v Mukačevskej eparchii zvolával už biskup de Camilis v rokoch 1690 – 1701.¹⁶ Nastúpením biskupa J. G. Bizanciho sa začalo obdobie (1716 – 1771) administratívnej podriadenosti mukačevských biskupov jágerským biskupom. Latinskí biskupi v tomto období zasahovali do života východných kresťanov. Namiesto dialógu a zrovnoprávneniu sa latinskí biskupi obracali priamo na Svätú stolicu, ktorá dôkladne nepoznala miestnu situáciu a svoje rozhodnutia vynášala len na základe jednostranných relácií jágerských biskupov, no súčasne jej prístup bol tradičný, čo dokladajú aj odvolávky na pápeža Benedikta XIV. (dokument č. 8 tejto práce). Cieľom tohto úsilia bolo pozbaviť mukačevského biskupa moci, pretože akékoľvek rozhodovanie bolo v rukách jágerského biskupa.¹⁷ Nešlo o svojvôľu jágerských biskupov, ale o dobový prístup k tejto problematike.

Na území susedného Poľského kráľovstva, kde východní kresťania spadali pod právomoc Kyjevskej metropolie, sa konala provincionálna synoda v dňoch 26. augusta – 17. septembra 1720 v meste Zamość (Zamość, PL). Synodu viedol Leon Kiszki v cerkvi sv. Mikuláša a v zamošskej¹⁸ kolegiáte. Synoda bola pokračovaním Brestovskej únie

¹⁵ Nadolski, Bogusław: *Leksykon liturgii*. Poznań : Pallotitum, 2006, s. 1708-1715.

¹⁶ Vasil', Cyril: *Kánonické pramene*, s. 120-124.

¹⁷ Porov. Vasil', Cyril: *Kánonické pramene*, s. 132-134.

¹⁸ Adjektívum od mena mesta Zamość znie v poľštine *zamojski*. V niektorej slovanskej literatúre sa preto píše o Zamojskej synode; pravidlá slovenského jazyka sú v tomto prípade bez výnimky, preto u nás hovoríme o Zamošskej synode.

(1596). Cieľom Zamošskej synody bola latinizácia gréckokatolíckej cirkvi, spočívajúca v odstraňovaní rozdielov medzi latinským a gréckym obradom, napr. v odstraňovaní ikonostasov, zavádzaní bočných oltárov, spovedníc, lavíc, vsúvaní prvkov latinského obradu do východnej liturgie, zavádzaní poľštiny do kázní a pobožností namiesto staroslovienčiny. Ďalším aspektom bolo vyžadovanie vyššej disciplinovanosti duchovenstva a veriacich. Závery tejto synody potvrdil pápež Benedikt XIII. dňa 19. júla 1724.

Kresťania rovnakého obradu žili aj na území Jágerského biskupstva, čo jágerský biskup Gabriel Erdódi hneď využil, aby splnil pápežovo rozhodnutie vykonať závery Zamošskej synody na všetkých, „ktorých sa to týka“. Synoda z kánonicko-právneho hľadiska nemala nič spoločné s naším územím, avšak po istých úpravách sa stala kánonom latinizácie na severovýchode Uhorska. Treba pripustiť aj isté pozitíva v disciplinarizácii cirkevného života, o tie sa však mukačevská cirkev mala postarať sama, k tomu však vtedajšie myslenie ešte nesmerovalo. Prvé zasadanie, na ktorom bola u nás akceptovaná Zamošská synoda, sa konalo v jágerskom konzistóriu 11. marca 1726.¹⁹ Následne sa konali zhromaždenia východného kléru v jednotlivých dekanátoch, kde podpísali tzv. Zamošské vyznanie viery. V skutočnosti nešlo o osobitný formulár, ale o vyznanie katolíckej viery predpísané pápežom Urbanom VIII. Slovenský preklad je nasledujúci:

Ja N. N. pevnou vierou verím a vyznávam všetko a jednotlivo, čo je obsiahnuté v Symbole, ako ho svätá Rímska cirkev používa, t. j.:

Verím v jedného Boha, Otca všemohúceho, Stvoriteľa neba i zeme, sveta viditeľného i neviditeľného. Verím v jedného Pána Ježiša Krista, jednorodeného Božieho Syna, zrodeného z Otca pred všetkými vekmi; Boha z Boha, Svetlo zo Svetla, pravého Boha z Boha pravého, splodeného, nie stvoreného, jednej podstaty s Otcom. Skrze neho bolo všetko stvorené. On pre nás ľudí a pre našu spásu zostúpil z nebies. A mocou Ducha Svätého vzal si telo z Márie Panny a stal sa človekom. Za nás bol aj ukrižovaný za vlády Poncia Piláta, bol umučený a pochovaný, ale tretieho dňa vstal z mŕtvych podľa Svätého písma. A vstúpil do neba, sedí po pravici Otca. A zasa príde v sláve súdiť živých i mŕtvych a jeho kráľovstvu nebude konca. Verím v Ducha Svätého, Pána a Oživovateľa, ktorý vychádza z Otca i Syna. Jemu sa zároveň vzdáva tá istá poklona a sláva ako Otcovi a Synovi. On hovoril ústami prorokov. Verím v jednu, svätú, všeobecnú, apoštolskú Cirkev. Vyznávam jeden krst na odpustenie hriechov a očakávam vzkriesenie mŕtvych a život budúceho veku. Amen.

Tiež si ctím a prijímam všetky synody ako nasledovali, t. j.:

Prvú nicejskú a vyznávam, že čo sa na nej rozhodlo proti Áriovi, neblahej pamäti, a to: Pán Ježiš Kristus je Boží Syn, zrodený z Otca, jednorodený, t. j.

¹⁹ Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3. In: Sopoliga, Miroslav a kol.: Vedecký zborník múzea ukrajinskej kultúry vo Svidníku 16. Svidník – Bratislava – Prešov : Múzeum ukrajinskej kultúry vo Svidníku v Slovenskom pedagogickom nakladateľstve v Bratislave, Oddelení ukrajinskej literatúry v Prešove, 1990, s. 206.

zrodený z podstaty Otca, nie stvorený, jednopodstatný s Otcom; a tiež bezbožné hlasy boli priamo na tejto synode odsúdené, ako že predtým nebol, alebo že bol stvorený z tých, ktorí nie sú, alebo z inej podstaty, či základu, alebo že Boží Syn je menlivý, či môže sa zmeniť.

Prvú konštantínopolskú, druhú v poradí, a vyznávam to, čo sa na nej ustanovilo proti Macedóniovi, neblahej pamäti, a to že Duch Svätý nie je služobník, ale Pán, nie je stvorením, ale Bohom a má rovnakú božskosť ako Otec a Syn.

Prvú efezskú, tretiu v poradí, a vyznávam to, čo sa na nej ustanovilo proti Nestorovi, neblahej pamäti, že božskosť a ľudskosť v nevýslovnej a neporozumiteľnej jednote, v jednej osobe Božieho Syna, nám vytvárajú jedného Ježiša Krista, a preto blažená Panna je opravdivá Bohorodička.

Chalcedónsku, štvrtú v poradí, a vyznávam to, čo sa na nej ustanovilo proti Eutychovi a Dioskorovi, obom neblahej pamäti, že jeden a ten istý Boží Syn, náš Pán Ježiš Kristus, je dokonalý v božskosti a dokonalý v ľudskosti, pravý Boh a pravý človek, s rozumnou dušou a telom, jednopodstatný s Otcom podľa božskosti a rovnakopodstatný s nami podľa ľudskosti, vo všetkom nám podobný, okrem hriechu, zrodený pred vekmi z Otca podľa božskosti, avšak v posledných dňoch kvôli nám a pre našu spásu zrodený z Panny Márie, Bohorodičky, podľa ľudskosti, jeden a ten istý Kristus, jednorodený Boží Syn v dvoch prirodzenostiach nezmiešane, nezameniteľne, nerozdeliteľne, nerozpojiteľne a spojením nikdy netrpí rozdielnosť prirodzeností, a navyše touto vlastnosťou obidve prirodzenosti zostávajú neporušené, zišli sa v jednej osobe a v podstate, nie sú rozdelené do dvoch osôb, alebo rozdvojené, ale tvoria jedného, toho istého Syna, jednorodeného, pravého Boha, Pána Ježiša Krista. [Vyznávame] tú istú božskosť toho istého nášho Pána Ježiša Krista, podľa ktorej je jednopodstatný s Otcom a Duchom Svätým, je neporozumiteľná a nesmrteľná. Avšak tento bol ukrižovaný a zomrel, iba spôsobom podľa tela, ako bolo tiež ustanovené na spomínanej synode a v liste sv. Leva, rímskeho veľkňaza, ktorého ústami prehovoril blažený Peter a ako to odsúhlasili otcovia na tejto synode. Prostredníctvom jej ustanovenia sa odsudzujú bezbožné herézy tých, ktorí pridávali k piesni „Trojsvätý“, prevzatej od anjelov a spievanej na uvedenej chalcedónskej synode ako „Svätý Bože, svätý Mocný, svätý Nesmrteľný, zmiluj sa nad nami“ pridávali „ktorý bol za nás ukrižovaný“, a tak pridali božskej prirodzenosti troch osôb pominuteľnosť a smrteľnosť.

Druhú konštantínopolskú, piatu v poradí, na ktorej bolo obnovené ustanovenie spomenutej chalcedónskej synody.

Tretiu konštantínopolskú, šiestu v poradí, a vyznávam to, čo na nej bolo ustanovené proti monofyzitom, že v jednom a tom istom našom Pánovi Ježišovi Kristovi sú dve prirodzené vôle a dve prirodzené činnosti nerozdelené,

neobrátiteľné, neoddeliteľné, nepomiešané a jeho ľudská vôľa sa neprotiví, ale je podriadená jeho božskej a všemohúcej vôli.

Druhú nicejskú, siedmu v poradí, a vyznávam to, čo na nej bolo ustanovené proti obrazoborcom, že obrazy Krista a Panny Bohorodičky, ako aj iných svätých treba mať a zachovávať a že im treba preukazovať náležitú česť a úctu.

Štvrtú konštantínopolskú, ôsmu v poradí, a vyznávam to, že na nej bol zaslúžene odsúdený Fócios a znovunastolený patriarcha sv. Ignác.

Ctím si tiež a prijímam všetky ostatné všeobecné synody, legitímne slávené a potvrdené autoritou rímskeho veľkňaza, a predovšetkým Florentskú synodu a vyznávam to, čo na nej bolo ustanovené, t. j., že Duch Svätý je večne z Otca a Syna a svoju podstatu a svoje jestvovanie má z Otca zároveň i zo Syna a z oboch večne, ako aj od počiatku a vychádza jedným dychom.

Taktiež [vyznávam, že] bolo do Symbolu vložené ono „Filioque“, aby sa vyhlásila pravda, a to z naliehavej potreby, dovolene a rozumne.

Takisto [vyznávam, že] z nekvaseného alebo kvaseného pšeničného chleba je pripravované Kristovo Telo a kňazi majú alternatívne pripraviť samotné Pánovo Telo, z jedného alebo z druhého podľa zvykov západnej alebo východnej Cirkvi.

Taktiež [vyznávam] ak kajúcnici iste umrú v Božej milosti, prv než dôstojne zadosťučinili stanovenému trestu, alebo ho zabudli vykonať, ich duša sa musí očistiť od trestu po smrti v očistci. A aby sa im takým spôsobom uľahčil trest, pomôže im podpora živých veriacich, t. j. slúženie bohoslužieb, modlitieb a almužín a iných nábožných povinností, ktoré veriaci zvykli vykonávať pre iných veriacich podľa ustanovení Cirkvi. Duše tých, ktoré po prijatí krstu vôbec neupadli do žiadnej poškrvny hriechu, aj tie, ktoré po spáchaní hriechu sú očistené buď za svojho života alebo aj po smrti, sú ihneď prijaté do neba a jasne chránené samotnou Božou Trojicou, a to každý tak, ako je, vzhľadom na rôznorodosť zásluh, druhý ináč, dokonalejšie. Avšak duše tých, ktorí aktuálne majú smrteľný hriech, alebo zomrú samovraždou, zostúpia do pekla, aby tam na vytrpenie rozličných trestov.

Taktiež [vyznávam, že] svätá Apoštolská stolica a rímsky veľkňaz má primát na celom svete a že sám rímsky veľkňaz je nástupcom blaženého Petra, kniežaťa apoštolov, a opravdivý zástupca Krista a hlava celej Cirkvi, otec všetkých kresťanov a existujúci učiteľ, a sám plnú moc [mu] odovzdal náš Pán Ježiš Kristus v blahoženom Petrovi na pasenie, spravovanie a vládnutie nad všeobecnou Cirkvou, ako to vyhlásila Florentská synoda a ako je to obsiahnuté v dielach ekumenických koncilov a vo svätých kánonoch.

Taktiež [vyznávam, že] články Starého zákona čiže obrady Mojžišovho zákona, posvätné obety a obete Bohu prestali platiť po príchode nášho Boha

Ježiša Krista a po vyhlásení nášho Evanjelia sa nemôžu dodržiavať bez hriechu. Takisto pominuli starozákonné rozdiely medzi čistými a nečistými jedlami, ktoré prináležali k obradom, lebo bolo zjavené Evanjelium, aj takýto zákaz apoštolov strániť sa obetovaného modlám, krvi a zaduseného, s čím sa v tých časoch stretávali a ako sa to rozporne trpelo u Židov a pohanov, keďže pominul dôvod tohto apoštolského zákazu, teda prestalo aj jeho zachovávanie.

Úprimne si ctím a prijímam Tridentskú synodu a vyznávam to, čo na nej bolo ustanovené a vyhlásené, a to predovšetkým, že sa prináša Bohu v omši pravá, osobitá, zmierlivá obeta za živých i mŕtvych a že v najsvätejšej eucharistickej sviatosti (podľa viery, ktorá vždy existovala v Božej Cirkvi) je obsiahnuté pravé, skutočné a podstatné telo a krv, spolu s dušou a božskosťou nášho Pána Ježiša Krista a na základe toho teda celý Kristus a že tam nastáva premena celej podstaty chleba na telo a celej podstaty vína na krv a že túto zmenu Katolícka cirkev najvhodnejšie nazýva „premenenie“ a obsahuje celého Krista pod akýmkoľvek spôsobom a v jednotlivých častiach toho spôsobu, ktorý bol rozdelený.

Tiež [vyznávam] sedem sviatostí Nového zákona, ustanovených Kristom, naším Pánom, na spásu ľudského rodu, hoci nie všetky jednotlivo sú pre každého potrebné, t. j.: krst, birmovanie, Eucharistiu, pokánie, posledné pomazanie, kňazstvo a manželstvo a tieto sviatosti prinášajú milosť; z nich sa nemôže opakovať krst, birmovanie a kňazské svätenie.

Tiež [vyznávam, že] krst je potrebný na spásu a preto, ak hrozí nebezpečenstvo náhlej smrti, treba ho vykonať ihneď, bez ďalšieho odkladania a môže byť platne vykonaný kýmkoľvek a kedykoľvek pri dodržaní matérie, formy a úmyslu.

Takisto [vyznávam, že] sviatosť manželstva je nerozlučiteľný zväzok a hoci kvôli cudzoložstvu, heréze alebo kvôli iným príčinám sa môže urobiť oddelenie od stola a lôžka, nie je im však dovolené uzavrieť druhé manželstvo.

Takisto [vyznávam, že] treba prijímať a ctiť si apoštolské a cirkevné tradície.

[Vyznávam, že] Kristus zanechal Cirkvi aj moc odpúšťania [hriechov], jej používanie je veľmi prospešné pre kresťanský ľud.

Prijímam a uznávam to, čo bolo stanovené na uvedenej Tridentskej synode o dedičnom hriechu, o ospravedlivení, o svätých knihách Starého, ako i Nového zákona a o ich výklade.

Tiež prijímam všetko ostatné a uznávam to, čo prijíma a vyznáva svätá Rímska cirkev a zároveň všetko, čo tomu protirečí a schizmy a herézy, ktoré táto

Cirkev odsúdila, odmietla a vyslovila [na nich] kľatbu, aj ja odsudzujem, odmietam a vyslovujem kľatbu.

Okrem toho sľubujem a prisahám pravú poslušnosť rímskemu veľkňazovi, nástupcovi blaženého Petra, kniežaťa apoštolov a zástupcovi Ježiša Krista.

Budem sa starať, aby túto vieru Katolíckej cirkvi, bez ktorej nikto nemôže byť spasený, ktorú teraz dobrovoľne vyznávam a opravdivo dodržiavam, som dodržiaval a vyznával v celosti, neporušenú až do posledného dychu života, v stálosti, za Božej pomoci a aby ju aj moji podriadení alebo tí, ktorí náležia pod starostlivosť môjho úradu, dodržiavali, učili a kázali, nakoľko len budem môcť.

Ja N. N. sa teda zaväzujem, sľubujem a prisahám, tak mi Boh pomáhaj, aj tieto sväté Božie evanjeliá.²⁰

Delenie na dekanáty k roku 1726 nezodpovedá celkom skutočnému stavu a vyvoláva viacero otázok. Niektoré skupiny farností sa snažia kopírovať uniatske usporiadanie farností alebo latinské delenie územia na dekanáty. Po vynesení na mapu sa však farnosti uvedené pod dekanátmi (Šarišské) Zamagurie (oblasť severne od Bardejova, pohorie Busov a pohraničný sever Ondavskej vrchoviny) a Makovica (šarišská oblasť Ondavskej vrchoviny) plynule miešajú. Z toho možno vyvodiť záver, že nešlo ani tak o verný administratívny úkon z formálneho hľadiska, ale z hľadiska morálneho. Čiže ak niektorý kňaz nemohol prísť na zasadanie dekanátu, išiel v inom vhodnejšom termíne k susedom.

V roku 1726 boli gr. k. farnosti usporiadané do dekanátov takto:

1. Újhelyský dekanát: Bačkov, Bačka, Banské, Bracovce, Brezina, Cabov, Dámóc, Davidov, Dobrá, Dúbravka, Juskova? Voľa, Komlóška, Lastovce, Laškovce, Lesné, Makoshotyka, Mikoháza, Mokoshotyka, Nižný Žipov, Novosad, Olaszliszka, Petrikovce, Poľany, Pusté Čemerné, Rakovec n/O, Rudabányácska, Sačurov, Sátoraljaújhely, Sečovská Polianka, Stanča, Streda n/B, Šamudovce, Topoľany, Trebišov, Trhovište, Trnávka, Végardó, Veľaty, Veľký Ruskov, Vojčice, Zemplénagárd, Zemplínska Teplica, Žbince.²¹

2. Humenský dekanát: Borov, Borov, Čabalovce, Čabiny, Čertižné, Dara, Habura, Hostovice, Hrabová Roztoka, Hrabovec, Humenné, Kalinov, Krásny Brod (kláštor), Krásny Brod (obec), Malá? Poľana, Medzilaborce, Ňagov, Nechvállova Polianka, Nižná Jablonka, Olka, Olšíňkov, Osadné, Pakostov, Pichne, Porúbka, Radvaň n/L, Rokytov p/H, Roškovce, Runina, Ruské, Stakčín, Starina, Strážske, Stropkov, Sukov, Svetlice, Štefanovce, Valaškovce, Veľká Poľana, Vydraň, Výrava, Zboj, Zbudská Belá, Zubné.²²

3. Stropkovsko-vranovský dekanát: Breznička, Brusnica, Bžany, Čemerné, Čičava, Detřík, Fulianka, Havaj, Hlinné, Jakušovce, Kobylnice, Korunková, Kručov, Lomné,

²⁰ S prihliadnutím na preklad Martina Slaninku in: Provinciálna synoda Ruténov, ktorá sa konala v meste Zamošć roku 1720. [Prešov : Biskupský úrad, 2000], s. 8-11.

²¹ AACass, GR, sign. EH/207, vyznanie viery Újhelyského dištriktu z 3. septembra 1726.

²² AACass, GR, sign. EH/208, vyznanie viery Humenského dištriktu z 8. septembra 1726.

Matiaška, Matovce, Miková, Miňovce, Nižná Olšava, Okružná, Olšava, Petejovce, Prituľany, Rafajovce, Rudlov, Ruská Nová Ves, Ruská Voľa, Ruský Hrabovec, Staškovce, Šandal, Šarišská Poruba, Tokajík, Valkov, Varechovce, Veľkrop, Vyšná Olšava, Vyšný Kazimír.²³

4. Makovický dekanát: Andrejová, Beňadikovce, Cernina, Cigla, Dubinné, Dubová, Hrabovčik, Hutka, Jedlinka, Kožany, Kurimka, Ladomirová, Medvedie, Mikulášová, Mirošov, Nižná Jablonka, Nižný Orlík, Olšavka, Ortuťová, Potoky, Rakovčik, Rovné, Roztoky, Soboš, Svidnička, Svidník, Šarišský Štiavnik, Šašová, Štefurov, Vyšná Jedľová, Vyšný Orlík.²⁴

5. Zamagurský dekanát: Becherov, Beloveža, Bodružal, Bukovce, Cernina, Cigel'ka, Dobroslava, Frička, Gribov, Hunkovce, Chmel'ová, Kapišová, Kečkovce, Krajná Bystrá, Kružlov, Kurov, Nižná Pisaná, Nižná Polianka, Nižný Mirošov, Nižný Tvarožec, Olšavka, Petrová, Šemetkovce, Vyšná Polianka, Vyšný Komárnik, Vyšný Mirošov, Vyšný Tvarožec.²⁵

6. Šarišský dekanát: Bajerovce, Blažov, Čirč, Drienica, GERALTOV, Gerlachov, Hanigovce, Hrabské, Hradisko, Hromoš, Klenov, Kríže, Kríže, Kružlov, Kyjov, Legnava, Ľubotín, Lukov, Malcov, Matysová, Niklová, Obručné?, Orlov, Pusté Pole, Rakoš, Renčišov, Snakov, Starina, Šambron, Šarišské Jastrabie, Tichý Potok.²⁶

7. Užský dekanát: Beňatina, Bežovce, Galoc (Галоч), Hažín, Horná, Choňkovce, Jovsa, Klokočov, Koromľa, Lazy (Великі Лази), Maťovce, Невицьке, Оноківці, Podhorod', Porostov, Radvaň, Rybnica (Vyšná?, Nižná?), Trnava n/L, Úbrež, Vyšné Nemecké / Poruba?, Vyšné Remety.²⁷

8. Verchovinský dekanát: Bystrá (Берховина-Бистра), Čiernohlava (Чорноголова), Dubrinec (Дубриничі), Husie (Гусний), Kalná, Klenová, Kňahyňa (Кхягиня), Kolbasov, Kolonica, Kostrín (Кострина), Ladomirov Kostrina? (Кострина?), Luh (Луг), Ľuta (Люта), Pastilky (Пастілки), Perečín (Перечин), Ruská Volová, Stakčinska? Roztoka, Stavné (Ставне), Stričava (Стричава), Stučica, Stučica (Стужиця), Suché (Суцхий), Tiché (Тихий), Ubl'a, Veľké? Berezné (Великий? Березний), Volosianka (Волоцянка), Výška (Вишка), Zábrodie (Забрідь), Záhrbie (Загорб), Záriečie (Зарічеве), Zavosina (Забосина), Zboj.²⁸

9. Ugočský dekanát: Bătarci (Batarcs), Tarna Mare (Nagy?/Kis? Tarna), Turț Băi (Turc, Száraz Patak), Turulung (Túr Terebes), Білки (Bilke), Білки (Bilke), Бобове (Bökény), Боржавське (Kis Csongova), Велика Копаня (Veresmarkt), Велики? Ком'яти (Nagy? Komját), Велики? Раковець (Rakovecz, Nagy? Rákoc), Велятин

²³ AACass, GR, sign. EHa/211, vyznanie viery Stropkovského dištriktu zo 4. novembra 1726.

²⁴ AACass, GR, sign. EHa/212, vyznanie viery Makovického, Zamagurského, Šarišského, Užského a Verchovinského dištriktu z 10. novembra 1726 a Ugočského dištriktu z 3. februára 1727, s. 1-11.

²⁵ AACass, GR, sign. EHa/212, vyznanie viery Makovického, Zamagurského, Šarišského, Užského a Verchovinského dištriktu z 10. novembra 1726 a Ugočského dištriktu z 3. februára 1727, s. 12-14.

²⁶ AACass, GR, sign. EHa/212, vyznanie viery Makovického, Zamagurského, Šarišského, Užského a Verchovinského dištriktu z 10. novembra 1726 a Ugočského dištriktu z 3. februára 1727, s. 15-17.

²⁷ AACass, GR, sign. EHa/212, vyznanie viery Makovického, Zamagurského, Šarišského, Užského a Verchovinského dištriktu z 10. novembra 1726 a Ugočského dištriktu z 3. februára 1727, s. 17-18.

²⁸ AACass, GR, sign. EHa/212, vyznanie viery Makovického, Zamagurského, Šarišského, Užského a Verchovinského dištriktu z 10. novembra 1726 a Ugočského dištriktu z 3. februára 1727, s. 19-20.

(Velete), Вереця (Verécze), Виноградів (Nagy Szőlős), Гребля (Felső Karaszló), Дібрівка (Dubroka), Заріччя (Alsó Karaszló), Иршава (Ilosva), Льниця (Ilonca), Льниця (Ilonca), Імстичово (Miszticze), Кам'янське (Kővesd), Карачин (Karácsfalva), Керецьки (Kereczkiensis), Крива (Kırva), Лоза (Lóza), Мала Копаня (Kis Kurány), Мала Раковець? / Рокосово? (Rakác), Мала? / Велика? Раковець (Rákocz), Нижне Болотне (Alsó Sárád), Новоселиця (Soós Ujfalu), Олешник (Egres), Онок (Ilonok Ujfalu), Осій (Szajkófalu), Підвиноградів (Szőlős-Vég-Ardó), Рокосово (Rokosziensis), Сильце (Kisfalud), Текове (Tekeháza), Тросник (Sasvár), Фанчикове (Fancsika), Чепа (Csepe), Чорна (Csarnató), Чорнотисів (Fekete Ardó), Шаланки (Salánk).²⁹

Toto delenie nebolo pevné ani nemenné. Skôr išlo o praktické členenie podľa presbyterov v jednotlivých regiónoch, navyše v prípade niektorých dekanátov sa farnosti prekrývali, alebo sa vyskytujú opakovane v zoznamoch dvoch susedných dekanátov. Podobne aj v rokoch 1733 – 1734 nachádzame podobný problém. Zachovaný súpis nie je úplný, týka sa len šiestich dekanátov, ktoré vytvárali túto organizačnú štruktúru:

1. Laborecký dekanát (predtým humenský): Borov, Čabiny, Čertižné, Habura, Humenská Oľka, Kalinov, Krásny Brod, Medzilaborce, Pakostov, Radvaň nad Laborcom, Repejov, Rokytov pri Humennom, Roškovce, Sukov, Volica, Vydraň, Zbudská Belá.

2. Stropkovský dekanát: Breznička, Brusnica, Bystrá, Havaj, Jakušovce, Kolbovce, Korunková, Makovce, Miková, Miňovce, Pravrovce, Prituľany, Rafajovce, Ruská Kajňa, Ruská Poruba, Staškovce, Stropkovská Oľka, Tokajík, Varechovce, Veľkrop, Vyšný Hrabovec, Závada.

3. Vranovský dekanát: Bokša, Čičava, Detrík, Ďurďoš, Fulianka, Hlinné, Juskova Voľa, Kobylnice, Kručov, Lomné, Matiaška, Nižná Olšava, Okružná, Remeniny, Rudlov, Ruská Nová Ves, Sedliská, Šandal, Valkov, Varhaňovce, Vranovské Čemerné, Vyšná Olšava, Vyšný Kazimír, Žatkovce.

4. Cerninský dekanát (predtým makovický): Andrejová, Beloveža, Beňadikovce, Cernina, Cigla, Driečna, Dubová, Fijaš, Hrabovčík, Hutka, Jedlinka, Jurkova Voľa, Kožany, Krajné Čierne, Kurimka, Kurov, Ladomirová, Medvedie, Mikulášová, Miroľa, Mlynárovce, Nižná Jedľová, Nižný Orlík, Nová Polianka, Olšavka, Ortuťová, Potoky, Rakovčík, Rovné, Roztoky, Soboš, Suchá, Svidnička, Šapinec, Šarišský Štiavnik, Šašová, Šemetkovce, Štefurov, Vápeník, Vislava, Vyškovce, Vyšná Jedľová, Vyšný Orlík, Vyšný Svidník.

5. Zamagurský dekanát: Becherov, Bodružal, Cigla, Dobroslava, Gribov, Chmeľová, Kapišová, Kečkovce, Krajná Bystrá, Kružlová, Nižná Pisaná, Nižná Polianka, Nižný Mirošov, Nižný Tvarožec, Ondavka, Petrová, Pstriná, Stebník, Šarišské Čierne, Varadka, (Veľké) Bukovce, Vyšná Polianka, Vyšný Mirošov, Vyšný Tvarožec.

6. Šarišský dekanát: Bajerovce, Blažov, Čirč, Drienica, Gerlachov, Gerlatov, Hanigovce, Hrabské, Hradisko, Klenov, Kružlov, Kyjov, Legnava, Livov, Lukov, Malcov, Malý Lipník, Matysová, Miklušovce, Orlov, Pusté Pole, Renčišov, Rešov, Ruské Pekľany, Snakov, Šambron, Šarišské Jastrabie, Tichý Potok, Údol.

²⁹ AACass, GR, sign. EHa/212, vyznanie viery Makovického, Zamagurského, Šarišského, Užského a Verchovinského dištriktu z 10. novembra 1726 a Ugočského dištriktu z 3. februára 1727, s. 21-23; Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 196-202.

Pramene latinskej proveniencie vznikali aj po vzniku Mukačevského gr. k. biskupstva na prelome 18. a 19. storočia. Jedným z týchto prameňov sú hlásenia latinských farárov o slávení latinských sviatkov gréckokatolíckmi. Prameň je však zaujímavý aj z jazykového hľadiska, pretože v hláseniach sa nachádzali autentické citáty od veriacich laikov. Uvedené svedectvá z obcí Šarišskej stolice možno prehľadne zhrnúť do tabuľky. Zaujímavé sú predovšetkým ľudové pomenovania príslušníkov gréckokatolíckeho obradu.

Farnosť	1794	pomenovanie	svätenie	odkedy	dobrovoľnosť
Drienov	08.06.	<i>Graeci ritus Catholici</i>	R	<i>A Multis Annis, semper</i>	–
Fintice	17.05.	<i>Coeremonich Graeckich Katholici</i>	R	<i>od davnich časoch... vždicki</i>	<i>samohtjac a dobrovolne</i>
Kapušany	11.06.	<i>od rusnakoch nassich, rusnacij</i>	R	<i>wzdij</i>	<i>nerobilij</i>
Kendice	08.06.	<i>Rusnacy</i>	R	<i>od daroneg Pamecy</i>	<i>dobrowolne</i>
Močarmany		<i>Ruskeg Viry, Rusznacy</i>	R	<i>Trimame</i>	<i>sme nato silene nebuli, samy od sebe, znasseg sameg wuli</i>
Ploské	10.06.	<i>Rusnacij</i>	R aj G	<i>wsse swätelij</i>	<i>honene bilj, gako ij ginsse katolicj... nikda žadnim pokartem trestane nebilj</i>
Radačov	20.06.	<i>Rusnaci</i>	R	<i>od pameti nasseg, a nassich predkow</i>	<i>zachowawagu</i>
Janov, Meretice, (R.) Pekľany		<i>Catholici Grecke</i>	G G / R		
Sabinov	06.06.	<i>unitos Ritus Graeci homines</i>	R	<i>usque Annum 1780</i>	<i>sponte</i>
Sedlice	11.06.	katolíci gréckeho obradu	R	<i>ante annum 1780</i>	bez nútenia
Solivar	18.05.	<i>Graeci Rijtus Catholici</i>	R	<i>usque ad Annum 1780</i>	bez nútenia
Svätý Jur	10.06.	<i>Rusnak</i>	R	<i>od davnosti</i>	<i>dobrovolne</i>
Svinia	04.07.	<i>Ruskej aneb Starej Viri Lide</i>	R	<i>jak pred rokom 1780 tak ij od toho roku po te časi</i>	<i>nyeszilyelyi, sami z dobrej swej Wulyi</i>
Terňa - zmieš. obce	09.06.	<i>Graeci ritus incolae</i>	R R aj G	<i>ab antiquo</i>	<i>sponte</i>
Tulčík - Záhradné	08.06. 09.06.	<i>Rusnacy katholici greci katholici wiri ruskej</i>	R	<i>wždickj</i>	<i>nigdi nesiljij</i>
Veľká Lodina	?	<i>Ruskeho Naboženstwy</i>	R aj G	<i>guž pred těm dawnima Roky</i>	<i>ze žadneho navodu, aneb prisilenim</i>
Veľký Šariš - Gregorovce	12.06.	<i>Rusnak Sweg viri</i>	R	<i>Nenachadza</i>	<i>Wrchnost Ne Nutila</i>
- Medzany	10.06.	<i>Ruskeg neb Unitckeg Wirij Lide, Rusnacy</i>		<i>gak pred rokom 1780 tak ij od teho roku po te časij</i>	<i>nesilel, samij zdbreg sweg wulij</i>
		<i>ruskeg aneb unickeg wiry lide</i>			<i>nesileli</i>
Vyšná Šebastová	15.07.	<i>Graeckich Coeremoniach Katholici</i>	R	<i>vzdicki / vždicky</i>	<i>dobrovolne</i>
Záborské	10.06.	<i>ruske katolici</i>	R	<i>od nezapamatalich</i>	<i>z dobreg swogeg</i>

				<i>časoch</i>	<i>wlastneg wuli</i>
Župčany	01.06.	<i>homines Graeci Ritus Catholici</i>	R	<i>a multis Annis... a memoria... semper</i>	–

Veriaci si boli vedomí rozdielností oboch obradov a rozdelenie im prekážalo, radšej by svätili všetky sviatky jednotne (Svätý Jur). Vzájomné spolužitie však siaha do dávnej minulosti, minimálne niekoľko generácií, keďže nikto si nepamätá iné obdobie, len rešpektovanie latinských sviatkov. Svedčí to buď o niekdajšom príchode gréckokatolíkov do rímskokatolíckeho prostredia alebo o dominancii latinského obradu nad gréckokatolíckym, zrejme sa však stretávajú oba predpoklady. To, že gréckokatolíci svätili latinské sviatky, bolo všade dobrovoľné a bez prinútenia. Aj keď si gréckokatolíci zachovali svoje povedomie, vlastnú menšinovú osobitosť, boli tolerantní k rímskokatolíkom. Na niektorých miestach dokonca *zabudli*, kedy by mali sláviť vlastné sviatky (Močarmany). Na niektorých miestach pokladali za dôležité svätiť predovšetkým hlavné sviatky, ako Narodenie Pána, Troch kráľov, Veľkú noc, Turíce (Kendice, Solivar).

Svätenie sviatkov podľa latinského kalendára bolo tak samozrejmé (Veľká Lodina), že opak by vyvolal pohoršenie u samých gréckokatolíkov (Svätý Jur), tiež sa o to príležitostne dbalo – aj keď nepriamo – aj zo strany svetskej vrchnosti (Ploské). Ďalším dôvodom, prečo je to tak, bolo vysvetlenie, že *žijú pod katolíckym zvonom* (Gregorovce, Močarmany, Svinia, Tulčík).

Ak sa v miešaných obciach slávili sviatky obidvoch obradov (vo farnosti Terňa), išlo zrejme o taký prípad, že obec bola pôvodne osídlená gréckokatolíckym obyvateľstvom a rímskokatolícki veriaci sa do nej priženili alebo vydali sobášom, pričom farár bránil ich obrad, teda aj svätenie rímskokatolíckych sviatkov.

Na uvedených miestach Šariša sa všade používa gregoriánsky kalendár.

Prehľadne možno relácie zo Zemplínskej stolice zhrnúť do tabuľky:

Farnosť	dátum (1794)	svätenie		poznámky
		juliánske	gregoriánske	
Budkovce	01.05.	všetko	B. Telo, Štefana Kráľa	
Dobrá	19.04.	–	všetko	prišli 1770
Hrubov - Pakostov, Petrovce	23.04.	– všetko	všetko –	
Jankovce - Košarovce, Girovce	23.04.	– všetko	všetko –	
Malčice	02.05.	všetko	B. Telo, Štefana Kráľa	
Nižný Hrušov - filiálky	15.04.	súčasne všetky sviatky všetko	všetko –	
Ondavské Matiašovce	13.04.	–	všetko	prišli 1770
Parchovany	27.04.	všetko	–	
Plechotice	5/6.05.	všetko	–	
Sečovce	11.05.	všetko	–	
Skrabské	18.04.	od 1791 čiastočne od 1793 skoro všetko	do 1791 všetko od 1793 len Popolcová streda	
Slivník	07.05.	všetko	B. Telo, Narodenie, Veľká noc	
Soľ	16.04.	až najnovšie	všetko	

- Rudlov		všetko		
Stropkov, Chotča, Breznica - Turany, Nižná Olšava - Šandal, Bokša - Solník	20.04.	Narod., Vzkriesenie, Turíce skoro všetko, prv všetko všetko väčšina	skoro všetko Narodenie – Narodenie, Vzkriesenie, Turíce, B. Telo, väčšie sviatky	
Trebišov	04.05.	všetko	častočne B. Telo (procesia)	
Trhovište	29.04.	všetko	B. Telo, Štefana Kráľa	
Veľká Domaša	22.04.	Narod., Vzkriesenie, Turíce	väčšina	
Veľké Ozorovce	08.05.	všetko	–	nútení pracovať
Veľké Žbince	30.04.	všetko	B. Telo, Štefana Kráľa	
Vranov	14.04.	–	všetko	
Žalobín - Malá Domaša	24.04.	– skoro všetko	všetko Narodenie, Veľká noc, Turíce	

Rok 1780 bol u gréckokatolíkov istým spôsobom dôležitý, lebo po ňom badáme výraznú latinizáciu, a to v zmysle prijímania gregoriánskeho kalendára, aby došlo k zjednoteniu náboženských zvykov na tých územiach, kde spolu bývali katolíci latinského a gréckeho obradu. Zachované správy z územia východného Slovenska mapujú túto problematiku a sú vzácnym prameňom nielen pre dejiny liturgie, ale aj pre dejiny identity nositeľov gréckokatolíckeho obradu. V písomnostiach sa totiž nachádza ich niekoľkoaké slovenské pomenovanie, pričom všetky termíny označujú náboženskú, nie etnickú príslušnosť. Na osobitnú etnicitu skôr poukazuje povedomie ich osobitosti, neraz kultúrna, liturgická a s tým najviac súvisiaca kalendárna príslušnosť. Pred rokom 1780 a vo veľkej miere i v roku 1794, teda na konci 18. storočia, bol za vlastný kalendár gréckokatolíkov považovaný juliánsky kalendár. Ten sa však na miestach, kde boli gréckokatolíci viac rozptýlení a zžití (časovo dávno i nedávno) s rímskokatolíckym obyvateľstvom, už nevedno odkedy nepoužíval, predsa však sem-tam pretrvávalo osobitné svätenie sviatkov podľa starého juliánskeho štýlu (najmä najväčších sviatkov, pretože okrem liturgických zvykov sa na ne viazali aj rodinné, hospodárske a iné ľudové zvyky, povery ako pretrvávajú pohanských prvkov, osobitné jedlá). V južnej časti Zemplínskej stolice však na zmiešaných územiach úplne dominoval juliánsky štýl. Uchovať si ho neraz napomáhali vlastní kňazi a vlastný kostol, ako aj dlhodobá izolovanosť od rímskokatolíckeho prostredia, ktorá si nevyžadovala prispôbovanie sa. Zdá sa, že aspoň niektorí predstavitelia rímskokatolíckej cirkvi toto zjednocovanie kalendára chápali ako súčasť uniatskej dohody.³⁰ Úplný prechod na gregoriánsky kalendár nastal až v 19. storočí.

Je pozoruhodné, že keď kráľ František I. dňa 3. novembra 1816 a následne pápež Pius VII. bulou *Relata semper* dňa 22. septembra 1818 kánonicky erigoval Prešovskú eparchiu, pripadli do nej farnosti Šarišskej, Abovskej a severnej časti Zemplínskej stolice, kde na zmiešanom území prevládalo svätenie sviatkov podľa rímskeho kalendára. Farnosti južnej časti Zemplínskej stolice, kde prevládal juliánsky kalendár, ostali v Mukačevskej eparchii.

³⁰ Viac zaujímavých argumentov napísal farár z Trsteného (pozri príslušné miesto).

Na južnom Zemplíne je dodnes v gréckokatolíckych rodinách v predvečer sviatku Zjavenia Pána zopakovať štedrovečernú hostinu, čo je podľa juliánskeho kalendára predvečer sviatku Narodenia Pána.

Posledný významný súpis gr. k. farností vznikol v roku 1815 v predvečer vzniku Prešovského gr. k. biskupstva. Pred jej vznikom sa z kráľovského príkazu vykonal súpis všetkých gr. k. kostolov Abovskej, Šarišskej a Zemplínskej stolice. Kráľovská rezolúcia bola vydaná 4. októbra 1814 pod číslom 23.034 a bola adresovaná košickému biskupovi. Na jej základe mal Andrej Sabo, košický biskup latinského obradu, osloviť všetkých svojich rímskokatolíckych farárov, na územiach ktorých sa nachádzali kostoly gr. k. obradu, aby bol urobený podrobný súpis takých obcí. Nešlo len o klasický zoznam, ale podrobnú enumeráciu informácií, ktoré sa týkali vlastníckych, patronátnych, jurisdikčných a konfesionalno-štatistických poznatkov, ktoré mali zistiť farári latinského obradu. Väčšina z nich zatriedila informácie do požadovanej tabuľky. Čím podrobnejšie boli tabuľky vyplnené, tým viac detailov sa v nich nachádza a svedčí to o zodpovednosti ich zostavovateľov. Mnohí farári si zjavne veľa práce s verifikáciou či s podrobnosťami nedali. Dokonca niektorí zostavovatelia prácu vykonali tak mechanicky, že aj dnes sú v nich zjavné chybné údaje.³¹ Informácie boli zasielané košickému biskupovi v dvoch overených exemplároch, jeden si ponechal biskup vo svojom archíve, druhý zoznam bol odoslaný kráľovskej kancelárii. Na súpisoch sú zvyčajne podpisy a pečate dvoch kňazov, jedného rímskokatolíckeho a jedného gréckokatolíckeho, ktoré potvrdili dvaja až traja úradníci príslušnej stolice takisto podpismi a vlastnými pečaťami. Ak sa súpis nevošiel na jeden list papiera (niektoré formáty majú rozmery približne A2), nachádzajú sa na viacerých listoch, zvyčajne spojených zošitím niťou. V porovnaní s inou agendou tento dôkladný administratívny spôsob vyhotovovania dokumentov nebol na území Košickej diecézy bežný, aj keď nie je ojedinelý.

V októbri 1814 ešte nebolo celkom jasné, ako bude Mukačevské gr. k. biskupstvo dismembrované, až v priebehu roka 1815 sa tento problém vyjasnil, pretože duplikáty štatistík z tých regiónov, ktoré ostali v Mukačevskom gr. k. biskupstve, neboli zrejme odoslané, lebo ostali založené pri samom súpise. Je v nich zachytený nielen komplexný prehľad aktuálneho stavu gréckokatolíckych obcí a ich chrámov, ale aj istá zachovanosť tradície, ktorá veľmi rýchlo vyprcháva a keby vtedy nebola písomne zachytená, dnes by bola navždy stratená. Správy zachytávajú aj spôsob vtedajšieho myslenia a uvažovania, čím nám dovoľujú pochopiť vývoj zvykového práva.

Vo viacerých prípadoch latinskej jurisdikcie dekanov a farárov sa stretávame s tým, že niektoré malé obce v rozsiahlych okrajových farnostiach latinského sveta nemali vyjasnenú územnú príslušnosť, pretože si to nikdy nevyžadovala praktická potreba, keďže tam niekedy nebolo potrebné vykonať bohoslužby latinského obradu a nežili tam žiadni rímskokatolíci. Z tohto dôvodu sa niektoré obce vyskytujú duplicitne v dvoch nezávislých súpisoch dvoch rímskokatolíckych susedov. Nám sa tak naskytá viac informácií z rozličných zdrojov a v prospech tvorcov súpisov to svedčí o ich zodpovednosti.

Súpis identifikoval nasledujúcu cirkevnú organizáciu v Abovskej stolici:

³¹ Chyby sa nachádzali v súpise za dekanát Michalovce a čiastočne aj na ďalších severozemplínskych súpisoch, ktoré podpísal Jozef Škulteti (Scultety).

Čerhovský dištrikt (*Cserehatiensis*):³² 1) Garadna (Maďarsko), 2) Kék (súčasť obce Baktakék) (Maďarsko), 3) Abaújszolnok (Maďarsko), 4) Homrogd (Maďarsko), 5) Felsővadász (Maďarsko), 6) Gadna (Maďarsko), 7) Kány (Maďarsko). Nedatovaný súpis podpísali Michal Lábosy, kanonik-katedrálny archidiakon, Ján Méhay, gréckokatolícky farár z Garadny a cserehatský vicearchidiakon, úradníci Abovskej stolice Štefan Kornis a Ján Vitéz.

Košický dištrikt:³³ 1) Belža, 2) Filkeháza (Maďarsko), 3) Košický Klečenov, 4) Kráľovce, 5) Seniakovce, 6) Cestice, 7) Chym (súčasť obce Perín-Chym), 8) Slanské Nové Mesto, 9) Zdob (súčasť obce Sady nad Torysou), 10) Abaújszantó (Maďarsko), 11) Pere (Maďarsko), 12) Boldogkövőáralja (Maďarsko), 13) Baskó (Maďarsko), 14) Mogyoróska (Maďarsko), 15) Komlóška (Maďarsko), 16) Mikóháza (Maďarsko). Súpis podpísal Michal Lábosy, košický kanonik-archidiakon a poslanec, Ján Tabakovits, farár zo Zdoby a košický vicearchidiakon a poslanec pre košický dištrikt, Ján Keler, prísediaci úradník a Anton Rakovszky, viceauditor.

V Šarišskej stolici:

Makovický dištrikt:

- Obvod Bukovce: 1) Lodomirová, 2) Krajné Čierne, 3) Šemetkovce, 4) Oľšavka, 5) Vyškovce, 6) Vislava, 7) Krušinec, 8) Bukovce, 9) Gribov, 10) Driečna, 11) Vladiča, 12) Suchá, 13) Baziliánsky kláštor Buková Hôrka, 14) Pstriná, 15) Miroľa, 16) Kožuchovce, 17) Bodružal, 18) Hunkovce, 19) Prikra, 20) Krajná Bystrá, 21) Nižný Komárnik, 22) Vyšný Komárnik, 23) Medvedie, 24) Korejovce, 25) Nižná Pisaná, 26) Dobroslava, 27) Vápeník, 28) Belejovce, 29) Svidnička, 30) Vyšná Jedľová, 31) Nižná Jedľová, 32) Nižný Orlík, 33) Kružlová, 34) Kapišová.

- Obvod Svidník: 1) Vyšný Svidník, 2) Nižný Svidník, 3) Hrabovčák, 4) Rakovčák, 5) Mlynárovce, 6) Rovné, 7) Nová Polianka, 8) Potoky.

- Obvod Makovica: 1) Kečkovce, 2) Roztoky, 3) Vyšný Mirošov, 4) Nižný Mirošov, 5) Hutka, 6) Vyšný Orlík, 7) Jurkova Voľa, 8) Dubová, 9) Cigla, 10) Cernina, 11) Kurimka, 12) Šarišské Čierne, 13) Mikulášová, 14) Jedlinka, 15) Varadka, 16) Nižná Polianka, 17) Vyšná Polianka, 18) Becherov, 19) Regetovka, 20) Ondavka, 21) Chmeľová, 22) Stebník.

Sekčovský dištrikt:³⁴ 1) Malcov, 2) Lenartov, 3) Gerlachov, 4) Hrabské, 5) Snakov, 6) Lukov, 7) Venécia (pri Lukove), 8) Livov, 9) Kríže, 10) Kružlov, 11) Bogliarka, 12) Krivé, 13) Kurov, 14) Petrová, 15) Frička, 16) Cigelka, 17) Nižný Tvarožec, 18) Vyšný Tvarožec, 19) Rešov, 20) Nižná Voľa, 21) Andrejová, 22) Beloveža, 23) Tročany. Súpis kostolov gréckokatolíckeho obradu v Šarišskej stolici, v dištrikte Makovica, vykonanej na základe rezolúcie najvyššej kráľovskej rady zo dňa 4. októbra 1814, č. 23 034. Pod súpis sa podpísal zborovský farár František Sztankovics, poslanec Košickej diecézy, ďalej Jozef Desseöwffy, prísediaci poslanec Šarišskej stolice, Jozef Raszlavicz a Jozef Usz za šarišskú stolicu, Juraj Mihalics, ladomirovský farár a vicearchidiakon Bukovského

³² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Abaujvariensi Districtu Cserehatiensi..., s. 1.

³³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. R. Comitatus Abaujvariensis, districtus Cassoviensis, s. 2-6.

³⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsüensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 1-17.

dištriktu, poslanec Mukačevskej diecézy, Peter Rubicz, becherovský farár, vicearchidiakon makovického dištriktu Mukačevskej diecézy.³⁵

Prešov a okolie:³⁶ 1) Prešov, 2) Ruská Nová Ves, 3) Abrahamovce, 4) Okružná, 5) Seniakovce, 6) Varhaňovce, 7) Drienov. Správu podpísali 1. marca 1815 úradníci Anton Márrassi, Ján Keczer, Ignác Semsey, solivarský vicearchidiakon Anton Péchy, kecerovský farár Anzelm Viabely, prešovský farár a vicearchidiakon Andrej Kampo.

V Zemplínskej stolici:

Dištrikt Medzibodrožie (*Bodrogköz*):³⁷ 1) Poľany, 2) Dobrá, 3) Zemplénagrád (Maďarsko), 4) Dámóc (Maďarsko), 5) Cejkov, 6) Streda nad Bodrogom. Súpis podpísali 7. marca 1815 v Strede nad Bodrogom Matej Joób, rímskokatolícky farár a vicearchidiakon, Peter Prodany, gréckokatolícky poľanský farár a bodrogközský vicearchidiakon, pred úradníkmi Zemplínskej stolice Františkom Bögénym a Gašparom Bárczym.

Hostovický dištrikt:³⁸ 1) Čukalovce, 2) Hostovice, 3) Nižná Jablonka, 4) Vyšná Jablonka, 5) Nechválova Polianka, 6) Ruské, 7) Pichne, 8) Veľká Poľana, 9) Pčoliné, 10) Stakčín, 11) Stakčínska Roztoka, 12) Jalová, 13) Parihuzovce, 14) Starina, 15) Dara, 16) Príslop, 17) Osadné, 18) Zvala, 19) Ostrožnica, 20) Smolník. Súpis podpísali bez datovania Michal Baldovszky, humenský farár, Jozef Salamon, farár v Ruskom, pred troma úradníkmi Zemplínskej stolice Antonom Vassom, Štefanom Szomsiusom (?) a Ladislavom Albertom.

Humenský dištrikt:³⁹ 1) Humenné, 2) Hažín nad Cirochou, 3) Maškovce, 4) Dedačov, 5) Porúbka, 6) Štefanovce, 7) Tovarnianska Polianka, 8) Sopkovce, 9) Valaškovce, 10) Zubné. Dokument podpísali v Humennom 10. októbra 1815 Ján Bistey, humenský farár a vicearchidiakon, Jozef Scultety, ohradzanský farár a vicearchidiakon a dvaja stoliční úradníci Michal Mauks a Štefan Kováts. Poznamenali, že proti vykonávanému súpisu protestovali dvaja farári z dekanátu, a to farár z Kamenice a Vyšného Hrušova.⁴⁰

Laborecký dištrikt:⁴¹ 1) Borov (súčasť obce Medzilaborce), 2) Kalinov, 3) Čabalovce, 4) Nagov, 5) Čabiny, 6) Čertižné, 7) Habura, 8) Zbudská Belá, 9) Volica, 10) Krásny Brod, 11) Rokytovce, 12) Medzilaborce, 13) Pakostov, 14) Ruská Kajňa, 15)⁴²,

³⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 1-4.

³⁶ AACass, GR, sign. 568/1815.

³⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecc[le]siarum Graeci Ritus Catholicorum in Inclyto Comitatu Zempliniensi..., In Districtu Bodrogköz, s. 1-2.

³⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 1-4.

³⁹ AACass, GR, Concriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Homonensis, s. 1-4.

⁴⁰ AACass, GR, Concriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Homonensis, s. 3.

⁴¹ AACass, GR, Concriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 1-4.

⁴² V súpise je toto poradové číslo vynechané.

16) Repejov, 17) Varechovce, 18) Pravrovce (súčasť obce Repejov), 19) Humenská Oľka (súčasť obce Oľka), 20) Rokytov pri Humennom, 21) Sukov, 22) Roškovce, 23) Vydraň (súčasť obce Medzilaborce), 24) Palota, 25) Svetlice, 26) Výrava, 27) Oľšinkov, 28) Zbojné. Súpis bez datovania podpísali Michal Baldovszky, humenský farár, Bazil Kutka, farár z Čertižného a laborecký vicearchidiakon, pred dvoma úradníkmi Zemplínskej stolice, Štefanom Jomsiusom a Štefanom Kovátsom.

Michalovský dištrikt:⁴³ 1) Michalovce, 2) Topoľany (súčasť mesta Michalovce), 3) Voľa, 4) Hencelovce (súčasť obce Oreské), 5) Strážske, 6) Pusté Čemerné, 7) Lesné, 8) Poša, 9) Nižný Hrabovec, 10) Rakovec, 11) Suché. Súpis podpísali 3. októbra 1815 v Topoľanoch Jozef Scultéty, farár v Ohradzanoch a humenský vicearchidiakon, Demeter Damianovics, gréckokatolícky farár v Topoľanoch a michalovský vicearchidiakon a dvaja úradníci Zemplínskej stolice Michal Mauks a Ladislav Albert.

Podhorský dištrikt:⁴⁴ 1) Végardó (Maďarsko), 2) Sárospatak (Maďarsko), 3) Bodrogolaszi (Maďarsko), 4) Tolcsva (Maďarsko), 5) Bodrogkeresztúr (Maďarsko), 6) Tokaj (Maďarsko), 7) Mezőzombor (Maďarsko), 8) Szerencs (Maďarsko). Súpis datovaný 22. februára 1815 v Sátoraljaújhelyi podpísali Ľudovít Viczmándy, prepošt a rímskokatolícky újhelyský vicearchidiakon, Andrej Tulsziszky, rímskokatolícky podhorský vicearchidiakon, Michal Gregorovits, gréckokatolícky farár a újhelyský vicearchidiakon, Teodor Rudy, gréckokatolícky farár z Tokaja a vicearchidiakon Podhorského dekanátu, Ján Kaszner a Andrej Kozma, úradníci Zemplínskej stolice.

Sátoraljaújhelyský dištrikt:⁴⁵ 1) Sátoraljaújhely (Maďarsko), 2) Rudabányácska (Maďarsko), 3) Brezina, 4) Čelovce, 5) Nižný Žipov, 6) Stanča, 7) Trebišov, 8) Zemplínske Hradište, 9) Novosad, 10) Zemplín, 11) Cejkov, 12) Veľaty, 13) Veľká Trňa, 14) Lastovce, 15) Mikóháza (Maďarsko). Súpis bol spísaný v Sátoraljaújhelyi dňa 6. marca 1815 a podpísali ho Michal Gregorovits, gréckokatolícky a farár a sátoraljaújhelyský vicearchidiakon, Anton Schön, (rímskokatolícky) sátoraljaújhelyský vicearchidiakon, pred dvoma úradníkmi Zemplínskej stolice Tomášom Reviczky a Antonom Vályim.

Sečovský dištrikt:⁴⁶ 1) Sečovce, 2) Bačkov, 3) Stankovce, 4) Cabov, 5) Sečovská Polianka, 6) Banské, 7) Davidov, 8) Kamenná Poruba, 9) Sačurov, 10) Dvorianky, 11) Veľaty, 12) Veľký Ruskov, 13) Zemplínska Teplica, 14) Trnávka, 15) Zbehňov. Súpis podpísali v Tušiciach 21. marca 1815 Melichar Keczer, rímskokatolícky sečovský dekan, Mikuláš Danilovits, davidovský gréckokatolícky farár a dekan Sečovského dekanátu, a dvaja úradníci Zemplínskej stolice Tomáš Reviczky a Anton Bekes.

Zavučinský dištrikt (*Zanasztaziensis*):⁴⁷ 1) Ubl'a, 2) Ruský Hrabovec, 3) Dúbrava, 4) Šmigovec, 5) Hrabová Roztoka, 6) Ladomirov, 7) Strihovce, 8) Kolonica, 9) Klenová,

⁴³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Nagy Mihalyiensis, s. 1-2.

⁴⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GraecoCatholicarum (sic!) Dioecesis Munkacsinensis in ICottu Zemplin. Processu Submontani..., s. 1.

⁴⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco-Catholicorum Dioecesis Munkacsensis in I. Cottu Zempliniensi, Districtu Sator-Allya Ujheliensi..., s. 1-2.

⁴⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., In districtu Gálszétsiensi, s. 1-2.

⁴⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 1-4.

10) Ruská Volová, 11) Kalná Roztoka, 12) Kalná (súčasť obce Kalná Roztoka), 13) Topoľa, 14) Runina, 15) Ulič, 16) Kolbasov, 17) Uličské Krivé, 18) Ruský Potok, 19) Zboj 1814, 20) Nová Sedlica. Súpis podpísali Michal Baldovszky, humenský farár, Andrej Pertanits, farár z Uble, pred dvomi úradníkmi Zemplínskej stolice Antonom Sassom a Ladislavom Albertom.

Územie farnosti Stropkov:⁴⁸ 1) Bokša (súčasť Stropkova), 2) Brusnica, 3) Bukovce, 4) Vyšná Olšava, 5) Krušinec, 6) Lomné, 7) Breznička, 8) Miková, 9) Miroľa, 10) Nové Selo,⁴⁹ 11) Vyškovce, 12) Vojtovce, 13) Pstriná, 14) Staškovce, 15) Havaj.

Územie farnosti Trhovište:⁵⁰ 1) Dúbravka, 2) Falkušovce, 3) Laškovce, 4) Markovce, 5) Petrikovce, 6) Šamudovce, 7) Slavkovce, 8) Trhovište. Nedatovaný súpis podpísali Melichar Keczer, rímskokatolícky sečovský vicearchidiakon, Demeter Damiancsik, gréckokatolícky vicearchidiakon a michalovský farár, pred dvoma úradníkmi Zemplínskej stolice Karolom Szentiványim a Štefanom Zelveyom.

Spôsob podania niektorých informácií nám dovoľuje vyvodiť niekoľko záverov.

Vo viacerých prípadoch sa rozlišovala (1) nespochybniteľná istota (výpovede typu: nežijú tu príslušníci latinského obradu; spoločné používanie zvonov), (2) istota v spomienkach (výpovede typu: pred toľkými a toľkými rokmi; farári tu rezidovali stále, ale s prerušeniami; na zvony sa zložili aj príslušníci latinského obradu), (3) pravdepodobná spomienka či verejná mienka (výpovede typu: odjakživa, odnepamäti), (4) pravdepodobný úsudok (výpovede typu: nepochybne, po latinsky „privative“), (5) pravdepodobnosť (výpovede typu: ak by tu žili príslušníci latinského obradu, tak by sa zvony používali spoločne).

Vzhľadom na to, že niektoré informácie sa nedali overiť, pretože chýbali autentické svedectvá, bolo možné (nepísané) právo používania kostolov či zvonov definovať len na základe zaužívaného zvyku, teda spôsobu, ktorý aktuálne vyhovoval aj dominantnej aj minoritnej strane.

Najčastejší zvyk, ktorý je zjavný z prameňov, bolo spoločné používanie zvonov, predovšetkým v prípade pohrebov. Ak bol v gréckokatolíckej obci pohreb podľa latinského obradu, „podľa zvyku“ a bez problémov sa zvonilo na zvonoch v miestnej cirkvi.

Zriedkavejším zvykom bola spoločná kostolná pokladnica, ktorá bola tam, kde sa konali bohoslužby obidvoch obradov. V takom prípade patrili príjmy kostolu, na správe peňazí sa však podieľala aj druhá strana, nie zriedkavo ju zastupoval sám farár druhého obradu.

V obciach, kde žilo vo väčšine, resp. v dominancii gréckokatolíckeho obyvateľstva, nebadať prílišné zasahovanie alebo priame pastoračné pôsobenie rímskokatolíckych farárov. Bolo to preto, lebo bohoslužby sa väčšinou viazali na farský kostol (krst, sobáš, väčšina sv. omší); ak sa vo filiálnej obci nachádzal latinský kostol, konali sa v ňom len sv.

⁴⁸ AACass, GR, Concriptio Ecclesiarum Graeco Catholicorum privatarum, vel etiam Latinis destinatarum, aut plane Communium intra ambitum Parochiae Sztrapkoviensis existentium, s. 1-2.

⁴⁹ Túto lokalitu sa nepodarilo lokalizovať.

⁵⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., Trhovište, s. 1-2.

omše, príp. pohrebné obrady; v zmiešaných filiálnych obciach, kde bol len gréckokatolícky kostol, aj veriaci latinského obradu zvykli navštevovať miestny kostol gréckeho obradu, žili podľa disciplíny tohto obradu, práve preto sa vyvinul zaužívaný zvyk, že pohreb – pretože sa musel vykonať len v mieste pochovania – sa dotkol miestnej cerkvi minimálne použitím zvonov na zvonenie, ak nie aj použitím samotnej cerkvi na modlitby pri rakve počas pohrebného sprievodu, vyhýbalo sa však slúženiu svätej omše. Svätá liturgia za zosnulého potom bola osobitným plnením zádušnej starostlivosti.

Latinčina dokumentov nie je prísne vedecká, teda chýba jej filozofická (logická) dištinkcia, právnická precíznosť a stručnosť, často aj gramatická správnosť, no napriek tomu jednoduché vyjadrovanie dovoľuje relatívne bez problémov identifikovať zmysel výpovede.

1 Prísaha vernosti latinskému biskupovi (1646)

Gréckokatolícka cirkev odvádza svoj vznik od udalosti, ktorá sa odohrala v kostole na Užhorodskom hrade 24. júna 1646 a je známa ako Užhorodská únia. Z tohto dňa existuje len jediný dokument (aj keď sa zachoval len odpis), ktorý nemá charakter klasickej únie pravoslávneho spoločenstva s katolíckou cirkvou, ale má kánonickoprávnu povahu personálnej únie a je formulovaný ako jednostranný akt, ktorý bol prijímaný latinskou stranou; obsahu dokumentu chýba zmluvná povaha – obojstrannosť, ako to bolo pri iných úniách, napr. pri Brestskej únii, ktorá tu bola morálnym vzorom. Tento dokument dokladá skromný a takmer súkromný charakter vzťahov s miestnou katolíckou cirkvou a jej spoločenstvom, ktoré napokon prenikli – po prvotných rokoch krízy – ako kvas celé východné spoločenstvo, ktoré sa pridalo k tejto únii.

Kňazi východného obradu uznávajú jágerských biskupov za vlastných ordinárov, sľubujú im úctu a poslušnosť. Užhorod 24. apríla 1646. Jednoduchý odpis, handrový papier, štvorhárak, 195 x 315 mm. Štátny archív Prešov, fond Drugeth Humenné, inv. č. 652, 8/1646, škatuľa 267 (stará sign. HH, nro 645).

[pagina 1]

Nos infra scripti, nostro et Successoru nostroru nomine fatemur, | quod nos Ill^m et R^m D. D. Georgium Jakusith etc Eppu | Agrien etc eiusq Legitimos Successores in Eppatu Agrien, pro | ueris et legitimis nostris Eppis, Ordinarijs, Praelatis, et Dioecesa|nis agnoscentes, ei uel ijs omnem debitum honorem et obedientiam, | quantum iurisdictio Sprualis et Ecclscia ipsius, uel eorum requirit, | fide etiam ac iuramento mediante, promittimus et spondemus. Nul|lum etia pro Ordinario nro, Eppo aliu praeter dictu, uel dictos Ill^m | et R^m Eppm uel Eppos habentes, quam diu in eiusdem uel eorundem | Dioecesi permanserimus. Et nullo praeterea sine eiusdem, uel eorundem consensu, | ratihabitione, dimissiorialibus Ordinem ullum Sacru suscipere | Parochias mutare, uel quippiam agere, quod ipsius iurisdictioni contra|uéniret atténtabimus. Eos etiam Superiores nostros Subordinatos sine | Suffraganeos, Vicarios, siue Archidiaconos, quos id praefatus Ill^{mus} et | R^{ms} Eppus uel Successores nobis proposuerint, pro ueris et legitimis | Superioribus habituros fide nostra Christiana interueniente spondemus. | In cuius rei maiorem firmitatém ac robur has manus nrae subscriptio|ne et Sigillo munitas Nras dedimus. Vnguarini die 24 Apr. | Anno 1646.

ермонахъ пера ·
анъталовъцѣ папѣ лѣкачѣ ·
Ѡцѣ ставѣскы данилїи ·
Ѡлѣсе ꙗко кострїи : стефроскї :
їѠа лютаи ·
Ѡцѣ їѠа солѣскї :
стефа перечїи
васили
ВАСИЛИ БЫСТР[АНКИ]
ива поп рошкѣ ·
петро ꙗко тѣрѣи

вѣтець стефанъ новостѣски :
 лѣзѣи пѣ вѣсѣи васѣлѣи пѣ лѣзѣи .
 пѣпѣ а[н]дри
 попѣ гнѣтъ .
 попѣ вѣсѣи
 попѣ лѣка .
 п[о]п лѣски сѣка .
 попѣ вѣльѣколоѣски
 попѣ ѣѣко тѣшѣнѣи .
 тѣшѣски ѣвѣ
 ѣр[и]цѣ зѣски .
 лѣновски . сѣмѣко попѣ

[pagina 2]

кленѸ[в]ского василл .
полѧски юрко .
пасѣцки . ивѧ̃ .
ракѸ[в]ски федѦ
ремѣцкѣ̃ . маѦе
тѸсичѧски васѣ̃
ростѸцки павѣ̃
гастовицкы грѣгоріѣ̃
колоницкѡ павель .
попѣ маѦеи .
семиѡнъ стѸ[...]ѣ̃ки
мадете(*sic*) грець(*sic*)
вленьсас павель
ивѧ̃
василиѣ̃ .
ѣ̃гнатіѣ̃
петръ
васѣліѣ̃
ЯнѢдриѣ̃ по ѡреѸѡскій
ацко мѸханѣ̃
василѣ̃
федѦ полѧцкы̃
петро пыѸѡцкы̃

СТАЊЬКО

Антоніе крановро́ски
грега́ски по̑
деміа̑й по̑пъ
антoни по̑ борѡски
Пле́зеи Великоберезъницькѣ
Мака̑ по̑
Микола̑ кнѣгинѣйскѣ
лѹка
гри̑гoрїи
по̑ феѡда̑
по̑пъ василь
по̑пъ фeдopъ .
по[пъ] иванъ
по̑пъ иванъ .
п̑пъ иванъ .
по̑пъ хри̑ѡиe .
по̑пъ ѡцoвъ
по̑пъ чеби[н]скѣи
по̑пъ радoвани .
иванъ презни
иванъ .
хома . вaлaшoвeць
а[н]дрe . вѡблa
иванъ зъ ѡблѣ
иванъ
ѡковъ .
иѡанъ зѣлѣтскѣи
семиѡ̑ вѡдрѣскѣи
стефа̑ гавѡръскѣи
иѡа̑ бoрoскѣи
никола волицѣкѣи
стефа̑ зaвысѣйскѣи
гeѡръги инѡски
андрeи гaбѡскѣи
гeгѣ сѡшaнскѣи .

Prepis:

Nos infra scripti, nostro et Successoru[m] nostroru[m] nomine fatemur, quod nos Ill[ustrisstrissimu]m et R[everendissimu]m D[ominu]m. [Dominu]m. Georgium Jakusith etc Ep[iscopu]m Agrien[sem] etc eiusq[ue] Legitimos Successores in Ep[iscopatu] Agrien[si], pro ueris et legitimis nostris Ep[iscopis], Ordinarijs, Praelatis, et Dioecesanis agnoscentes, ei uel ijs omnem debitum honorem et ob[o]edientiam, quantum iurisdictio Sp[irit]ualis et Eccl[esi]ast[ica]lis ipsius, uel eor[um] requirit, fide etia[m] ac iuramento mediante, promittimus et spondemus. Nullum etia[m] pro Ordinario n[ost]ro, Epp[iscop]o aliu praeter dictu, uel dictos Ill[ustrissimu]m et R[everendissimu]m Epp[iscopu]m uel Epp[iscop]os habentes, quam diu in eiusdem uel eorundem Dioecesi permanserimus. et nullo praeterea sine eiusdem, uel eorundem consensu, ratihabitione, dimissiorialibus Ordinem ullum Sacru[m] suscipere Parochias mutare, uel quippiam agere, quod ipsius iurisdictioni contrauéniret atténtabimus. Eos etiam Superiores nostros Subordinatos sine Suffraganeos, Vicarios, siue Archidiaconos, quos id[em] praefatus Ill[ustrissimu]s et R[everendissimu]s Epp[iscopu]s uel Successores nobis proposuerint, pro ueris et legitimis Superioribus habituros fide nostra Christiana interueniente spondemus. In cuius rei maiorem firmitatem ac robur has manus n[ost]rae subscriptione et Sigillo munitas N[ost]ras dedimus. Vnguarini die 24 Apr[ilis]. Anno 1646.

[Nasledujú podpisy signatárov]

Preklad:

My, nižšie podpísaní, konáme v mene svojom a našich nástupcov, že uznávajúc najosvietenejšieho a najdôstojnejšieho pána, pána Juraja Jakušiča atď., jágerského biskupa atď., a jeho zákonitých nástupcov v Jágerskom biskupstve za našich pravých a zákonitých biskupov, ordinárov, prelátov a diecézanov, jemu alebo im všetkým, a to prostredníctvom vyznania viery aj prisahy sľubujeme a prisaháme povinnú úctu a poslušnosť, ako aj samu duchovnú a cirkevnú jurisdikciu alebo takú, ktorá im prináleží. Tiež nepovažujeme za nášho ordinára žiadneho iného biskupa okrem spomenutého alebo spomenutých čiže najosvietenejšieho a najdôstojnejšieho biskupa alebo biskupov, pokiaľ pretrváme v jeho alebo ich diecézach. A budeme dbať, aby sme bez súhlasu, dovoľenia, prepustenia spomenutého biskupa alebo biskupov neprijali nijaké svätenie, zmenu farnosti, alebo konali čokoľvek, čo by protirečilo samej jurisdikcii. Vyznaním našej kresťanskej viery sľubujeme, že tiež budeme považovať za našich predstavených tých podriadených sufragánov, vikárov čiže archidiaconov, ktorých ten istý spomenutý najosvietenejší a najdôstojnejší biskup alebo nasledovníci nám predložia ako pravých a zákonitých predstavených. Na väčšie potvrdenie a posilnenie tejto veci prikladáme tieto naše vlastnoručné podpisy a našu pečať. V Užhorode 24. apríla 1646.

[Nasledujú podpisy signatárov]

2 Zamošské vyznanie (1726 – 1727)

Na území susedného Poľského kráľovstva, kde východní kresťania spadali pod právomoc Kyjevskej metropolie, sa konala miestna provincionálna rusínska synoda v dňoch 26. augusta – 17. septembra 1720 v meste Zamošče. Synodu viedol Leon Kiszki v cirkvi sv. Mikuláša a v zamošskej kolegiáte. Synoda bola pokračovaním Brestovskej únie (1596). Cieľom synody bola latinizácia gréckokatolíckej cirkvi v Poľsku, ktorá spočívala v odstraňovaní rozdielov medzi latinským a gréckym obradom, napr. v odstraňovaní ikonostasov, zavádzaní bočných oltárov, spovedníc, lavíc, vsúvaní prvkov latinského obradu do východnej liturgie, zavádzaní poľštiny do kázní a pobožností namiesto cirkevnej staroslovienčiny. Ďalším aspektom bolo vyžadovanie vyššej disciplinovanosti duchovenstva a veriacich. Závery tejto synody potvrdil pápež Benedikt XIII. dňa 19. júla 1724.

Jágerský biskup Gabriel Erdődy (1715 – 1744) poľskú synodu využil, aby splnil pápežovo rozhodnutie vykonať závery Zamošskej synody na všetkých, „ktorých sa to týka“. Skutočné motívy však nie sú známe, ba dokonca z prameňov nie je zrejmá aplikácia synodálnych záverov do uhorských pomerov; tento názor sa objavuje až v neskoršej literatúre a bez uvedenia jednoznačných dôkazov. Synoda z kánonicko-právneho hľadiska totiž nemala nič spoločné s uhorským územím. Prvé zasadanie, na ktorom bola v Jágerskom biskupstve, kde sa hovorilo o Zamošskej synode, sa konalo v jágerskom konzistóriu 11. marca 1726.⁵¹ To, čo jágerský biskup použil z poľského dokumentu, bolo vyznanie viery, ktoré Zamošská synoda prevzala od pápeža Urbana VIII. (1623 – 1644).⁵² Jágerský biskup žiadal len podpísanie tohto vierovyznania, signatári nepodpisovali synodálne závery. A tu sa ako motív javí revízia únie, pretože o nej absentoval reálny doklad a biskup nemal prehľad východných farnostiach ani farároch.

Sebastopolský, mukačevský a maramarošský biskup Juraj Genadij Bizanci sa zúčastnil na niekoľkých zasadnutiach východného kléru, kde sa podľa nariadenia jágerského biskupa promulgovalo rozhodnutie jágerského biskupa. Podľa spomenutej synody mali všetci farári podpísať vyznanie viery, ktoré vlastnoručným podpisom potvrdili. Ak M. Lučkej signovanie vierovyznania v Ugočskej stolici označil ako miestnu synodu,⁵³ tak aj ostatné stretnutia presbyterov boli miestnymi synodami.

V každom protokole vyznania viery sa nachádza tento opis: Na začiatku sa čítali dokumenty jágerskej biskupskej auly z 11. marca 1726, ktorou boli prijaté závery Zamošskej provinciálnej synody Ruténov, ktorá sa konala v roku 1720 a bola potvrdená rímskym pápežom Klementom XI. Okrem toho sa biskupské dekréty odvolávali priamo na dokumenty Tridentského snemu, 6. sesiu, kapitolu 1 de ref.⁵⁴ a 25. sesiu, kapitolu 2 de ref.⁵⁵

⁵¹ Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 206.

⁵² Ciołka, Dariusz: Synod Zamojski z 1720 r. i jego postanowienia. In: Almanach Diecezjalny 2, 2006. Gorlice : Diecezjalny Ośrodek Kultury Prawosławnej „ELPIS” w Gorlicach, 2006, s. 9-39.

⁵³ Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 203-205.

⁵⁴ „Eadem sacrosancta synodus [...] ad restituendam collapsam admodum ecclesiasticam disciplinam, depravatosque in clero et populo christiano mores emendandos se accingere volens, ab iis, qui maioribus ecclesiis praesunt, initium censuit esse sumendum. Integritas enim praesidentium salus est subditorum.“ Dokumenty Soborów Powszechnych. Tom IV. Baron, Arkadiusz – Pietras, Henryk (sprac.). Kraków : Wydawnictwo WAM – Księża Jezuici, 2005, s. 318-319.

V preklade: „Ten istý posvätný koncil [...] chcúci sa pričiniť o obnovu aj tak oslabenej cirkevnej disciplíny a o nápravu upadnutých kresťanských zvykov uprostred duchovenstva a ľudu, uznal, že prináleží začať od tých, ktorí stoja na čele väčších cirkví, keď «neskazenosť predstavených je spásna pre podriadených».“

Vyznanie viery bolo v dokumente napísané v dvoch stĺpcoch vedľa seba, paralelne po latinsky a po cirkevnoslovansky.⁵⁶ Ide o presný prepis Zamošského vyznania viery. Nasledujú podpisy gréckokatolíckych kňazov v cyrilike, pričom zapisovateľ uviedol vedľa podpisu to isté meno a farnosť latinkou a po latinsky.⁵⁷

2.1 Újhelyský dekanát (2. – 3. 9. 1726)

V prítomnosti biskupa Juraja Genadija Bizanciho sa dňa 2. a 3. septembra 1726 konalo stretnutie uniatského kléru gréckeho obradu v meste Sátoraljaújhely v Zemplínskej stolici za asistencie Jána Jozefa Hodermarského, vikára, a Michala Zapalszkého, arcipresbytera Újhelyského dištriktu.⁵⁸

Prítomní boli títo farári:⁵⁹

Michal Zápalský (Zapalszky), Trebišov, dekan (Zemplín)

Juraj Cinege (Czinege), Sátoraljaújhely (Zemplín, HU)

⁵⁵ Spis síce hovorí, že toto ustanovenie sa týka vyznania viery podľa formy pápeža Urbana VIII. (1623 – 1644), ale samo znenie ustanovenia, na ktoré sa odvolával jágorský biskup so svojimi pomocníkmi, sa týka povinnosti slávnostne prijať koncilové dekréty a učiť ich. Porov. Dokumenty Soborów Powszechnych. Tom IV, s. 810-813.

⁵⁶ Túto verziu textu vy publikoval M. Lučkej: Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 203-205.

⁵⁷ Nečitateľnosť všetkých mien a lokalít, ako aj neustálenosť názvov obcí znemožňuje jednoznačne identifikovať všetky podpisy a lokality.

⁵⁸ AACass, GR, fasc. 1, s. 13-24.

⁵⁹ Poradie mien je uvedené podľa poradia podpisov v závere dokumentu. Všetky podpisy sú autentické. Problém vznikol pri prepise ich mien do latinky (latinkou písanej maďarčiny). V zátvorkách sú uvedené v dokumente odlišne písané latinské prepisy priezvisk, ktoré sa vyskytujú vedľa podpisov v cyrilike. Prepis do latinky urobil dodatočne pisár dokumentu, ako to vyplýva z grafickej úpravy dokumentu. Takmer všetci kňazi pripísali aj lokalitu, kde ako duchovní pôsobili. To nám umožňuje urobiť si jeden z najstarších sumárnych prehľadov týchto farností. V komparácii s inými prameňmi je zrejmé, že niektoré lokality neboli zastúpené (nevedno či kvôli vakancii alebo ignorancii kňaza alebo inej prekážke). Treba upozorniť, že farské stanice neboli systematizované, na viacerých miestach chýbalo hospodárske zázemie, aby kňaz mohol slušne existovať, preto v tomto období ešte badať spontánne vznikanie a zanikanie miest pôsobenia kňazov, ktoré súviselo s pohybom obyvateľstva, ale i miestnymi ekonomickými možnosťami. Na viacerých miestach sa nachádzali dvaja i traja kňazi; mnohokrát to boli pokrvní (otec a syn, bratranec) alebo príbuzní (švager, zať), nie však vždy. Podľa prameňov v niektorých takýchto prípadoch žili v rôznych častiach dediny.

Oveľa závažnejší problém vzniká pri komparácii podpisov v závere dokumentu, ktoré považujeme za autentické, so zoznamom mien v úvode dokumentu na s. 1. Niekoľko mien tam totiž chýba (v závere je však formulka, že na zasadnutí boli prítomní „aj ďalší, nižšie zaznačení“ kňazi. V zozname mien na 1. strane je až sedem mien, ktoré sa nenachádzajú medzi podpísanými účastníkmi; navyše lokality, odkiaľ mali pochádzať, sa medzi podpísanými už nachádzajú. Ak zohľadníme, že v texte je viacero skomolenín mien, ktoré vznikli skomolením alebo prešmyčkami, navyše je zjavná neustálenosť znenia priezvisk, možno považovať oných sedem mien pri opakujúcich sa lokalitách za omyl alebo nepozornosť. Tieto mená – ak by boli reálne – by sa iste nachádzali medzi podpismi, pretože išlo nie o nejakú prezenčnú listinu, ale o podpísanie vyznania viery a nepodpísanie by mohlo mať pre dotyčného závažné kánonické dôsledky vo forme cirkevného trestu.

Minimálne môžeme povedať, že vikár, dekan a jeho pomocníci, nemali dobrý prehľad o kňazoch, ani o menách, ani o mieste ich pôsobenia. V tomto smere preto možno niektoré výčitky jágorského biskupa považovať za opodstatnené, na druhej strane keďže si jágorský biskup činil nárok na zodpovednosť, bolo načase, že si nechal zhotoviť takýto prehľad, aj keď priority nešlo o zoznam, ale o vyznanie viery.

Simeon Krenický (Kreniczky), Végardó, dekanátny notár (Zemplín, HU)
Štefan Danajkovič (Danajkovics), Poľany (Zemplín)
Daniel Danilovič (Danilovics), Mikoháza (Zemplín, HU)
Gregor Kronakovič⁶⁰ (Zemplín)
Vasil' Krenický (Kreniczky⁶¹), Brezina (Zemplín)
Štefan Hrabinský (Hrabinszky), Topoľany (Zemplín)
Andrej Šoltis (Soltisz), Olaszliszka (Zemplín, HU)
Štefan Bačinský (Bacsinszky), Novosad (Zemplín)
Ján Danilovič (Danilovics), Žbince (Zemplín)
Simeon Bukatovič (Bukatovics), Sečovská Polianka (Zemplín)
Bazil Bukovský (Bukatovics⁶²), Veľaty (Zemplín)
Eliáš Tarasovič, Stanča (Zemplín)
Juraj Kurovský (Kurovszky), Nižný Žipov (Zemplín)
Ján Kuľášňanskij (Kulyasnak⁶³), Zemplínska Teplica (Zemplín)
Alexej Pavlovič Čerňanskij (Paulovics), Veľký Ruskov (Zemplín)
Ján Dolgaj Vronarchnišič (Dolhan⁶⁴), Lastovce (Zemplín)
Simeon Goč (Gat),⁶⁵ Cabov (Zemplín)
Vasil' Bačinský (Bacsinszky), Bracovce (Zemplín)
Juraj Negrebskij (Nehrebszky⁶⁶), Vojčice (Zemplín)
Matúš Kušinský (Kuszinszky), Dúbravka (Zemplín)
Michal Dolgonič (Mikuláš Dolhanics), Petrikovce (Zemplín)
Teodor Markovič (Markovics), Šamudovce (Zemplín)
Lukáš Kotovič (Kotovics), Laškovce (Zemplín)
Jakub Lahocký (Lahoczky⁶⁷), Pusté Čemerné (Zemplín)
Ján Kovejčak (Kovejcsak), Bačkov (Zemplín)
Pavol Javornický (Javorniczki⁶⁸), Komlóska (Zemplín, HU)

⁶⁰ Priezvisko je ťažko čitateľné. Toto meno chýba v prepise latinkou, nespomína sa ani lokalita.

⁶¹ V úvode dokumentu na s. 1 sa spomína ako Ladislav Černický (Cserniczky).

⁶² Zrejme ide o pomýlenie s predchádzajúcim priezviskom.

⁶³ V úvode dokumentu na s. 1 sa spomína ako Kolečňanský (Kolesnyanszky).

⁶⁴ V úvode dokumentu na s. 1 sa spomína ako Blecharský (Blechnarszky).

⁶⁵ V úvode dokumentu na s. 1 sa spomína ako Koč (Kocs).

⁶⁶ V úvode dokumentu na s. 1 sa spomína ako Nehrebický (Nehrebiczky).

⁶⁷ V úvode dokumentu na s. 1 sa spomína ako Lehocký (Lehoczky).

⁶⁸ V úvode dokumentu na s. 1 sa spomína ako Javornocký (Javornoczky).

Juraj Kovejšak (Kovejcsak), Davidov (Zemplín)
Ján Kručai (Krucasj), Dámóc (Zemplín, HU)
Andrej Ortutai Gotčanski (Ortutaj), Mokoshotyka (Zemplín, HU)
Teodor Kručai (Krucasj), Streda nad Bodrogom (Zemplín)
Michal Artimoč (Artimovics), Juskova? Voľa (Zemplín)
Ján Červeňák (Cservenýák), Zemplénagárd (Zemplín, HU)
Ján Stavrovský (Sztavrovsky), Sačurov (Zemplín)
Vasil' Puchovič (Pichovics), Lesné (Zemplín)
Teodor Markovič (Markovics), Bačkov?/Bačka? (Zemplín)
Gregor Dajlovič (Dajlovics), Rakovec nad Ondavou⁶⁹ (Zemplín)
Andrej Gribovský (Gribovszky), Banské (Zemplín)
Ján Lupkovský (Lupkovszky), ? (Skosziensis, skoskij) (Zemplín)
Ján Straščanský (Sztraszcsanszky⁷⁰), Trnávka (Zemplín)
Andrej Preter, Trhovište (Zemplín)

V úvode dokumentu na s. 1 sa spomína aj týchto sedem mien:

Alexej Petrik, Dobrá (Zemplín)
Andrej Zgebulovič (Zgebulovics), Trhovište (Zemplín)
František Kmetič (Kmetics), Streda nad Bodrogom (Zemplín)
Juraj Bavankovič (Bavankovics), Trhovište (Zemplín)
Juraj Petrovič (Petrovics), Olaszliszka (Zemplín, HU)
Matej Kozubský (Kozupszky), Rudabányácska (Zemplín, HU)
Michal Val'kovič (Valykovics), Makoshotyka (Zemplín, HU)

2.2 Humenský dekanát (8. 9. 1726)

Dňa 8. septembra 1726 sa konalo v Humennom zhromaždenie za prítomnosti sebastopolského, mukačevského a maramaroškého biskupa Juraja Genadija Bizanciho, jeho vikára Jána Jozefa Hodermarského a humenského uniatského vicearchidiakona, farára Michala Jarczyho a rokytovského dekana a farára Štefana Rokitovského.⁷¹

Prítomní boli títo farári:

⁶⁹ V úvode dokumentu na s. 1 sa spomína ako rakovský farár Juraj Davidovič (Davidovics), čo je však zrejme omyl, ktorý nastal už pri prepočutí krstného mena Geogius/Gregorius.

⁷⁰ V úvode dokumentu na s. 1 sa spomína ako Ján Hopkanič (Hopkanics).

⁷¹ AACass, GR, fasc. 1, s. 25-36.

Michal Jarecij (Jareczy), vicearchidiakon, Humenné (Zemplín)
Štefan Rokitovski (Rokytovszky), archipresbyter, Hrabová Roztoka (Zemplín)
Peter Galinkovič (Halinkovics), Starina (Zemplín)
Ján Maruchnič (Maruchnics), Svetlice (Zemplín)
Alexej Curkovič (Czurkovics), Nižná Jablonka (Zemplín)
Peter Kutka, Sukov (Zemplín)
Ján Matišak,⁷² Štefanovce (Zemplín)
Michal Semekevič (Szmitkovics⁷³), Veľká Poľana (Zemplín)
Jozef Changodovič (Chandogovics⁷⁴), Porúbka (Zemplín)
Štefan Fěturivič (Fiturovics⁷⁵), Stropkov (Zemplín)
Ján Konik, Oľšinkov (Zemplín)
Ján Klebena, Zubné (Zemplín)
Matúš Dovrijskij (Dosiczky), Rokytov pri Humennom (Zemplín)
Prokop Grinevič (Horenovics, Hrinovics⁷⁶), Stakčín (Zemplín)
Matej Pankovič (Pankovics, Panykovics⁷⁷), Hrabovec nad Laborcom (Zemplín)
Lukáš, presbyter, tamtiež (Hrabovec) (Zemplín)
Teodor Ustinski (Usztinsky), Valaškovce (Zemplín)
Vasil' Markovič (Markovics), Čertižné (Zemplín)
Jakub Levicki (Leviczky), Habura (Zemplín)
Jakub Kuderak, Borov (Zboroviensis, Zemplín)
Teodor Skibinskij (Szkibinszky, Szkiba⁷⁸), Čabiny (Zemplín)
Jakub Govdyrja (Govdira, Godera⁷⁹), Čabiny (Zemplín)
Simeon Ruskaj (Ruszkaj), Osadné (Zemplín)
Peter Gaľko (Halyko), Čabalovce (Zemplín)
Teodor Tilovski (Tilovszky), Medzilaborce (Zemplín)
Štefan Golubovič, presbyter, Výrava (Zemplín)
Peter Kocibala (Koczibala), Krásny Brod (Zemplín)

⁷² V úvode dokumentu na s. 1 sa spomína ako Matisek.

⁷³ Latinský prepis mena sa uvádza len v zozname mien na s. 1.

⁷⁴ Latinský prepis mena sa uvádza len v zozname mien na s. 1.

⁷⁵ Latinský prepis mena sa uvádza len v zozname mien na s. 1.

⁷⁶ Druhá verzia latinsky písaného priezviska sa uvádza na s. 1.

⁷⁷ Druhá verzia latinsky písaného priezviska sa uvádza na s. 1.

⁷⁸ Druhá verzia latinsky písaného priezviska sa uvádza na s. 1.

⁷⁹ Druhá verzia latinsky písaného priezviska sa uvádza na s. 1.

Ján Macko (Maczko), Ruské (Zemplín)
Teodor Puzovjat (Puzovjad), Nechválova Polianka (Zemplín)
Juraj Kušnírov (Kusnyirov), Veľká?/Malá? Poľana (Zemplín)
Štefan Pončák (Poncsak), Ňagov (Zemplín)
Timotej Magera, Kalinov (Zemplín)
Ján Puzovjat, Pichne (Zemplín)
Alexej Sivanič, Dara (Zemplín)
Vasil' (Ladislav⁸⁰) Magera, Vydraň (Zemplín)
Vasil' Ortonaš (Ladislav Organics), kláštor Krásny Brod (Zemplín)
Ignác Virranics,⁸¹ Hostovice (Zemplín)
Ján, presbyter, Runina (Zemplín)
Vasil', Habura? (Zemplín)
Ján, presbyter Habura (Zemplín)

V úvode dokumentu na s. 1 sa spomína aj týchto trinásť mien:

Štefan Sztankovics, Zbudská Belá (Zemplín)
Ivan Maruchnics, Svetlice (Zemplín)
Ján Popovics, Radvaň nad Laborcom (Zemplín)
Peter Halajko, Strážske (Zemplín)
Jakub Halajko, Pakostov (Zemplín)
Ján Popov, Roškovce (Zemplín)
Peter Lupovszky, Ol'ka (Zemplín)
Ján Ridos, Zboj (Zemplín)
Lukáš Hilinkovics, Borov (Zboroviensis, Zemplín)
Peter Csabolovszky, Čabalovce (Zemplín)
Alexej Popovics, Nižná Jablonka (Zemplín)
Vasil' Popovics, Čel'ovce (Cselejtensis, Zemplín)

2.3 Stropkovský a Vranovský dekanát (4. 11. 1726)

V Brusnici sa zišli kňazi 4. novembra 1726. Zhromaždeniu predsedal Ján Jozef Hodermarszky.⁸²

⁸⁰ Tak je uvedené na s. 1.

⁸¹ Priezvisko sa uvádza len na s. 1.

Prítomní boli títo farári:

Vasil' Gulovič (Gullovics, Gulovics),⁸³ vicearchidiakon stropkovský a vranovský, Brusnica

Andrej Sandali, archipresbyter stropkovský a vranovský, Šandal (Zemplín)

Damián Rojkovič (Rojkovics), Detrík (Zemplín)

Daniel Gulovič (Gullovics), Matiaška (Šariš)

Teodor Gulovics,⁸⁴ vranovský dekan (sic!), Fulianka (Šariš)

Simeon Nimcsik,⁸⁵ ?⁸⁶

Vasil' Bačinski (Bacsinszky), Rafajovce (Zemplín)

Alexej Gulovič (Gulovics), Breznička (Zemplín)

Lukáš Gulovics,⁸⁷ Matovce (Šariš)

Peter Stavrovski (Sztaurovszky), Bžany (Zemplín)

Demeter Stavrovski (Sztaurovszky), Lomné (Zemplín)

Ján Gulovics,⁸⁸ Nižná Olšava (Zemplín)

Andrej Baluťanski (Balutyanszky), Vyšná Olšava (Zemplín)

Anton, presbyter, Tokajík (Zemplín)

Alexej Mikulovič (Mikulovics), Valkov (Zemplín)

Michal Zargai (Zarhay), Čičava (Zemplín)

Štefan Babič (Babics), Čemerné (Zemplín)

Jakub Galenkovič (Halenkovics, Halejkovics), Okružná (Šariš)

Ján Chorvat (Horvath), Ruská Nová Ves (Šariš)

Simeon Dudinski (Dudinszky), Ruská Voľa (Šariš)

Timotej, presbyter, Kručov (Zemplín)

Ján, presbyter, Kručov (Zemplín)⁸⁹

Jakub Tirpak (Tyripak), Kobylnice (Šariš)

Vasil' Baluťansky (Balutyanszky), Remeniny (Šariš)

⁸² AACass, GR, fasc. 1, s. 37-52.

⁸³ Podpísal sa aj latinkou aj azbukou.

⁸⁴ Podpísal sa len latinkou, nie azbukou.

⁸⁵ Toto meno sa v úvodnom zozname na 1. strane nenachádza. Podpísal sa len latinkou, nie azbukou.

⁸⁶ Lokalita je prekrytá pečaťou, preto je nečitateľná.

⁸⁷ Podpísal sa len latinkou, nie azbukou.

⁸⁸ Podpísal sa len latinkou, nie azbukou. V latinskom prepise je uvedené, že je farárom v Nižnej Voli.

⁸⁹ V latinskom stĺpci je poradie tohto a nasledujúceho mena vymenené.

Michal Kločko (Klocsko), Kobylnice (Šariš)⁹⁰
Konrád Mačoško (Macosko), Korunková (Zemplín)
Gregor Koncz, Jakušovce (Zemplín)
Gregor Polivka, Veľkrop (Zemplín)
Teodor Varanka, Staškovce (Zemplín)
⁹¹Ján Tutoki, Vyšný Kazimír (Zemplín)
Vasil' Dobrjanski, Rudlov (Zemplín)
Štefan Dobrjanski, Hlinné (Zemplín)
Peter Gladonič?, Miková (Zemplín)
Andrej [Vaszilenko],⁹² Havaj (Zemplín)
Gregor Sipkovič, Varechovce (Zemplín)
Alexej Modgarč?, Olšava (Zemplín)
Štefan Jokovač?, ?
Teodor Pravič, Šarišská Poruba (Šariš)
Damián Pankovič, Prituľany (Zemplín)
Simeon Baczinszky,⁹³ Petejovce (Zemplín)
Simeon Alexevič, Vyšný Hrabovec (Zemplín)
Ján Kosztarovics,⁹⁴ farár, Miňovce (Zemplín)

2.4 Makovický dekanát (10. 11. 1726)

V Cernine sa schôdza konala 10. novembra 1726 pod vedením Jána Jozefa Hodermarszkého.⁹⁵

Prítomní boli títo farári:

Andrej Kurimski (Kurimszky), makovický archipresbyter, Cernina (Šariš)

Kozma Rojkovič (Rojkovics), Rovné (Šariš)

Michal Šeninskij (Seninszky)⁹⁶

⁹⁰ Všetky tieto mená sa uvádzajú aj na prvej strane, nasledujúce mená sú len medzi podpismi.

⁹¹ Nasledujúce podpisy sa nachádzajú len v azbukovom znení, okrem jednej výnimky.

⁹² Priezviská v hranatých zátvorkách bolo možné doplniť kritickým zhodnotením z neskorších súpisov.

⁹³ Priezvisko je uvedené aj v zozname na s. 1. Podpísal sa len latinkou, nie azbukou.

⁹⁴ Priezvisko je uvedené len v zozname na s. 1.

⁹⁵ AACass, GR, fasc. 1, s. 53-63.

⁹⁶ V úvodnom zozname rukopisu na s. 1 je uvedený ako Lipinský (Lipinszky).

Andrej Podhorecki (Podhoreczky),⁹⁷ Svidník (Šariš)
 Teodor Chvostik (Chvosztik), Nižný Orlík (Šariš)
 Juraj Borš (Borsch), Nižná Jablonka (Šariš)
 Semion Andriovskij (Andriovszky), Mikulášová (Šariš)
 Simeon/Semion, farár, Ortuťová (Šariš)
 Ján Galecky (Halleczky), Jedlinka (Šariš)
 Andrej Polianskij (Poljanszky),⁹⁸ Hutka (Šariš)
 Lukáš Kamenskij (Kamenszky),⁹⁹ Mirošov (Šariš)
 Vasil' Izbienszky,¹⁰⁰ farár, Roztoky (Šariš)
 Štefan Goc (Gocz), Cigla (Šariš)
 Teodor, farár, Vyšná Jedľová (Šariš)
 Ján Rojkovič (Rojkovics), Svidník (Šariš)
 Ján Mikulics,¹⁰¹ Rakovčík (Šariš)
 Ján Džurdzoskij (Dzurdzoszky),¹⁰² Lodomirová (Šariš)
 Andrej Rojkovič (Rojkovics), Olšavka (Šariš)
 Gabriel Rabadovič (Rabadovics), Medvedie (Šariš)
 Ján, farár, Andrejová (Šariš)
 Demeter Romanovič (Romanovics), Beňadikovce (Šariš)
 Vasil' Jakovič (Jakovics), Dubová (Šariš)
 Juraj Litvin (Litviny),¹⁰³ tamtiež (Dubová) (Šariš)
 Daniel Golovač (Holovacs), Hrabovčík (Šariš)
 Teodor Gutorovič (Huttorovics),¹⁰⁴ Šašová (Šariš)
 Vasil' Gutirja (Huttirja),¹⁰⁵ Dubinné (Šariš)
¹⁰⁶Štefan Mikitovič (Mikitovics), Potoky (Šariš)

⁹⁷ V úvodnom zozname rukopisu na s. 1 je uvedený ako Podhajecký (Podhajeczky).

⁹⁸ V úvodnom zozname rukopisu na s. 1 je uvedený ako Poľanský (Polyanszky).

⁹⁹ V úvodnom zozname rukopisu na s. 1 je uvedený ako Nimenský (Nimenszky).

¹⁰⁰ Jeho priezvisko je uvedené len v úvodnom zozname rukopisu na s. 1.

¹⁰¹ Podpísal sa len latinkou, nie azbukou. V úvodnom zozname rukopisu na s. 1 je uvedený ako Michalics.

¹⁰² V úvodnom zozname rukopisu na s. 1 je uvedený ako Ďurčovský (Gyurcsosvsky).

¹⁰³ V úvodnom zozname rukopisu na s. 1 je uvedený ako Litvinič (Litvinics).

¹⁰⁴ V úvodnom zozname rukopisu na s. 1 je uvedený ako Hutorovič (Hutorovics).

¹⁰⁵ V úvodnom zozname rukopisu na s. 1 je uvedený ako Hutra.

¹⁰⁶ Nasledujúce mená sa nenachádzajú na 1. strane rukopisu, len medzi podpismi.

Daniel Gatara (Hatara), Potoky (Šariš)
Alexej Zjatkovič (Zjatkovics), Kožany (Šariš)
Teodor Ivanovič (Ivanovics), Svidnička (Šariš)
Gregor Ferencovič (Ferenczjevics), Vyšný Orlík (Šariš)
Ján Grabovai (Hrabovaj), Šarišský Štiavnik (Šariš)
Demeter Jurijevič (Jurievics), Štefurov (Šariš)
Ján Bovankovič (Bovankovics), Soboš (Šariš)
Vasil' Bovankovič (Bovankovics), Soboš (Šariš)
Štefan Ďatkovič (Djatkovics), Šašová (Šariš)
Andrej Madzarakov, Šarišský Štiavnik (Šariš)
Ján, farár, Brod (?) (Šariš)
Peter Gvozdik (Hvozdk), diakon, Kurimka (Šariš)
Ján Romanovič (Romanovics), diakon, Beňadikovce (Šariš)

2.5 Zamagurský dekanát (17. 11. 1726)

V Kurove sa zasadanie konalo 17. novembra 1726 pod vedením Jána Jozefa Hodermarszkého.¹⁰⁷

Prítomní boli títo farári:¹⁰⁸

Alexej Demianovič (Demianovics),¹⁰⁹ zamagurský archipresbyter, Vyšný Tvarožec (Šariš)

Alexej Pavlovič (Paulovics), zamagurský vicearchipresbyter, Černina (Šariš)

Jozef Drozdovič (Drozdovics), notár dištriktu, Kurov (Šariš)

Vasil', farár, Kečkovce (Šariš)

Andrej, farár, Vyšný Mirošov (Šariš)

Michal Petricki (Petriczky) ml., Beloveža (Šariš)

Ján Pavlovič (Paulovics), Dobroslava (Šariš)

Peter Gulovič (Gullovics), Kružlov (Šariš)

Vasil' Zacharjaš (Zachariassy), Hunkovce (Šariš)

Gregor Leferovič (Lefferovics), Bodružal (Šariš)

Vasil' Moroz (Morosz), Petrová (Šariš)

Ján Vaglovič (Vaglovics), Gribov (Šariš)

¹⁰⁷ AACass, GR, fasc. 1, s. 64-66.

¹⁰⁸ Táto časť rukopisu obsahuje len podpisy, ktorým nepredchádza žiadny zoznam mien.

¹⁰⁹ Podpísal sa len latinkou, nie azbukou.

Ján Telepovič (Telepovics), Bukovce (Šariš/Zemplín)
Ján Gmitronča (Gmittroncsa), Olšavka (Šariš)
Ján Zapotučníj (Zapotucsny), Šemetkovce (Šariš)
Pavol Storonskij (Sztoronszky), Šemetkovce (Šariš)
Jakub Miga (Miha), Nižná Pisaná (Šariš)
Michal Petrickij (Petriczky) st., Beloveža (Šariš)
Vasil' Miga (Miha), Kečkovce (Šariš)
Štefan Sinica (Sziniczay), Krajná Bystrá (Šariš)
Michal Miga (Mihay), Kečkovce (Šariš)
Semion Varjanka (Varjankay), Vyšný Komárnik (Šariš)
Lukáš Škarlicki (Skarliczky), Chmeľová (Šariš)
Lukáš Smerekovski (Szmerekovszky), Becherov (Šariš)
Ján Seikaj (Szeykay), Becherov (Šariš)
Alexej Romanovič (Romanovics), Vyšná Polianka (Šariš)
Michal, farár, Kapišová (Šariš)
Semion Bechur (Bechury), Kapišová (Šariš)
Andrej Garzanik (Harzanik), Nižný Mirošov (Šariš)
Matej Chodaba, Nižný Tvarožec (Šariš)
Bazil Bočnevič (Bocsnevics), Frička (Šariš)
Semion Smoleovič (Szmoleovics), Petrová (Šariš)
Lukáš Dudra (Dudray), Cigel'ka (Šariš)
Teodor Zelenik, Nižná Polianka (Šariš)

2.6 Šarišský dekanát (20. 11. 1726)

V Lukovej sa zasadanie konalo 20. novembra 1726 pod vedením Jána Jozefa Hodermarszkého.¹¹⁰

Prítomní boli títo farári:

Konštantín Tarasovič (Taroszovics), šarišský archidiakon, farár Lukov (Šariš)
Juraj Tarasovič (Taraszovics), vicearchidiakon, Kyjov (Šariš)
Ján Nižalovski (Nizsalovszky)
Jakub Ignatovič (Ihnatovics), Mikulášová (Šariš)
Teodor Gančovskij (Hancsovszky), Klenov (Šariš)

¹¹⁰ AACass, GR, fasc. 1, s. 67-69.

Adam Vajkovič (Vajkovics), Geraľtov (Šariš)
 Vasil' Tarasovič (Tarasovics), Kružľov (Šariš)
 Michal Kaminskij (Kaminszky), Obručné? (Asztensis, Šariš)
 Anton Jaromis (Jaromisz), Tichý Potok (Šariš)
 Vasil' Blažov, Blažov (Šariš)
 Michal Janovič (Janovics), Drienica (Šariš)
 Peter Telešnicki (Teleszniczky), Hradisko (Šariš)
 Peter Buchovski (Buchovszky), Šambron (Šariš)
 Izajáš Janovič (Janovics), Čirč (Šariš)
 Ján Nisjalovskij (Nisalovszky), Malcov (Šariš)
 Jozef Nisjalovskij (Nisalovszky), Gerlachov (Šariš)
 Juraj Nisjalovski (Nisalovszky), Hrabské (Šariš)
 Ján Roikovič (Rojkovics), Snakov (Šariš)
 Ján Kaminskij (Kaminszky), Šarišské Jastrabie (Šariš)
 Michal Nisjalovskij (Nisalovszky), z Užského dekanátu (Őrveny, Už)
 Ján Godermarskij (Hodermarszky), Orlov (Šariš)
 Gregor Šostovič (Sosztovics), Legnava (Šariš)
 Gregor, farár, Starina (Šariš)
 Michal Peregrinskij (Peregrimszky), Matysová (Šariš)
 Simeon Tarasovič (Tarasovics), Hromoš (Šariš)
 Ján, farár, Bajerovce (Šariš)
 Ján Dudinskyj (Dudinszky), Renčičov (Šariš)
 Michal Carik (Czarik), Kríže (Šariš)¹¹¹
 Ján Temeti (Temety), Rakoš (? , Šariš)
 Ján Lichvjarčik (Lichviarics), Pusté Pole (Šariš)
 Michal Siňava,¹¹² Hanigovce (Šariš)
 Vasil' Zlockij (Zloczky), Ľubotín (Šariš)
 Michal Carik (Czarik), Kríže (Šariš)

¹¹¹ Také isté meno sa uvádza na konci zoznamu. Obidve mená majú odlišný rukopis, určite ide o dve osoby, zrejme o otca a syna.

¹¹² Jeho podpis je preškrtnutý s dopiskom „obiit“ [zomrel] a v latinskom prepise sa nenachádza. To by svedčilo o tom, že latinský prepis podpisov sa konal nie hneď na mieste, ale až neskôr a mal aj kontrolný charakter.

2.7 Užský dekanát (3. 12. 1726)

V Užhorode sa zasadanie uskutočnilo 3. decembra 1726 pod vedením Jána Jozefa Hodermarszkého.¹¹³

Prítomní boli títo farári:

Ján Jaromis (Jaromis), farár Ruské Pekl'any v Šariši

Vasil' Dripakovič (Dripakovics), užský archipresbyter

Lukáš, farár, Horná (Už)

Vasil', Radvaň (súčasť Užhorodu, Už, UA)

Juraj Janovič (Janovics), Koromľa (Už)

Teodor Styavniczky,¹¹⁴ Hažín (Už)

Vasil', farár, Trnava nad Laborcom (Už)

Teodor Paportenski,¹¹⁵ farár, Vyšné Nemecké / Poruba? (Už)

Ján Grebenec (Hrebenecz), Оноківці (Domaňovce, Domonya, Už, UA)

Ján, farár, Choňkovce (Už)

Alexej Kalinovski (Kalinovszky), Porostov (Už)

Juraj Ternavskij (Ternavszky), Maťovce (Už)

Damián Šoltis Bančák (Bancsak), Bežovce (Už)

Ján Sukovski (Szukovszky), Úbrež (Už)

Jakub, farár, Rybnica (Vyšná?, Nižná?) (Už)

Ján Remeninskij (Remeninszky), farár Rybnica (Vyšná?/Nižná?) (Už)

Gregor Bilinski (Bilinszky), Podhorod' (Už)

Teodor Bačinski (Bacsinszky), Beňatina (Už)

Lukáš Čiprič (Csiprics), Невицьке (Nevické, Už, UA)

Alexej Barvirovič (Barvirovics), Jovsa (Už)

Peter Krasickij (Kaszinszky), Klokočov (Už)

Ján Tirovič (Tirovics), Vyšné Remety (Už)

Eliáš Brišanič (Brisanics), Galoč (Галоч) (Už, UA)

Vasil' Tisovskij (Tiszovszky), Veľké Lazy (Великі Лазы) (Už, UA)

¹¹³ AACass, GR, fasc. 1, s. 69-70.

¹¹⁴ Priezvisko sa nachádza len v latinskom prepise podpisu.

¹¹⁵ Priezvisko sa nachádza len medzi azbukovými podpismi, nie v latinskom prepise.

2.8 Verchovinský dekanát (28. 12. 1726)

V Malom Bereznom (Малий Березний) sa zasadanie uskutočnilo 28. decembra 1726 pod vedením Jána Jozefa Hodermarszkého.¹¹⁶

Prítomní boli títo farári:¹¹⁷

Peter Breznai (Breznaj), verchovinský archipresbyter

Teodor, farár, Zavosina (Забосина) (Zanasztas, Už, UA)

Štefan Kalinič (Kalinics), Stužica (Стужиця) (Už, UA)

Teodor, farár, Ubl'a (Zemplín)

Ján Pirkovjad, Lodomirov (Zemplín)

Damián Rožko (Rosko), Kostrina? (Кострина?) (Už, UA)

Gabriel Popovič (Popovics), Kolonica (Zemplín)

Štefan Oleksikuv (Olexik), Kalná (Zemplín)

Ján Volosjanski (Volosanszky), Klenová (Zemplín)

Gregor, farár, Ruská Volová (Zemplín)

Ján Kuťak¹¹⁸ (Kuzmjak), Kolbasov (Zemplín)

Gregor Lizov, Zboj (Zemplín)

Jakub Rogač (Rohacs), Zábrodie (Забрідь) (Zabroccke) (Už, UA)

Eustach Ignatevič (Ihnatovics), Veľké? Berezné (Великий? Березний) (Už, UA)

Teodor Ščerbak (Scserbak), Stakčínska? Roztoka (Zemplín)

Juraj Fedčov (Fedcso), Pastilky (Пастілки) (Pásztély, Už, UA)

Matúš Čurizovič (Csurizovics), Čiernohlava (Чорноголова) (Už, UA)

Vasil', farár Dubrinec (Дубриничі) (Už, UA)

Vasil' Skazi (Szkazi), Perečín (Перечин) (Už, UA)

Ján Novosilski (Novoszilszki), Záriečie (Зарічеве) (Už, UA)

Juraj Ivančik (Ivancsik), Kňahyňa (Кхягиня) (Už, UA)

Lukáš Krivenčjak (Krivencsak), Stričava (Стричава) (Už, UA)

Juraj Stužjanski (Sztuzsanszky), Stužica (Стужиця) (Už, UA)

Vasil' Žukotinskij (Zsukotinszky), Záhrbie (Загорб) (Už, UA)

Ján, farár, Stavné (Ставне) (Už, UA)

Štefan, farár, Luh (Луг) (Lužica, Už, UA)

Vasil' Ďakovič (Diakovics), Volosianka (Волоцянка) (Už, UA)

¹¹⁶ AACass, GR, fasc. 1, s. 71-72.

¹¹⁷ Väčšina podpisov nie je autentická, pretože ich rukopis je rovnaký.

¹¹⁸ V latinskom prepise je chyba.

Ján Ivankanič (Ivaskanics), Bystrá (Берховина-Бистра) (Už, UA)

Lukáš Finkovjad, Husie (Гусний) (Už, UA)

Michal Kozopasovič (Kozopaszovics), Husie (Гусний) (Už, UA)

Štefan Žilak (Zsilak), Suché (Суцхий) (Už, UA)

Peter Šernuvskij (Sernovszky), Tiché (Тихий) (Už, UA)

Ján Ďakovič (Djakovics), Tiché (Тихий) (Už, UA)

Simeon Volešanskij (Volesanszky), Ľuta (Люта) (Už, UA)

Alexej Dragovič (Drahovics), Výška (Вишка) (Už, UA)

Vasil' Garanec (Hotrinecz) diakon, Kostrín (Кострина) (Už, UA)

Juraj Skučka (Szkucska), užhorodský presbyter (Už, UA)

2.9 Ugočský dekanát (3. 2. 1727)¹¹⁹

Ugočský dekanát sa kryje s Ugočskou stolicou, ktorá patrila medzi najmenšie uhorské stolice, preto sa v dekanáte nachádzali aj príľahlých deväť farností (11 mien) zo severnej Berežskej stolice (Felvidéki járás, Hornovídiecky okres) a jedna farnosť z východnej Maramaróskej stolice (Chustský okres).

V meste Sevľuš (Виноградів, Nagy Szöllös, Ugoča, UA) sa zasadanie konalo 3. februára 1727 pod vedením Jána Jozefa Hodermarszkého.¹²⁰

Prítomní boli títo farári:

Juraj Kopanskij (Kopanszky), ugočský archidiakon, farár, Велика Копаня (Veresmarkt, Ugoča, UA)

Teodor Rakovec (Rakoveczky), ugočský archipresbyter, farár, Sevľuš, Виноградів (Nagy Szöllös, Ugoča, UA)

Daniel [Šalitrej] (Salitrej),¹²¹ arcipresbyter, Велятин (Veleť, Ugoča, UA)

Michal Ďurkanič (Gyurkanics),¹²² Білки (Bilke, Bereg, UA)

Lukáš Kumjackij (Kumjaczky), Велики? Ком'яти (Nagy? Komját, Ugoča, UA)

Simeon Skolskij (Szolszky), Онок (Ilonok Ujfalu, Ugoča, UA)

¹¹⁹ Ako príklad podpisovania Zamošského vyznania viery tento dekanát publikoval M. Lučkaj: Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 196-202. Tento dekanát si vybral zrejme preto, lebo tu v predmetnom čase pôsobil zrejme jeho dedo Daniel Lučkaj vo farnosti Tarna.

¹²⁰ AACass, GR, fasc. 1, s. 73-76.

¹²¹ Priezvisko je uvedené len v latinskom prepise. M. Lučkaj priezvisko neuvádza (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

¹²² M. Lučkaj chybné prepísal priezvisko ako lokálne adjektívum (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

Vasil' Drunickij (Druniczky), Чорнотисів (Fekete Ardó, Ugoča, UA)
 Jakub Ososkij (Oszoszy),¹²³ Осії (Szajkófalva, Bereg, UA)
 Vasil' Zejkan (Zehan), Лоза (Lóza, Bereg, UA)¹²⁴
 Vasil' Mondič (Mondics), Керецьки (Kereczkiensis, Maramaróš, UA)
 Ján Jurkanič (Jurkanics), Мала? / Велика? Раковець (Rákocz, Ugoča, UA)¹²⁵
 Vasil' Gvozdik (Hvozdk),¹²⁶ Фанчи́кове (Fancsika, Ugoča, UA)
 Demeter Matrič (Matrics), Підвиноградів (Szőlős-Vég-Ardó, Ugoča, UA)
 Ignác Mikoč (Mikocs), Олешник (Egres, Ugoča, UA)
 Ján Zejkan (Zekan), Імстичово (Miszticze, Bereg, UA)
 Alexej Jurkanič (Jurkanics), Білки (Bilke, Bereg, UA)
 Ján Kerchickij (Kerchiczky),¹²⁷ Рокосово (Rokosziensis, Ugoča, UA)
 Simeon Kozan, Нижне Болотне (Alsó Sárád, Ugoča, UA)
 Vasil' Bela, Гребля (Felső Karaszló,¹²⁸ Ugoča, UA)
 Eliáš¹²⁹ Banik, Turulung (Túr Terebes, Ugoča, RO)
 Alexej Konderjak (Kondirak),¹³⁰ Bătarci (Batarcs, Ugoča, RO)
 Gregor Keregickij (Kerehreczky), Бобове (Bökény, Ugoča, UA)
 Nikita/Nicetus Jakobovič (Jakobovics),¹³¹ Turț Băi (Turc, Ugoča, RO)
 Simeon Mondič (Mondics), (Százaz Patak, Ugoča, RO)
 Daniel Lukčacki (Lucskay), Tarna Mare (Nagy?/Kis? Tarna, Ugoča, RO)
 Konštantín Janovič (Janovics), Дібрівка (Dubroka, Bereg, UA)

¹²³ M. Lučkaj priezvisko uvádza ako lokálne adjektívum (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

¹²⁴ Toto meno M. Lučkaj neuvádza (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

¹²⁵ M. Lučkaj uvádza na tomto mieste iné meno: Ján Rakovič (Rakovics), Руська Долина (Urna, Ugoča, UA) (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

¹²⁶ M. Lučkaj uvádza priezvisko ako Godonič (Hodonits) (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

¹²⁷ M. Lučkaj prepísal priezvisko ako Keregickij (Kerehiczky) (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

¹²⁸ M. Lučkaj udáva ako lokalitu Розтока (Rosztoka, Bereg, UA) (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

¹²⁹ M. Lučkaj prepísal krstné meno ako Daniel (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

¹³⁰ M. Lučkaj prepísal priezvisko ako Kondorak (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

¹³¹ M. Lučkaj prepísal priezvisko ako Jakobovič (Jakubovits) (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

Simeon Pirda, Карачин (Karácsfalva, Ugoča, UA)
 Ján Pak, tamtiež, Карачин (Karácsfalva, Ugoča, UA)
 Mikuláš Banik, Тросник (Sasvár, Ugoča, UA)
 Vasil' Ďurica (Gyuricza),¹³² Вереця (Verécze, Ugoča, UA)
 Demeter Romanovič (Romanovics), Чорна (Csarnató, Ugoča, UA)
 Juraj Starosta (Sztaroszta), Ільниця (Ilonca, Bereg, UA)
 Peter Ligov (Ligo),¹³³ Сильце (Kisfalud, Bereg, UA)
 Eliáš Štefanovič (Stephanovics), Batarci (Batarcs, Ugoča, RO)
 Andrej Bilov,¹³⁴ Текове (Tekeháza, Ugoča, UA)
 Jakub Šilimocha (Silimocha),¹³⁵ Мала Копаня (Kis Kupány, Ugoča, UA)
 Michal Galko (Halyko), Крива (Kirva, Ugoča, UA)
 Juraj Ščerbko (Scserbko), Заріччя (Alsó Karaszló, Ugoča, UA)
 Peter Starosta (Sztaroszta), Ільниця (Ilonca, Bereg, UA)¹³⁶
 Vasil' Krečon (Krecson),¹³⁷ Кам'янське (Kővesd, Bereg, UA)
 Ján Baran, Велики? Раковець (Rakovecz, Nagy? Rákoc, Ugoča, UA)
 Andrej Svitlik (Svitlik – sic!), Новоселиця (Soós Ujfalu, Ugoča, UA)
 Ignác Jakobovič (Jacubovics), Batarci (Batarcs, Ugoča, RO)
 Peter Šilimicha (Silimicha),¹³⁸ Мала Раковець? / Рокосово? (Rakác, Ugoča, UA)
 Michal Lenicki (Leniczky),¹³⁹ Боржавське ((Kis) Csongova, Ugoča, UA)
 Peter Kňaz (Knyaz), Шаланки (Salánk, Ugoča, UA)
 Andrej Klipač (Klipacs),¹⁴⁰ Иршава (Ilosva, Bereg, UA)

¹³² M. Lučkaj priezvisko neuvádza (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

¹³³ M. Lučkaj prepísal priezvisko ako Šigov (Sigov) (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

¹³⁴ M. Lučkaj prepísal priezvisko ako Bilovar (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

¹³⁵ M. Lučkaj prepísal priezvisko ako Silimicha (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

¹³⁶ Toto a nasledujúce meno uvádza M. Lučkaj v obrátenom poradí (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

¹³⁷ M. Lučkaj prepísal priezvisko ako Kračon (Kracson) (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

¹³⁸ M. Lučkaj prepísal priezvisko ako Silimecha (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202).

¹³⁹ V publikovanom prepise M. Lučkaja je priezvisko skomolené, ale uvedené ako neisté (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3, s. 202). Naša verzia bola kriticky prepísaná.

Michal Mondič (Mondics), Чена (Csepe, Ugoča, UA)

¹⁴⁰ M. Lučkej prepísal priezvisko ako Klepač (Klepács) (porov. Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. *Historia Carpato-Ruthenorum* 3, s. 202).

3 Farnosti horného Zemplína (1733)

Z roku 1733 sa zachoval súpis uniatských farností, filiálok a kostolov. Súčasťou súpisu boli viaceré informácie, z ktorých sme vybrali tie, ktoré sa týkajú cirkevnej organizácie, sakrálnych stavieb, príp. niektorých zaujímavých poznámok. Lokality sme zoradili v abecednom poradí. Pri každej lokalite sa nachádzajú tieto informácie: Sídlo gr. k. farnosti – farnosť/filiálka¹⁴¹ – kvalita gr. k. kostola¹⁴² – výbava gr. k. kostola.¹⁴³

Borov – m. – drevený, obojako vybavený
Breznička – m. – drevený, dobre vybavený
Brezovec – f. Uble – nič
Bystrá – m. – drevený, prostredný
Bžany – m. – drevený, vybavený
Čabalovce – m. – drevený, na spadnutie
Čabiny – m. – drevený, väčší, dobre vybavený
Čertižné – m. – kamenný, dobre vybavený
Čukalovce – m. – drevený, na spadnutie
Dara – m. – drevený, maličký
Dedačov – m. – drevený, málo vybavený
Driečna – m. – drevený, prostredne vybavený
Dúbrava – m. – drevený, málo vybavený
Habura – m. – drevený, väčší, dobre vybavený
Havaj – m. – drevený, maličký
Hostovice – m. – drevený, málo vybavený
Hrbkovské Čabiny – f. Čabín – nič
Inovce – m. – drevený, malý
Jalová – f. Stakčina
Kalinov – m. – drevený, biedne vybavený
Kálna – m. – drevený, málo vybavený

¹⁴¹ Skratky: m. = mater, sídlo farnosti; f. = fília, filiálka obec.

¹⁴² Kvalitu ohodnotenia možno usporiadať takto:

Vybavenie: biedne – minimálne – málo – prostredne – dobre.

Gr. k. kostol: maličký – malý – prostredný – väčší.

Stav gr. k. kostola: na spadnutie – biedny – dobrý – nový.

Vek: starobylý – nový.

¹⁴³ AACass, GR, sign. FObc.

Klenová – m. – drevený, malý, na spadnutie

Kolbasov – m. – drevený, malý, obojako vybavený

Kolbovce – m. – drevený, prostredný, vybavený

Kolonica – m. – drevený, málo vybavený

Korunková – m. – drevený, málo vybavený

Krásny Brod – m. – drevený, väčší, málo vybavený – Uprostred Krásneho Brodu sa nachádza drevený kostol, dobre vybavený. Pred nemnohými rokmi sa tu usadila baziliánska rehoľa.

Krivá – f. Krivej Olky – nič

Krivá Olka – m. – drevený, dobre vybavený

Ladomirov – m. – drevený nový a drevený starobylý, minimálne vybavené, bez kníh

Lomné – f. Bžian – nič

Makovce – m. – drevený, maličký

Malá Poľana – f. Mikovej – nič

Medzilaborce – m. – drevený, obojako vybavený

Miková – m. – drevený, maličký

Miňovce – m. drevený, vybavený najpotrebnejším

Mrázovce – f. Miňoviec – nič

Ňagov – m. – drevený, málo vybavený

Nechválova Polianka – m. – drevený, dobre vybavený

Nižná Jablonka – m. – drevený, prostredne vybavený

Nižné Čabiny – f. Čabín – nič

Nová Sedlica – f. Zboja – drevený, nový

Olka – m. – drevený, obojako vybavený

Osadné – m. – drevený, málo vybavený

Ostrožnica – f. Zvaly – drevený, biedne vybavený

Palota – m. – drevený, dobre vybavený

Parihuzovce – m. – drevený, maličký, biedne vybavený

Pčoliné – m. – drevený, dobre vybavený

Pichne – m. – drevený, dobre vybavený

Potôčky – f. Brezničky – nič

Práznovce? – m. – drevený, prostredný

Prituľany – m. – drevený, obojako vybavený

Prosačov – f. Tokajíka – nič

Radvaň nad Laborcom – m. – drevený, väčší, dobre vybavený

Repejov – m. – drevený, prostredne vybavený
Rohožník – f. Pritulian – nič
Rokytov pri Humennom – m. – drevený, dobre vybavený
Rokytovce – f. Krásneho Brodu – drevený, málo vybavený
Roškovce – m. – drevený, obojako vybavený
Roztoka – f. Kalnej – drevený, malý, biedny
Roztoka – m. – drevený, obojako vybavený
Runina – m. – drevený, na spadnutie
Ruská Bystrá – m. – drevený, malý, maličký
Ruská Kajňa – m. – drevený, prostredne vybavený
Ruská Poruba – m. – drevený, maličký
Ruská Volová – m. – drevený, malý, biedny
Ruské – m. – drevený, obojako vybavený najpotrebnejším
Ruský Hrabovec – m. – drevený, maličký
Ruský Potok – f. Kolbasova – drevený, malý
Smolník – m. – drevený, malý, minimálne vybavený
Sol'ník – f. Korunkovej – nič
Stakčín – m. – drevený, väčší, vybavený najpotrebnejším
Starina – m. – drevený, malý, málo vybavený
Staškovce – m. – drevený, veľmi nevhodný
Staškovce – m. drevený, obojako vybavený
Sterkovce – f. Čabaloviec – nič
Strihovce – m. – drevený, malý, biedny, minimálne vybavený, na spadnutie
Sukov – m. – drevený, dobre vybavený
Svetlice – m. – drevený, väčší, dobre vybavený
Šmigovec – f. Dúbravy – nič
Tokajík – m. – drevený, dobre vybavený
Topoľa – m. – drevený, malý, málo vybavený
Ubl'a – m. – drevený, obojako vybavený
Ulič – m. – drevený, obojako prostredne vybavený
Uličské Krivé – m. – drevený, obojako vybavený
Valaškovce – m. – drevený, malý
Valkov – m. – drevený, málo vybavený
Varechovce – m. – drevený, maličký
Veľká Poľana – m. – drevený, nový, obojako vybavený

Veľkrop – m. – drevený, málo vybavený
Vladiča – f. Staškoviec – nič
Vojtovce – f. Brezničky – nič
Volica – m. – drevený, maličký
Vydraň – m. – drevený, maličký
Výrava – m. – drevený, prostredne vybavený
Vyšná Jablonka – m. – drevený, dobre vybavený
Vyšná Olšava – m. – drevený, obojako vybavený
Závada – m. – drevený, prostredný
Zboj – m. – drevený, obojako vybavený
Zbojné – m. – drevený, maličký
Zbudská Belá – m. – drevený, dobre vybavený
Zubné – m. – drevený, prostredne vybavený
Zvala – m. – drevený, maličký, biedne vybavený

4 Farnosti (1733 – 1734)

V roku 1733 vznikol zoznam gr. k. farností Zemplínskej stolice a v roku 1734 rovnaký zoznam gr. k. farností Šarišskej stolice. Ide o ekonomický súpis všetkých reálnych príjmov (lektikálnych i hotovostných) gr. k. kňazov. Svojím ekonomickým charakterom ide o jedinečný prehľad, ktorý svedčí o tom, že jágerskí biskupi chceli riešiť ekonomickú stránku života presbyterov, aby sa títo skutočne vyrovnali latinskému kléru. Dokument je súčasne jedinečnou sondou do každodenných reálií východných kresťanov.

Andrejová. 1738 Andriova: dekanát Cernina, farár Ján Salamon (Szalamon). Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je horšia. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavili predchodcovia farára vlastnou usilovnosťou, taktne sa o ňu stará sám farár. Zeleninová záhrada je prostredne veľká a opustená. V lokalite je 32 domov. Patronátne právo má Tomáš Sirmay (Szirmay), ktorému sa platí ročná árenda 4,60 zlatých. Kantora robí iný presbyter z tejto lokality, ktorého podporuje miestny farár.¹⁴⁴

Bajerovce. 1734 Bajroc: dekanát Šariš, farár Ján Orinčík (Orincsik). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commoda), postavená vlastnou starostlivosťou veriacich. Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, strieborný kalich s malou pozlátenou paténou, iný cínový kalich a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 15,52 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má rodina Berzevici (Berzeviczi). Kantor je z miestnych poddaných. Darom dostáva metrák ovsa. Participuje na príjmoch za pohreby.¹⁴⁵

Becherov. 1734 Becherov: dekanát Zamagurský, farár Ján Sejka (Seyka). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v stave opravy. Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchodcovia farár vlastnou usilovnosťou, je v priemernom stave, taktne sa o ňu stará sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 60 domov. Patronátne právo má Andrej Dežefi (Desöffi), ktorému sa ročne platí ročná árenda 9 zlatých. Iný presbyter, ktorý plní úlohu kantora, spravuje osadu Regetovka, od ktorej kvôli tamojšej chudobe nič nedostáva.¹⁴⁶

Beloveža. 1738 Biloveza: dekanát Cernina, farár Michal Vatralik. Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a iný cínový kalich s malou paténou, všetko primeranej kvality. Cerkev má príjem v naturáliách 5,76 zlatých. Faru postavili predchodcovia farára, je v zlom stave, stará sa o ňu taktne sám farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má Ladislav Šoš (Soós), ktorému sa platí ročná árenda 6,80 zlatých.¹⁴⁷

¹⁴⁴ AACass, GR, sign. FObb (FPcn²) [Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis], s. 69-70.

¹⁴⁵ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 14-15.

¹⁴⁶ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 34-35 (8-9).

¹⁴⁷ AACass, GR, sign. FObb (FPcn²) [Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis], s. 69.

Beňadikovce. 1738 Benyadikocz: dekanát Cernina, farár Demeter Romanovič (Romanovics). Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je primeraná. Cerkev má príjem z lúk a polí 1,30 zlatých. Faru postavili predchodcovia farára, je v primeranom stave, taktne sa o ňu stará farár. Zeleninová záhrada je prostredne veľká a opustená. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má Štefan Dežefi (Desöffy), ktorému vypláca farár ročnú árendu 13,80 zlatých. Službu kantora vykonáva iný kňaz (sacerdos) žijúci v tejto lokalite, ktorého miestny farár primerane podporuje.¹⁴⁸

Blažov. 1734 Blazov (sic!): dekanát Šariš, farár Ján Mankovič (Mankovics). Filiálku nemá žiadnu. Kamenná cerkev je v dobrom stave (in statu bono). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a iný cínový kalich, ďalšia výbava je primeraná. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 5,02 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári, kvôli starobylosti je v zlom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je maličká. V lokalite je 24 domov. Patronátne právo má rodina Berzevici (Berzeviczi).¹⁴⁹

Bodružal. 1734 Bodruzal: dekanát Zamagurský, farár Ján Leferovič (Lepherovics). Filiálkami sú dve osady. Drevená cerkev je v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je biedna. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o jej opravy sa stará sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 19 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí ročná árenda 6,80 zlatých.¹⁵⁰

Bokša. 1738 Bogsa: dekanát Vranov, farár Ján Ortutai (Ortutay). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Starobylá drevená cerkev v zlom stave (debilis). Cínový kalich s malou paténou¹⁵¹ v biednom stave, biedne vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou predchodcov terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 6 domov. Patronátne právo má Žigmund Pete (Pethő), ktorému sa vypláca ročná árenda 6 zlatých. Kantor¹⁵² žiadny, bohoslužby odbavuje farár so svojimi synmi.¹⁵³

Borov. 1738 Borova: dekanát Laborecký, farár Bazil Felenkovič (Felenkovics). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v primeranom stave (mediocra). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul z kartónu (ex materia carton dicta), cínový kalich s malou paténou. Kostol dôchodky nemá. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou, o údržbu a opravy sa stará farár. Žiadna záhrada. Spoločenstvo platí ¼ z poľností farárovi.

¹⁴⁸ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 65 (21).

¹⁴⁹ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 15-16.

¹⁵⁰ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 41 (15).

¹⁵¹ Pramene spomínajú *calix et patena/patenula*, doslova *kalich a paténa/malá paténa*, v byzantskej terminológii *čaša a diskos/maličký diskos*.

¹⁵² Termín *ludimagister* znamená učiteľ aj kantor súčasne, podobne ako v hovorovej češtine slovo *kantor* znamená učiteľ. V našom prípade ide predovšetkým o kantora a sekundárne o učiteľa, aj keď fundácia sa týkala učiteľovania.

¹⁵³ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 15.

Patronátne právo má pani Fondernot (Fondernoth). Žiadny učiteľ. Bohoslužby absolvuje farár so svojimi synmi.¹⁵⁴

Brezníčka. 1738 Mala Berezniczka: dekanát Stropkov, farár Pavol Gulovič (Gulovics). Farnosť nemá filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Alba, štóla, manipul, kazula, cínový kalich a malá paténa, prostredne veľká výbava. Faru si farár postavil sám, je v primeranom stave, stará sa o ňu. Záhrada je prostredne veľká. Patronátne právo má Žigmund Pete (Pethő), ktorému sa platí ročne za árendu 8 zlatých a okrem toho 2 libry vosku, postroj na jedného koňa a jednu batožinu (unas valizias).¹⁵⁵

Brusnica. 1738 Brzsznicza: dekanát Stropkov, farár Bazil Gulovič (Gulovics). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený zlato-sklený kalich s malou striebornou paténou a iný cínový kalich, vhodné vybavenie. Farár má dom postavený vlastnou starostlivosťou, je v primeranom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada pre kuchynské potreby je prostredne veľká a zanedbaná. Toto miesto sa stalo farnosťou v roku 1738. V lokalite bolo 20 domov. Dotoval ho Žigmund Pete (Pethő) a vybavil všetkým potrebným ako miestny zemepán a odovzdal na užívanie obyvateľom. Žiadny kantor.¹⁵⁶

Bystrá. 1738 Biszta: dekanát Stropkov, farár Bazil Havajovský (Havajovszky). Farnosť nemá filiálku. Drevená cerkev v priemernom stave (mediocra). Biedna výbava, kalich a malá paténa. Faru postavili predchodcovia terajšieho farára, stará sa o ňu sám farár. Priemerná záhrada. Patronátne právo má rodina Pete (Pethő). Kantora robí služobníček (servulus) samého farára.¹⁵⁷

Bžany. 1738 Bzyano: dekanát Vranov, filiálka farnosti Lomné. Cerkev v primeranom stave (commoda). V lokalite je 13 domov. Štyria obyvatelia sú povinní odpracovať po jednom dni práce pre farára.¹⁵⁸

Cigel'ka. 1734 Czigla: dekanát Zamagurský, farár Andrej Dubrovič (Dubrovics). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystaval farár vlastnou usilovnosťou, je v priemernom stave, taktne sa o ňu stará sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí ročná árenda 6,80 zlatých. Kantor používa školský dom, ktorý na pozemku slobodne vybratom obcou; štólu nemá žiadnu.¹⁵⁹

Cigla. 1738 Czigla: dekanát Cernina, farár Štefan Sviantkoč (Szvyantkovics). Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, strieborný kalich s malou paténou, ostatná výbava je zlá. Cerkev dostane ročne za všetky naturálie 5,28 zlatých. Fara postavená vlastnou usilovnosťou predchádzajúcich farárov, o opravy a údržbu sa stará miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 16 domov. Patronátne právo má Tomáš Sirmay (Szirmay),

¹⁵⁴ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 8.

¹⁵⁵ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 8.

¹⁵⁶ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 13-14.

¹⁵⁷ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 3-4.

¹⁵⁸ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Varanoviensis), s. 1.

¹⁵⁹ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 31-32 (5-6).

ktorému sa platí ročná árenda 6,07 zlatých. Žiadny kantor, bohoslužby sa konajú s pomocou niektorých obyvateľov, ktorí vedia čítať.¹⁶⁰

Čabiny. 1738 Csabiny: dekanát Laborecký, farár Jakub Povdirjak (Povdiryak). Drevená cerkev v priemernom stave (mediocra). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Kostol nemá dôchodky. Farský dom postavený na vlastnom pozemku, v primeranom stave, o opravy sa stará farár. Žiadna záhrada. Patronátne právo má Ladislav Věčeí (Vécsey), ktorému sa ročne platí árenda 4 zlaté. Žiadny učiteľ. Dve filiálky (Csabiny Olsava, Csabiny Horbok) bez cerkví, dovedna 18 obyvateľov. Štólu platia farárovi. Druhý presbyter, ktorý plní úlohu učiteľa, spravuje tieto filiálky a z väčšej časti sa živí prácou vlastných rúk.¹⁶¹

Cernina. 1738 Czernina: dekanát Cernina, farár Andrej Kurimský (Kurimsky). Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava biedna. Cerkev dostáva z výsevov 12 metrákov obilia a iné naturálie, za ktoré dostáva 5,76 zlatých. Faru postavili farníci vlastnou usilovnosťou, o opravy a údržbu sa stará miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 40 domov. Patronátne právo má Michal Horvat. Kantora podporuje farár tak, že býva vo farárovom dome (na fare).¹⁶²

Čertižné. 1738 Csertisne: dekanát Laborecký, farár Štefan Markovič (Markovics). Kamenná cerkev v primeranom stave (commoda). K výbave patria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou. Cerkev má v hotovosti 40 zlatých. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou, v primeranom stave, o opravu sa stará farár. Priemerná záhrada. V lokalite žije 35 domácností. Farárovi patrí ¼ z usadlosti. Patronátne právo má pán Sentiváni (Szentivani). Úlohu učiteľa plní druhý presbyter, ktorý dostáva podiel z farárových príjmov.¹⁶³

Čičava. 1738 Csicsava: dekanát Vranov, farár Michal Garhai (Garhay). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev na spadnutie (ruinae proxima). Cínový kalich s malou paténou v zlom stave, horšie vybavenie. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 16 domov. Patronátne právo má barónka vdova Sentivániová (Szentiványi). Žiadny kantor.¹⁶⁴

Čirč. 1734 Csircs: dekanát Šariš, farár Izaiáš Janovič (Ezaias Janovics). Filiálku nemá žiadnu. Starobylá drevená cerkev v zlom stave (in statu debili), záväzok opraviť ju má miestne spoločenstvo. Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia primeraná výbava. Cerkev má príjmy v naturáliách v hodnote 8,60 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 19 domov. Patronátne právo má rodina

¹⁶⁰ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 58 (14).

¹⁶¹ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 7.

¹⁶² AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 45 (1).

¹⁶³ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 9.

¹⁶⁴ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 7.

Dežefi (Desöffi). Kantor je z miestnych poddaných. Jeho naturálne príjmy majú hodnotu 8,5 zlatých. Štolárne úkony vykonáva nezištne.¹⁶⁵

Detrič. 1738 Dzitrich: dekanát Vranov, farár Ján Maňovský (Manyovszky). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v zlom stave (debilis). Výbava cerkvi: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou v biednom stave, biedne vybavenie. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je maličká. Domov v lokalite je 20. Traja obyvatelia sú povinní odpracovať po jednom dni pre farára. Patronátne právo má Pavol Okoličáni (Okolicsany), ktorému sa platí ročná árenda 2 zlaté. Žiadny kantor.¹⁶⁶

Dobroslava. 1734 Dobroszlav: dekanát Zamagurský, farár Alexej Paulovič (Paulovics). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v biednom stave a na spadnutie (in statu misero et proximo ruinae). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o jej opravy sa stará sám farár. Záhrada je primeraná. Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmay (Szirmay), ktorému sa ročne platí ročná árenda 6,03 zlatých.¹⁶⁷

Driečna. 1738 Dricsna: dekanát Cernina, farár Juraj Čabiňak (Csabinyak). Filiálkami sú dve osady. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a iný jemu podobný. Cerkev nemá dôchodky. Faru postavili farárovi predchodcovia so záväzkom, že o opravy sa budú starať farníci. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 24 domov. Patronátne právo má Tomáš Sirmay (Szirmay).¹⁶⁸

Drienica. 1734 Soma: dekanát Šariš, farár Michal Janovič (Janovics). Filiálka Jakovany (Jakoven). Cerkev je v zlom stave (in statu debili), záväzok opraviť ju má miestne spoločenstvo. Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 6,22 zlatých a zo zbierok 3 zlaté. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 17 domov. Patronátne právo má slobodné kráľovské mesto Sabinov.¹⁶⁹

Dubová. 1738 Dubova: dekanát Cernina, farár Bazil Janovič (Janovics). Bez filiálky. Drevená cerkev nevyhnutne potrebuje opravu. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Cerkev nemá dôchodky. Faru postavili farníci vlastnou usilovnosťou, o opravy a údržbu sa stará miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má Tomáš Sirmay (Szirmay), ktorému sa platí ročné árenda 6,90 zlatých.¹⁷⁰

Ďurd'oš. 1738 Dzurdzov: dekanát Vranov, farár Ján Podhanský (Podhanszky). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v zlom stave (debilis). Cínový kalich

¹⁶⁵ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 8-9.

¹⁶⁶ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Varanoviensis), s. 2-3.

¹⁶⁷ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 39 (13).

¹⁶⁸ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 49-50 (5-6).

¹⁶⁹ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 20-21.

¹⁷⁰ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 45-46 (1-2).

s malou paténou, minimálne vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou predchodcov terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje ju spoločenstvo veriacich. Záhrada je maličká. V lokalite je 12 domov. Patronátne právo má pani Berzeová (Bercze). Žiaden kantor.¹⁷¹

Fijaš. 1738 Fias: dekanát Cernina, farár Juraj Pajdošík (Paidosik). Bez filiálky. Drevená cerkev kvôli starobylosti na spadnutie (proxima ruinae). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je biedna. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavili farárovi predchodcovia vlastnou usilovnosťou, o opravy a údržbu s a stará miestna komunita. Zeleninová záhrada je maličká a opustená. V lokalite je 11 domov. Patronátne právo má Tomáš Sirmaj (Szirmay), helvétskeho vierovyznania. Kantor žiadny, pri bohoslužbách pomáhajú gramotní obyvatelia.¹⁷²

Fulianka. 1738 Fulyanka: dekanát Vranov, farnosť uprázdnená, teraz ju spravuje farár z GERALTOVA Andrej Zerkei (Zerkey). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v zlom stave, zlé vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou niekdajších farárov, v priemernom stave, záväzok opravovať ju majú miestni veriaci. Záhrada je maličká. V lokalite je 14 domov. Patronátne právo má pán Kapi. Učiteľ dostáva ročne 0,12 zlatých a iných 1,68 zlatých, štólu nemá, je oslobodený od všetkého.¹⁷³

GERALTÓV. 1734 GERALT: dekanát Šariš, farár Andrej Zetkei (Zetkey). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v zlom stave (in statu debili). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 7,76 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári, je v zlom stave; za prenájom pozemku sa platí zemepánovi a patrónovi Štefanovi Bernemisovi (Bornemissa) ročne 3 zlaté. Záhrada je maličká. V lokalite je 16 domov. Kantor má dom na pozemku slobodne určenom obcou; ročne dostáva 4 metráky pšenice a okrem toho darom 3 groše a nič iné, štólu iba ak z vďaky (ex gratia).¹⁷⁴

GERLACHOV. 1734 Gerlachov: dekanát Šariš, farár Jozef Nihalovský (Nihalovszky). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátý strieborný kalich s malou paténou a ďalšia priemerná výbava. Cerkev nemá žiadne príjmy, nedostatok dotuje komunita. Faru si vystaval sám farár, je v priemernom stave, opravuje ju miestne spoločenstvo veriacich. V lokalite je 15 domov; žije tu 5 želiarov, každý má povinnosť odrobotovať jeden deň pre farára. Patronátne právo má Gabriel Kapi. Je tu aj kantor s príjmami.¹⁷⁵

Gribov. 1734 Gribov: dekanát Zamagurský, farár Ján Bučko (Bucsko). Drevená cerkev je v mimoriadne zlom stave (in statu debilissimo). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je podobne veľmi zlá. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o jej opravy sa stará sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je

¹⁷¹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 13.

¹⁷² AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 64 (20).

¹⁷³ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 12.

¹⁷⁴ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 7-8.

¹⁷⁵ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 4-5.

13 domov. Patronátne právo má gróf Sirmay (Szirmay), ktorému sa ročne platí ročná árenda 3,45 zlatých.¹⁷⁶

Habura. 1738 Habure: dekanát Laborecký, farár Jakub Habur. Filiálku nemá žiadnu. drevená cerkev potrebuje opravu. K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Cerkev má hotovosť 32 zlatých, inak žiadne dôchodky. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou, v primeranom stave, stará sa oň sám farár. Prostredne veľká záhrada. V lokalite je 75 domácností. Farár dostáva ¼ z usadlosti. Patronátne právo má rodina Homonai (Homonnaj).¹⁷⁷

Hanigovce. 1734 Henigs: dekanát Šariš, farár Bazil Jamborský (Jamborszky). Filiálka Ľutina (Luczina). Drevená cerkev v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 24 domov. Patronátne právo má rodina Péči (Pecsi).¹⁷⁸

Havaj. 1738 Havay: dekanát Stropkov, farár Andrej Vasilievič (Vasilevics). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich a malá paténa, zlé vybavenie. faru postavili predchodcovia terajšieho farára, je v priemernom stave, stará sa o ňu farár. Záhrada je priemerne veľká. V lokalite je 12 domácností. Patronátne právo má Žigmund Pete (Pethő), ktorému sa platí ročná árenda 2,48 zlatých, dve libry vosku, batožinu z kožušiny, postroj na koňa. Žiadny kantor, príležitostne ho robí farárov sluha.¹⁷⁹

Hlinné. 1738 Hlinno: dekanát Vranov, farár Štefan Dobranský (Dobranszky). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v zlom stave, zlé vybavenie. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 5 domov. Patronátne právo má Michal Fišer (Fischer). Kantora robí farárov brat.¹⁸⁰

Hrabovčík. 1738 Hrabovecz: dekanát Cernina, farár Daniel Holováč (Holovacs). Bez filiálky. Drevená cerkev kvôli starobylému veku na spadnutie (proxima ruinae). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je horšia. Cerkev nemá príjmy. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, stará sa o ňu taktne sám farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 24 domov. Patronátne právo má pán Dežefi (Desöffy), ktorému sa platí ročná árenda 1,20 zlatých.¹⁸¹

Hrabské. 1734 Hrabzke: dekanát Šariš, farár Juraj Nihalovský (Nihalovszky). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v dobrom stave (in statu bono). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia

¹⁷⁶ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 42 (16).

¹⁷⁷ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 8-9.

¹⁷⁸ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 21.

¹⁷⁹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 9-10.

¹⁸⁰ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 3-4.

¹⁸¹ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 66-67 (22-23).

primeraná výbava. Cerkev nemá žiadne príjmy, nedostatok dotuje komunita. Faru si vystaval sám farár, je v dobrom stave, záväzok starať sa o ňu má miestne spoločenstvo veriacich. V lokalite je 19 domov. Patronátne právo má zemepán Korotnoki (Korotnoky).¹⁸²

Hradisko. 1734 Hradiszko: dekanát Šariš, farár Pavol Telesnický (Teleszniczky). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je priemerná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 12 domov. Patronátne právo má Štefan Bornemisa (Bornemissa).¹⁸³

Humenská Oľka. 1738 Olyka: dekanát Laborecký, farár Juraj Preškovič (Preskovics). Filiálku nemá žiadnu. Drevená starobylá cerkev v priemernom stave (mediocra). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Kostol nemá dôchodky. Farský dom postavený na spoločnom pozemku, v priemernom stave. Maličká záhrada. V lokalite je 26 domácností. Patronátne právo má Melichar Sirmai (Szirmay).¹⁸⁴

Hutka. 1738 Huta: dekanát Cernina, farár Andrej Simo (Szimo). Bez filiálky. Starobylá drevená cerkev kvôli je starobylosti na spadnutie (proxima ruinae), potrebuje opravu. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou zlej kvality, podobne zlá je aj ostatná výbava. Cerkev nemá žiadne príjmy. Fara postavená vlastnou usilovnosťou predchodcov, v primeranom stave, o opravy a údržbu sa stará miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 12 domov. Patronátne právo má Tomáš Sirmai (Szirmay), ktorému platí farár ročnú árendu 6,07 zlatých. Žiadny kantor, bohoslužby sa odávajú s pomocou gramotných obyvateľov.¹⁸⁵

Chmel'ová. 1734 Komlos: dekanát Zamagurský, farár Alexej Demjanovič (Demyanovics). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v najnovšie opravovaná. Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev má ročné príjmy 20 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, stará sa o ňu sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 35 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí ročná árenda 4,75 zlatých.¹⁸⁶

Jakušovce. 1738 Jakusocz: dekanát Stropkov, farár Juraj Konc (Koncz). Nemá filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich a malá paténa, zlá výbava. faru postavili predchodcovia terajšieho farára, stará sa o ňu sám farár. Prostredná záhrada. Patronátne právo má rodina Pete (Pethő). Kantorom je farárov syn. V lokalite žilo 5 obyvateľov.¹⁸⁷

¹⁸² AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 4.

¹⁸³ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 24-25.

¹⁸⁴ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 4.

¹⁸⁵ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 59-60 (15-16).

¹⁸⁶ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 35 (9).

¹⁸⁷ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 7.

Jedlinka. 1738 Jalinka (sic!): dekanát Cernina, farár Bazil Halický (Haliczky). Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava biedna. Za odpredaj dopestovaných naturálií dostáva cerkev ročne 3,84 zlatých. Faru postavil farárovi predchodcovia vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o opravy a údržbu sa stará miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. Patronátne právo má Tomáš Sirmay (Szirmay), ktorému farár vypláca ročne árendu 6,78 zlatých.¹⁸⁸

Jurkova Voľa. 1738 Jurko Volya: dekanát Cernina, farár Teodor Masník (Masznik). Bez filiálky. Starobylá drevená cerkev napoly zhnitá okolo základov. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je zlá. Cerkev nemá žiadne príjmy. Fara postavená vlastnou usilovnosťou predchádzajúcich farárov, je v primeranom stave, o opravy sa taktne stará sám farár. V lokalite je 16 domov. Patronátne právo má Tomáš Sirmay (Szirmay), ktorému sa vypláca ročne árenda 10 zlatých.¹⁸⁹ Podľa iného záznamu má patronátne právo gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí árenda 3,60 zlatých.¹⁹⁰

Juskova Voľa. 1738 Volya: dekanát Vranov, farár Simeon Dudinský (Dudinszky). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev na spadnutie (ruinae proxima). Cínový kalich s malou paténou v biednom stave, biedne vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou predchodcov terajšieho farára, v biednom stave, opravuje ho sám farár. Záhrada je maličká. Patronátne právo majú mnohí zemepáni.¹⁹¹

Kalinov. 1738 Kalenova: dekanát Laborecký, farár Timotej Magira. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v primeranom stave (mediocra). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Cerkev má hotovosť 14 zlatých. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou, stará sa oň sám farár. Žiadna záhrada. V lokalite je 22 domov. farárovi patrí ¼ z usadlosti. Patronátne právo Andrej Dežefi (Desöffi), ktorému sa ročne platí árenda 3 zlaté. Žiadny učiteľ.¹⁹²

Kapišová. 1734 Kapissova: dekanát Zamagurský, farár Matúš Kapišovský (Kapisovszky). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je najnovšie opravená a je v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev má príjmy z 10 včelínov v hodnote 6 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v priemernom stave, stará sa o ňu sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 12 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí ročná árenda 10,30 zlatých.¹⁹³

Kečkovce. 1734 Kecskocz: dekanát Zamagurský, farár Michal Miha. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je

¹⁸⁸ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 58-59 (14-15).

¹⁸⁹ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 68 (24).

¹⁹⁰ AACass, GR, sign. FObb (FPcn²) [Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis], s. 69.

¹⁹¹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 5.

¹⁹² AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 10.

¹⁹³ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 38 (12).

v priemernom stave, stará sa o ňu sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmay (Szirmay), ktorému sa ročne platí ročná árenda 7 zlatých.¹⁹⁴

Klenov. 1734 Klembark: dekanát Šariš, farár Teodor Hančovský (Hancsovszky). Filiálkami sú osady Kvačany (Kvacsan) a Brežany (Bujakov). Drevená cerkev je v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je priemerná. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 7 zlatých a zo zbierok 2 zlaté. Faru vystaval farár vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 44 domov. Patronátne právo má pán Medňanský (Mednyanszky).¹⁹⁵

Kobylnice. 1738 Kobilnicz: dekanát Vranov, farár Jakub Tirpak. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Prastará (obvetustata) drevená cerkev na spadnutie (ruinae proxima). Kalich s malou paténou v biednom stave, biedne vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou predchodcov terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je maličká. V lokalite je 12 domov. Patronátne právo má Senei (Szenyey), ktorému sa vypláca ročná árenda 1,80 zlatých. Žiadny kantor.¹⁹⁶

Kolbovce. 1738 Kobovczy: dekanát Stropkov, farár Michal Kločko (Klocsko). Farnosť bez filiálky, drevená cerkev v schátranom stave (debilis), biedna výbava, cínový kalich s malou paténou. Faru si farár postavil sám, sám sa o ňu stará. Má priemernú záhradu. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má vdova Bernátová (Bernát), ktorej sa za árendu ročne platia 3 zlaté. Žiadny kantor, farár odbavuje bohoslužby so svojim synom.¹⁹⁷

Korunková. 1738 Puczak: dekanát Stropkov, farár Kondrát Mačoško (Macsoško). Farnosť bez filiálky, drevená cerkev v primeranom stave (commoda), cínový kalich a paténa. Faru postavili predchodcovia terajšieho farára, je v priemernom stave (mediocra), opravuje si ju farár sám, má priemernú záhradu. V lokalite bolo 10 domov. Patronátne právo má Šimon Bernát, ktorému sa platí ročne za árendu 10 zlatých. Žiadny kantor, farár odbavuje bohoslužby so synom.¹⁹⁸

Kožany. 1738 Kozyany: dekanát Cernina, farár Alexej Zatkovič (Zatkovics). Bez filiálky. Drevená cerkev vystavaná miestnou komunitou, je v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je zlá. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavili farárovi predchodcovia, je v zlom stave, potrebuje opravu, o opravy a údržbu sa stará sám farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 7 domov. Patronátne právo má grófka Aspermontová (Aspermont), ktorej sa ročne platí árenda 6,04 zlatých.¹⁹⁹

Krajná Bystrá. 1734 Bisztra: dekanát Zamagurský, farár Štefan Simča (Szimcsa). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commoda).

¹⁹⁴ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 37-38 (11-12).

¹⁹⁵ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 18.

¹⁹⁶ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 12-13.

¹⁹⁷ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 1.

¹⁹⁸ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 1-2.

¹⁹⁹ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 61 (17).

Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev má ročné príjmy z 58 včelínov v hodnote 16 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o jej opravy sa stará sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 20 domov. Patronátne právo má pani Aspermontová (Aspermont), ktorému sa ročne platí ročná árenda 6,80 zlatých. Žiadny kantor, na bohoslužbách posluhujú farárovi synovia.²⁰⁰

Krajné Čierne. 1738 Csorne Krajnya: dekanát Cernina, farár Juraj Mihalič (Mihalics). Bez filiálky. Starobylá drevená cerkev na spadnutie (proxima ruinae). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou biednej kvality, podobne biedna i ostatná výbava. Cerkev nemá dôchodky. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok opráv má miestna komunita, ktorý podľa dohody vykúpil miestny farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 13 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa platí ročná árenda 6,80 zlatých. Kantor žiadny, pri bohoslužbách pôsobia farárovi synovia.²⁰¹

Krásny Brod. 1738 Krasznobrod: dekanát Laborecký, farár Bazil Lipovič (Lipovics). Drevená cerkev bola nanovo postavená po vyhorení (post conflagrationem). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Kostol nemá dôchodky. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou, v primeranom stave, o opravy sa stará sám farár. Maličká záhrada. Patronátne právo má Adam Sirmay (Szirmay).²⁰²

Kručov (Vyšný). 1738 Krucsov: dekanát Vranov, farár Timotej Kručovský (Krucsovszky). Farnosť má filiálku Ruská Voľa (Valya). Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v zlom stave, zlé vybavenie. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 16 domov. Patronátne právo má Rozália Rákociová (Rakoczy), ktorej sa vypláca ročná árenda 3 zlaté. Žiadny kantor, bohoslužby pre osadníkov odstavuje farár sám.²⁰³

Kružlov. 1734 Kruzlova: dekanát Šariš, farár Semion Tarasovič (Taraszovics). Drevená cerkev v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly po dve sady, pozlátený strieborný kalich s malou paténou, ďalší jemu podobný a ostatná priemerná výbava. Cerkev má ročný príjem v naturáliách v hodnote 6,72 zlatých. Faru postavili predchádzajúci farári, je v priemernom stave, záväzok starať sa ňu má miestne spoločenstvo veriacich, ktoré tiež ročne vypláca ročnú árendu patrónovi barónovi Antonovi Klobušickému (Klobusiczky) v peniazoch a tiež koža (kožušina) a desiatok z oviec. Záhrada pre dopestovanie najnevyhnutnejších domácich potrieb je primeraná. V lokalite je 14 domov. Kantor závisí na farárovi, pretože nemá príjmy.²⁰⁴

Kružlová. 1734 Kruslova: dekanát Zamagurský, farár Alexej Paulovič (Paulovics). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je opravená v primeranom stave (in statu commodo). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 1,92 zlatých

²⁰⁰ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 40 (14).

²⁰¹ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 57 (13).

²⁰² AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 7.

²⁰³ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 8.

²⁰⁴ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 5-6.

a med v hodnote 8 zlatých. Faru vystaval farár vlastnou usilovnosťou, je v priemernom stave, o jej opravy sa stará sám farár. Zeleninová záhrada je primeraná, ale spustnutá. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má zemepán. Kantor žiadny, pri bohoslužbách posluhujú gramotní obyvatelia (in divinis inserviunt ex colonis literati).²⁰⁵

Kurimka. 1738 Kurimka: dekanát Cernina, farár Peter Hvozdk. Bez filiálky. Drevená cerkev v zlom stave (debilis). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava biedna. Cerkev nemá žiadne príjmy. Fara postavená usilovnosťou farára, v priemernom stave. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má rodina Aspermont, ktorému sa platí ročná árenda 10,20 zlatých.²⁰⁶

Kurov. 1738 Kurov: dekanát Cernina, farár Jozef Drozdovič (Drozdovics). Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ostatná výbava. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavili predchodcovia farára vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o opravy sa stará sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 26 domov. Patronátne právo má Jozef Segedi (Szegedy), ktorému sa platí ročná árenda 6,60 zlatých. Kantor žiadny, na bohoslužbách vypomáhajú synovia farára.²⁰⁷

Kyjov. 1734 Kjev: dekanát Šariš, farár Juraj Taraszovič (parochus Taraszovics dictus Georgius). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v stave, ktorý vyžaduje opravu. Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je priemerná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystaval farár vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. Za prenájom sa platí patrónovi árenda 5,76 zlatých. V lokalite je 18 domov. Patronátne právo má rodina Dežefi (Desöffi). Kantor má dom postavený na obecnom pozemku. Má len naturálne príjmy.²⁰⁸

Ladomirová. 1738 Ladomirova: dekanát Cernina, farár Ján Sarakun (Szarakun). Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou zlej kvality, podobne ostatná výbava zlá. Cerkev nemá dôchodky. Fara postavená farárovými predchodcami, v primeranom stave, záväzok opráv a údržby má miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmai (Szirmay), ktorému sa ročne platí árenda 8,21 zlatých.²⁰⁹

Legnava. 1734 Legnava: dekanát Šariš, farár Juraj Šujeta (Sujeta). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je odjakživa v zlom stave (ob antiquitatem in statu debili), záväzok opraviť ju má miestne spoločenstvo. Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 5,36 zlatých. Fara je postavená na zemepanskom pozemku patrónom, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo

²⁰⁵ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 38-39 (12-13).

²⁰⁶ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 47-48 (3-4).

²⁰⁷ AACass, GR, sign. FObb (FPcn²) [Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis], s. 70.

²⁰⁸ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 22.

²⁰⁹ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 57 (13).

veriacich. Záhrada je maličká. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má gróf Sirmay (Szirmay). Kantor je z miestnych poddaných. Ročne dostáva jeden metrák ovsa.²¹⁰

Lenartov. 1734 Lenartov: dekanát Šariš, filiálka Malcova. Kamenný kostol v zlom stave, potrebuje opravu. Výbava je veľmi zlá. Z odpredaja naturálií ma cerkev ročný príjem 3,04 zlatých. V lokalite je 26 domov. Patronátne právo má Gabriel Kapi. Jeden kantor, slobodne využíva školský dom.²¹¹

Livov. 1734 Livov: dekanát Šariš, farár Lukáš Loský (Loszky). Filiálku nemá žiadnu. Starobylá drevená cerkev potrebuje opravu. Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 2,40 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v zlom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má barón J. Ivani, ktorému sa neplatí árenda v hotovosti, ale v naturáliách: koža (kožušina) a desiatok z oviec.²¹²

Lomné. 1738 Lomino: dekanát Vranov, farár Demeter Saurosý (Szauroszy). Farnosť má filiálku Bžany. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbava cerkvi: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, zlé vybavenie. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. Domov je 7. Traja obyvatelia majú povinnosť jedného dňa práce pre farára. Patronátne právo majú zemepáni. Žiadny kantor.²¹³

Lukov. 1734 Lukov: dekanát Šariš, farár Bazil Tarasovič (Taraszovics). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má Jozef Sentiváni (Szentivany), ktorému sa ročne platí jedna koža (kožušina) a desiatok z oviec.²¹⁴

Makovec. 1738 Makovecz: dekanát Stropkov, farár žiadny. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, zlé vybavenie. Farský dom postavený predchodcami, ktorého opravu si zabezpečoval sám farár. Záhrada prostredne veľká. Patronátne právo má Žigmund Pete (Pethő), ktorému sa platí ročná árenda 3 zlaté. Žiadny kantor.²¹⁵

Malcov. 1734 Malcov: dekanát Šariš, farár Štefan Kamenský (Kamenszky). Filiálka Lenartov. Starobylá kamenná cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ostatná výbava. Cerkev má ročne z predaja naturálií 5,88 zlatých. Faru postavila miestna

²¹⁰ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 9.

²¹¹ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 2.

²¹² AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 23-24.

²¹³ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Varanoviensis), s. 1.

²¹⁴ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 25.

²¹⁵ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 14-15.

komunita, má aj záväzok starať sa o ňu. Záhrada pre najnevyhnutnejšie potreby je primeraná. V lokalite žije 24 hostí a 2 želiari. Patronátne právo má Gabriel Kapi.²¹⁶

Malý Lipník. 1734 Lipník: dekanát Šariš, farár Jakub Kamenský (Kamenszky). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru postavená na pozemku árendátora miestnymi veriacimi, je v primeranom stave; zemepánom a patrónom Paločaiovcom (Palocsai) sa platí ročne 1,80 zlatých. Záhrada je primeraná. V lokalite je 40 domov. Kantor je z miestnych poddaných. Jeho naturálne príjmy majú hodnotu 4,80 zlatých.²¹⁷

Matiaška a Vavrinec. 1738 Matyasok cum praedio Vavrinecz (tu cerkev nestála²¹⁸): dekanát Vranov, farár Bazil Lazarevič (Lazarevics). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v primeranom stave, primerané vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou predchodcov terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 16 domov. Patronátne právo má Ladislav Barci (Barczy), ktorému sa vypláca ročná árenda 1,80 zlatých. Kantora robí farár.²¹⁹

Matysová. 1734 Matisova (sic!): dekanát Šariš, farár Alexej Jakovič (Jakovics). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commodo). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený bronzový (aereus in auratus) kalich s malou paténou primeranej kvality. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 21,12 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. Za prenájom pozemku sa grófovi Sirmajovi (Szirmay) platí ročne 1,80 zlatých. V lokalite je 14 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmaj (Szirmay). Kantor používa školský dom. Jeho naturálne príjmy majú hodnotu 3,52 zlatých, má príjem aj za štolárne úkony.²²⁰

Medvedie. 1738 Medveza: dekanát Cernina, farár Gabriel Rabadovič (Rabadovics). Filiálkami sú tri osady. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalší podobný, ostatná výbava biedna. Cerkev nemá dôchodky. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, v priemernom stave, o opravy a údržbu sa stará miestna komunita, s ktorou farár uzavrel dohodu, ale kvôli zlej starostlivosti chátra. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 9 domov a v osadách žije ďalších 14 ľudí. Patronátne právo má Tomáš Sirmaj (Szirmay), ktorý je kalvínskeho vierovyznania. Farár mu ročne platí árendu 6,80 zlatých. Žiadny kantor, jeho úlohu supluje druhý presbyter, ktorý žije v tejto dedine.²²¹

Medzilaborce. 1738 Mezylaborecz: dekanát Laborecký, farár Marcel Markovič (Markovics). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v zlom stave (debilis). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Kostol nemá dôchodky.

²¹⁶ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 1-2.

²¹⁷ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 10.

²¹⁸ MNL, C 104 (Acta reg. paroch.), Comitatus Zempliniensis, s. 122.

²¹⁹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 14.

²²⁰ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 11.

²²¹ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 50 (6).

Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou, v primeranom stave. Záhrada primeraná. V obci 59 domov. Patronátne právo má gróf František Čáki (Csaky). Učiteľ žiadny.²²²

Miklušovce. 1734 Miklusovcze: dekanát Šariš, farár Jakub Ihnatovič (Ihnatovics). Kamenná cerkev je odjakživa v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 24 domov. Patronátne právo má pán Melcer (Melczar). Vo filiálke [Suchá Dolina] je 19 domov.²²³

Miková. 1738 Mikova: dekanát Stropkov, farár Teodor Hladonik. farnosť nemá filiálku. Drevená cerkev v priemernom stave (mediocra). Kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich a malá paténa, zlé vybavenie. Faru postavili niekdajší farári, je v priemernom stave, stará sa o ňu farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má Žigmund Pete (Pethő), ktorému sa ročne platí za árendu 8 zlatých. Okrem toho 2 libry vosku, postroj na jedného koňa a jednu batožinu.²²⁴

Mikulášová. 1738 Niklova: dekanát Cernina, farár Semion Andiovský (Andiovszky). Bez filiálky. Drevená cerkev bola nanovo vystavaná (noviter erecta). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava zlá. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavili farníci vlastnou usilovnosťou, miestna komunita má záväzok starať sa o opravy a údržbu. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 40 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému farár platí ročne árendu 0,10 zlatých.²²⁵

Miňovce. 1738 Minyovczy: dekanát Stropkov, farár Ján Kosterovič (Kosztarovics). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v priemernom stave (mediocra). Výbavu tvorili: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s paténou, biedne vybavenie. Farár má dom postavený jeho predchodcami, je v zlom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 9 domov. Patronátne právo má Žigmund Pete (Pethő), ktorému sa platí ročná árenda 3 zlaté. Kantor žiadny.²²⁶

Mirol'a. 1738 Mirol'ya: dekanát Cernina, farár Štefan Paulovič (Paulovics). Bez filiálky. Starobylá drevená cerkev v stave na spadnutie (proxima ruinae). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava biedna. Cerkev nemá žiadne dôchodky. Farárov dom stojí na prenajatom pozemku, postavil ho farár vlastnou usilovnosťou, ročne platí prenájom 3 zlaté. Záhrada prostredne veľká je spustená. V lokalite je 7 domov. Patronátne právo má Tomáš Sirmaj (Szirmay), ktorý je kalvínskeho vierovyznania.²²⁷

Mlynárovce. 1738 Mlinarovczy: dekanát Cernina, farár Andrej Hlivjak (Hlivyak). Bez filiálky. Drevená cerkev je na spadnutie (proxima ruinae). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, podobne ostatná výbava je zlá. Cerkev má

²²² AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 7-8.

²²³ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 19.

²²⁴ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 9.

²²⁵ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 59 (15).

²²⁶ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 13.

²²⁷ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 49 (5).

ročný príjem okolo 3,82 zlatých z dopestovaných naturálií. Faru postavili farárovi predchodcovia, je v primeranom stave, taktne ju opravuje sám farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmay (Szirmay), ktorému sa ročne vypláca árenda 2,30 zlatých.²²⁸

Nižná Jedľová. 1738 Alsó Jadlova: dekanát Cernina, farár Juraj Boršč (Borszcs). Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou zlej kvality, ostatná výbava zlá. Cerkev nemá dôchodky. Faru postavili farárovi predchodcovia, v priemernom stave, záväzok starostlivosti o dom má miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 16 domov. Patronátne právo má pani Aspermont, ktorej sa platí ročná árenda 6,80 zlatých. Žiadny kantor, pri bohoslužbách spievajú farárovi synovia.²²⁹

Nižná Oľšava. 1738 Alsó Olsava: dekanát Vranov, farár Ján Lazarevič (Lazarevics). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v priemernom stave (mediocra). Cínový kalich s malou paténou vo veľmi zlom stave, mimoriadne zlé vybavenie. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 22 domov. Patronátne právo má rodina Pete (Pethő). Žiadny kantor, bohoslužby odbavuje farár so svojimi synmi.²³⁰

Nižná Pisaná. 1734 Piszana: dekanát Zamagurský, farár Jakub Miha. Filiálkou je osada Vyšná Pisaná (Felső Piszana). Drevená cerkev je v zlom stave (in statu debile). Výbavu tvorí cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je biedna. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o jej opravy sa stará sám farár. Záhrada je primeraná, ale spustená. V lokalite je 6 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmay (Szirmay), ktorému sa ročne platí ročná árenda 2 zlaté. Žiadny kantor.²³¹

Nižná Polianka. 1734 Alsó Polyanka: dekanát Zamagurský, farár Ján Železník (Zelesnik). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v takom stave, že potrebuje opravu. Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchodcovia farára vlastnou usilovnosťou, je v priemernom stave, o opravy sa stará sám farár. Záhrada je primeraná, ale opustená. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí ročná árenda 6,78 zlatých.²³²

Nižný Mirošov. 1734 Alsó Mirossov: dekanát Zamagurský, farár Ján Jakubovič (Jakubovics). Filiálku nemá žiadnu. Cerkev pred niekoľkými rokmi vyhorela, na jej mieste bola postavená kaplnka, ktorá je biedne vybavená. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v zlom stave, stará sa o ňu sám farár. Záhrada je maličká. V lokalite je 18 domov. Patronátne právo má Pavol Segedi

²²⁸ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 67-68 (23-24).

²²⁹ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 52-53 (8-9).

²³⁰ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 8-9.

²³¹ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 39-40 (13-14).

²³² AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 32-33 (6-7).

(Szegedi), ktorému sa ročne platí ročná árenda 4,80 zlatých. Druhý presbyter plní úlohu kantora, čiastočne participuje na príjmoch prvého kňaza.²³³

Nižný Orlik. 1738 Alsó Orlich: dekanát Cernina, farár Teodor Chvostík (Chvosztik). Bez filiálky. Drevená cerkev potrebuje významnú opravu. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a iný podobný, ostatná výbava biedna. Cerkev nemá dôchodky. Fara postavená vlastnou usilovnosťou farára so záväzkom miestnej komunity, že sa bude o ňu starať. Záhrada maličká. V lokalite je 24 domov. Patronátne právo má pani Aspermont, ktorej sa platí ročná árenda 6,80 zlatých. Kantora niet, bohoslužby sa konajú za účasti farárových synov.²³⁴

Nižný Tvarožec. 1734 Alsó Tvarozecz (sic!): dekanát Zamagurský, farár Bazil Hodabovič (Hodabovics). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commodo). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 7,68 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, taktne sa o ňu stará sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 32 domov. Patronátne právo má Tomáš Dežefi (Desöffi), helvétskeho vierovyznania, ktorému sa ročne platí ročná árenda 6 zlatých. Kantor tu nie je žiadny, jeho úlohu plní iný presbyter, s ktorým sa prvý delí s príjmami.²³⁵

Nová Polianka. 1738 Mergeska: dekanát Cernina, farár Teodor Holik. Bez filiálky. Drevená cerkev na spadnutie (proxima ruinae). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a podobne ostatná výbava je zlá. Kostol nemá žiadne dôchodky. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o opravy a údržbu sa stará farár, ktorý má podľa zvyku záväzok starať sa o ňu. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 7 domov. Patronátne právo má Tomáš Sirmaj (Szirmay), kalvínskeho vyznania, ktorému sa platí ročný nájom 3 zlaté. Miestni obyvatelia sú kvôli chudobe neschopní platiť farárovi, preto svoje povinnosti splnia prácou a usilovnosťou.²³⁶

Okružná. 1738 Kerestvey: dekanát Vranov, farár Jakub Halickevič (Haliczkevics). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Starobylá drevená cerkev v zlom stave (debilis). Cínový kalich s malou paténou v priemernom stave, priemerné vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou miestneho spoločenstva, v zlom stave. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 11 domov. Patronátne právo má vdova po Jozefovi Sentivánim (Szentiványi).²³⁷

Olšavka. 1738 Vülsavka (sic!): dekanát Cernina, farár Ján Čurpek (Csurpek). Bez filiálky. Drevená cerkev kvôli starobylosti padá (inclinat in ruinam). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je primeraná. Cerkev má ročný príjem z včelstva 30 zlatých. Faru postavili predchodcovia farára vlastnou usilovnosťou, o opravy sa stará sám farár. Záhrada pre kuchynské potreby je prostredne veľká a opustená. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má Tomáš Sirmaj

²³³ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 37 (11).

²³⁴ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 52 (8).

²³⁵ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 29 (1).

²³⁶ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 54-55 (10-11).

²³⁷ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 11.

(Szirmay), ktorému sa ročne vypláca árenda 3,90 zlatých. Kantor žiadny, nie je tu ani kantorská základina.²³⁸

Ondavka. 1734 Ondava: dekanát Zamagurský, farár Jakub Kramský (Kramszky). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v zlom stave (in statu debili). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchodcovia farára vlastnou usilovnosťou, je v priemernom stave, taktne sa o ňu stará sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 6 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmay (Szirmay), ktorému sa ročne platí ročná árenda 2,30 zlatých.²³⁹

Orlov. 1734 Orlov: dekanát Šariš, farár Ján Hodemarský (Hodermarszky). Filiálku nemá žiadnu. Starobylá drevená cerkev je na spadnutie (proxima ruinae). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v zlom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich, ktoré ročne platí árendu zemepánovi a patrónovi Michalovi Paločaimu (Palocsay) 7,20 zlatých. Záhrada je primeraná. V lokalite je 12 domov. Kantor má dom na pozemku slobodne vybranom obcou. Jeho naturálne príjmy majú hodnotu 1,44 zlatých, má príjem aj zo štolárnych úkonov.²⁴⁰

Ortuťová. 1738 Ortutova: dekanát Cernina, farár Teodor Ortutai (Ortutay). Bez filiálky. Drevená cerkev postavená miestnou komunitou, v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je primeraná. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavili farárovi predchodcovia vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, podľa zvyku sa o opravy stará farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 18 domov. Patronátne právo má Andrej Miklovič (Miklovics), helvétskeho vyznania, ktorému farár platí ročnú árendu 13,80 zlatých. Žiadny kantor.²⁴¹

Pakostov. 1738 Pakostova: dekanát Laborecký, farár Michal Durila. Farnosť nemá filiálku. Drevená cerkev v priemernom stave (mediocra). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Kostol nemá dôchodky. Farský dom postavený na spoločnom pozemku, v primeranom stave, o opravy sa stará farár. Primeraná záhrada. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má rodina Barkóci (Barkóczi). Žiadny učiteľ.²⁴²

Petrová. 1734 Pitrova: dekanát Zamagurský, farár Michal Smolcovič (Szmolcovics). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev po oprave je v primeranom stave (in statu commoda). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený bronzový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je priemerná. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 2,88 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, taktne stará sa o ňu sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 36 domov. Patronátne právo má Gabriel Kapi, ktorému sa ročne platí ročná

²³⁸ AACass, GR, sign. FObb (FPcn²) [Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis], s. 77.

²³⁹ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 34 (8).

²⁴⁰ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 12.

²⁴¹ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 60 (16).

²⁴² AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 3-4.

árenda 4,80 zlatých. Kantor je na pozemku árendatora, ktorému sa platí 1 zlatý. Výbavu nemá žiadnu, na štóle neparticipuje.²⁴³

Potoky. 1738 Potoky: dekanát Cernina, farár Ján Popik. Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou zlej kvality a podobne je zlá ostatná výbava. Kostol nemá žiadne dôchodky. Faru postavili farárovi predchodcovia, je v primeranom stave, záväzok starať sa o opravy a údržbu má miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. Patronátne právo má vdova po grófovi Sentivánim (Szentivani), ktorej sa platí ročná árenda 8 zlatých. Kantora robí iný presbyter, ktorého podporuje miestny farár.²⁴⁴

Pravrovce. 1738 Pravroc: dekanát Stropkov, farár Ján Ščipak (Scsipak). Farnosť bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich a paténa, zlá výbava. Faru si farár postavil sám, je v priemernom stave, sám sa o ňu stará. Prostredne veľká záhrada. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má Žigmund Barkóci (Barkoczy), ktorému sa platí ročne za árendu 12 zlatých. V tejto lokalite žije ďalší presbyter, ktorý plní úlohu kantora.²⁴⁵

Prituľany. 1738 Pritulyny: dekanát Stropkov, farár Damián Pankovič (Pankovics). Farnosť nemá filiálku. Drevená cerkev v zlom stave (debilis). Cínový kalich a malá paténa, biedna výbava. Faru si farár postavil sám, opravuje si ju. Prostredná záhrada. V lokalite žilo 8 solventných domácností. Patronátne právo má Gabriel Medeši (Megyesi), ktorému sa za árendu platia 2 zlaté. Žiadny kantor, bohoslužby sa odbávajú spoločne s miništrantom.²⁴⁶

Pstriná. 1734 Psztrina: dekanát Zamagurský, farár Ján Simkovič (Szimkovics). Filiálku nemá žiadnu. Starobylá drevená cerkev je skoro na spadnutie (inclinata in ruinam). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, kalich s malou paténou a ďalšia výbava je veľmi zlá. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o jej opravy sa stará sám farár. Záhrada je maličká. V lokalite je 8 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí ročná árenda 4 zlaté.²⁴⁷

Pusté Pole. 1734 Pusztopolya: dekanát Šariš, farár Ján Lichvjarčik (Lichvyarcsik). Filiálkou je osada Ďurková (Dyrko). Drevená cerkev je na spadnutie (proxima ruinae). Výbavu tvoria: kazula, alby, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je biedna. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je maličká. V lokalite je 13 domov. Patronátne právo má gróf Sirmay (Szirmay), ktorému sa ročne platí árenda 8 zlatých.²⁴⁸

Radvaň nad Laborcom. 1738 Radvana: dekanát Laborecký, farár Lukáš Radvanský (Radvanszky). Farnosť nemá filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). K výbave patria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou

²⁴³ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 31 (5).

²⁴⁴ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 55 (11).

²⁴⁵ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 4-5.

²⁴⁶ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 6-7.

²⁴⁷ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 41 (15).

²⁴⁸ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 22-23.

a ostatná výbava je zlej kvality. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou farára, v priemernom stave, o opravy sa stará sám. Záhrada primeraná. Patronátne právo má pán Boronki (Borony). Žiadny učiteľ. Jeho úlohu plní druhý presbyter, s ktorým sa farár delí so štólou. V lokalite je 22 domácností.²⁴⁹

Rafajovce. 1738 Rafajocz: dekanát Stropkov, farár Bazil Bačinský (Bacsinszky). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v pevnom stave (firma). Kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich a malá paténa, dobré vybavenie. Farár má dom postavený vlastnou starostlivosťou, je v primeranom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite bolo 10 domov. Patronátne právo má Žigmund Pete (Pethő). Kantor žiadny.²⁵⁰

Rakovčík. 1738 Rakovecz: dekanát Cernina, farár Ján Mikulič (Mikulics). Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda), postavená miestnym spoločenstvom. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je zlá. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, stará sa o ňu taktne sám farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 7 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmay (Szirmay), ktorému sa platí ročná árenda 4 zlaté.²⁵¹

Remeniny a Prosačov. 1738 Remeniny cum praedio Proszacsov: dekanát Vranov, farár Bazil Baluťanský (Balutyanszky). Filiálkou je osada Prosačov. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v zlom stave, zlé vybavenie. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje ho spoločenstvo veriacich. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 45 domov, z ktorých 24 v lete ich obyvatelia opúšťajú. Patronátne právo majú rôzni zemepáni. Žiadny kantor.²⁵²

Renčišov. 1734 Rencsesso: dekanát Šariš, farár Ján Dudinský (Dudinszky). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v zlom stave (in statu debili). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je priemerná. Cerkev má ročné príjmy z mlyna v hodnote 12 zlatých a zo zbierok 1 zlatý. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 5 domov.²⁵³

Repejov. 1738 Ripieva: dekanát Laborecký, farár Lukáš Makarius. Farnosť nemá filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Kostol nemá dôchodky. Fara postavená vlastnou usilovnosťou farára v primeranom stave, stará sa o ňu sám farár. Bez záhrady. Patronátne právo má Pavol Okoličáni (Okolicsany). Žiadny učiteľ tu nie je. V lokalite je 17 domácností.²⁵⁴

²⁴⁹ AACass, GR, sign, FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 3.

²⁵⁰ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 11-12.

²⁵¹ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 66 (22).

²⁵² AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 13-14.

²⁵³ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 17-18.

²⁵⁴ AACass, GR, sign, FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 4-5.

Rešov. 1734 Resso: dekanát Šariš, farár Ján Temeši (Temessy). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia priemerná výbava. Cerkev má ročný príjem z naturálií v hodnote 6,80 zlatých. Faru si vystaval sám farár, je v priemernom stave, opravuje ju miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. Patronátne právo má slobodné kráľovské mesto Bardejov.²⁵⁵

Rokytov pri Humennom. 1738 Rokytova: dekanát Laborecký, farár Matej Rokytovský (Rokitovszky). Farnosť bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). K výbave patrila: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou. Fara bola postavená vlastným pričinením predchodcov, v dobrom stave, o opravy sa stará farár. Zeleninová záhrada. V lokalite je 30 domácností. Patronátne právo má rodina Homonai (Homonnaj). Učiteľ prežíva vo farskom dome.²⁵⁶

Roškovce. 1738 Ruskocz: dekanát Laborecký, farár Ján Mankov. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava v zlej kvalite. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou, o opravy s stará farár. Žiadna záhrada. Patronátne právo má Adam Serdahej (Szerdahely). Odjakživa (ab antiquo) sa platí farárovi 8 meríc ovsu, ale v súčasnosti nedávajú nič.²⁵⁷

Rovné. 1738 Rovne: dekanát Cernina, farár Semion Rojkovič (Rojkovics). Bez filiálky. Drevená cerkev, strecha potrebuje opravu, v jadre je v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je primeraná. Ročný príjem cerkvi z rolí je 2 zlaté. Faru postavili farárovi predchodcovia vlastnou usilovnosťou, taktne sa o ňu stará sám farár. Zeleninová záhrada je prostredne veľká a opustená. V lokalite je 20 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmaj (Szirmay), ktorému sa platí ročná árenda 13,62 zlatých. Úlohu kantora vykonáva iný presbyter z tejto lokality, ktorý ma podiel na farárových príjmoch.²⁵⁸

Roztoky. 1738 Rosztoka: dekanát Cernina, farár Andrej Kurimský (Kurimszky). Bez filiálky. Drevená cerkev potrebuje opravu. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je zlá. Príjem kostola v naturáliách je na peniaze 3, 84 zlatých. Faru postavili farníci vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o opravy a údržbu sa stará miestna komunita. Záhrada primeraná. V lokalite je 20 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí árenda 2,57 zlatých.²⁵⁹

Rudlov. 1738 Rudlyov: dekanát Vranov, farár Bazil Dobranský (Dobranszky). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v zlom stave, zlé vybavenie. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je maličká. V lokalite je 16 domov. Patronátne právo má Michal Fišer (Fischer).²⁶⁰

²⁵⁵ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 6-7.

²⁵⁶ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 1.

²⁵⁷ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 5.

²⁵⁸ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 67 (23).

²⁵⁹ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 46-47 (2-3).

²⁶⁰ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 4.

Ruská Kajňa. 1738 Kanya: dekanát Stropkov, farár Ján Hubal. Nemá filiálku. Drevená cerkev v zlom stave (debilis). Cínový kalich a paténa, biedna výbava. Faru si farár postavil sám, opravuje si ju, je v priemernom stave. Záhrada je maličká. V lokalite žilo 10 domácností. Patronátne právo má Pavol Segedi (Szegedy). Žiadny kantor.²⁶¹

Ruská Nová Ves. 1738 Nova Vesz: dekanát Vranov, farár Ján Horvat. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Kalichy s malými paténami jeden cínový, iný pozlátený strieborný v primeranom stave, primerané vybavenie. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má František Longai (Longay). Učiteľ/kantor dostáva nejaké naturálie, nemá však štólu.²⁶²

Ruská Poruba. 1738 Poruba: dekanát Stropkov, farár Ján Gulovič (Gulovics). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Kazula, alba, štóla, manipul, jednoduchý cínový kalich s malou paténou, biedne vybavenie. Farár má dom postavený vlastnou starostlivosťou, je v primeranom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 8 domov. Patronátne právo má Žigmund Pete (Pethő), ktorému sa platí ročná árenda 3 zlaté, dve libry vosku a postroj na koňa. Kantora robí farárov brat.²⁶³

Ruské Pekľany (súčasť obce Ľubovec). 1734 Orosz Peklan: dekanát Šariš, farár Lazár Danielovič (Danielovics). Drevená cerkev je na spadnutie (ruinae promixa). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 0,84 zlatých a zo zbierky 1,36 zlatých. Faru vystaval farár vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je maličká. V lokalite je 17 domov. Patronátne právo má Alexander Karoj (Karoly).²⁶⁴

Sedliská. 1738 Szedliszka: dekanát Vranov, farár Ján Šandaj (Sandaly). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v zlom stave, zlé vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou predchodcov terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má Pavol Semeri (Szemer), ktorému sa vypláca ročná árenda 3 zlaté. Učiteľ/kantor má školský byt, ale žiadnu štólu, farár mu dáva tretinu zo svojej.²⁶⁵

Snakov. 1734 Szankov: dekanát Šariš, farár Jozef Rojkovič (Rojkovics). Bez filiálky. Drevená cerkev v priemernom stave (mediocra). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ostatná výbava je primeraná. Cerkev má ročne z naturálií 2,54 zlatých a zo zbierky od veriacich 1 zlatý; peniaze dôverne spravujú samotní veriaci. Fara stojí na pozemku, za ktorý platí farár árendu sám a dom postavilo miestne spoločenstvo; ročná árenda platená patrónovi

²⁶¹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 6.

²⁶² AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 10-11.

²⁶³ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 11.

²⁶⁴ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 20.

²⁶⁵ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 6.

a zemepánovi rodine Petroci (Petroczi). V lokalite je 18 domov. Patronátne právo má spomenutá rodina Petroci, ktorá je luteránska. O kantora sa stará zemepán.²⁶⁶

Soboš. 1738 Szobos: dekanát Cernina, farár Ján Bovankovič (Bovankovics). Filiálkou je osada Matovce (Matovczy). Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je zlá. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavili farárovi predchodcovi, je v primeranom stave, taktne o ňu dbá sám farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má Michal Radi, ktorému presbyter ročne platí árendu 13,80 zlatých.²⁶⁷

Staškovce. 1738 Sztaskovczy: dekanát Stropkov, farár Ján Sliš (Szliiss). farnosť bez filiálky. Drevená cerkev na spadnutie (ruinae proxima). Cínový kalich a paténa, zlá výbava. Faru si farár postavil sám, je v primeranom stave. Priemerná záhrada. V lokalite je 20 domov. Patronátne právo má Pavol Okoličáni (Okolicsányi), ktorému sa platí ročne za árendu 2,74 zlatých. Úlohu kantora supluje sluha samého farára.²⁶⁸

Stebník. 1734 Sztebnik: dekanát Zamagurský, farár Štefan Kovaľak (Kovalyak). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commodo). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 5,76 zlatých. Faru vystavali predchádzajúcu farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, podľa obyčaje a zvyklosti (de more et consuetudine) taktne sa o ňu stará sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 12 domov.²⁶⁹

Stropkovská Ol'ka. 1738 Olka Sztropkoviensis: dekanát Stropkov, farár Alexej Švigar (Svigar). Farnosť bez filiálky. Drevená cerkev v schátranom stave (debilis). Cínový kalich a malá paténa, zlá výbava. Faru si farár postavil sám, stará sa o ňu, je v primeranom stave. Prostredná záhrada. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má Ladislav Medei (Megyey), ktorému sa ročne platia 4 zlaté.²⁷⁰

Suchá. 1738 Szucha: dekanát Cernina, farár Ján Hutira. Bez filiálky. Starobylá drevená cerkev v stave na spadnutie (proxima ruinae). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a iný podobný, ostatná výbava biedna. Cerkev nemá žiadne dôchodky. Faru postavili farárovi predchodcovia, v priemernom stave. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 8 domov, ktoré ničím farárovi neprispievajú. Patronátne právo má Tomáš Sirmay (Szirmay), ktorému farár platí ročnú árendu 6,45 zlatých.²⁷¹

Sukov. 1738 Szukov: dekanát Laborecký, farár Peter Kuka. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v priemernom stave (mediocra). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Kostol nemá dôchodky. Farský dom postavený na vlastnom pozemku, v primeranom stave, o opravy sa stará farár. Záhrada žiadna.

²⁶⁶ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 3.

²⁶⁷ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 63 (19).

²⁶⁸ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 3.

²⁶⁹ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 35-36 (9-10).

²⁷⁰ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 5-6.

²⁷¹ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 51 (7).

V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má Tomáš Sirmay (Szirmay), ktorému sa ročne platí árenda 4 zlaté. Učiteľ žiadny. Bohoslužby absolvuje farár so synmi.²⁷²

Svidnička. 1738 Szvidnicska: dekanát Cernina, farár Ján Rojkovič (Rojkovics). Bez filiálky. Cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený medený kalich s malou paténou, ostatná výbava zlá. Cerkev nemá dôchodky. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, v priemernom stave, o opravy a údržbu sa stará miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 28 domov. Patronátne právo má rodina Aspermont, ktorému sa platí ročná árenda 6,18 zlatých.²⁷³

Šambron. 1734 Sambron: dekanát Šariš, farár Peter Buchovecký (Buchoveczky). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commodo), vystavaná miestnym spoločenstvom. Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada pre kuchynské potreby je primeraná. V lokalite je 20 domov. Patronátne právo má rodina Berzevici (Berzeviczi). Kantor má dom a malú záhradku na obecnom pozemku. Jeho naturálne príjmy majú hodnotu 2,40 zlatých. Štolárne príjmy má len z pohrebov.²⁷⁴

Šandal. 1738 Sandaly: dekanát Vranov, farár Andrej Šandal (Sandaly). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Pozlátený strieborný kalich s malou paténou v priemernom stave, priemerné vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou predchodcov terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada pre potreby kuchyne je prostredne veľká a zanedbaná. V lokalite je 7 domov. Patronátne právo majú zemepáni.²⁷⁵

Šapinec. 1738 Sepinecz: dekanát Cernina, farár Ján Demkovič (Demkovics). Bez filiálky. Starobylá drevená cerkev kvôli veku na spadnutie (proxima ruinae). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je biedna. Cerkev nemá žiadne príjmy. Fara postavená vlastnou usilovnosťou predchádzajúcich farárov, je v primeranom stave, taktne sa o ňu stará farár. Záhrada prostredne veľká. Patronátne právo má gróf Sirmay (Szirmay). Kantor žiadny.²⁷⁶

Šarišské Čierne. 1734 Csarno Zborove: dekanát Zamagurský, farár Alexej Paulovič (Paulovics). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commodo). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 7,68 zlatých. Faru vystaval farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, stará sa o ňu sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 24 domov.²⁷⁷

Šarišské Jastrabie. 1734 Jasztrabye (sic!): dekanát Šariš, farár Bazil Zlocký (Zloczky). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commodo). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, strieborný kalich s malou paténou

²⁷² AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborcensis), s. 6.

²⁷³ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 48 (4).

²⁷⁴ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 13-14.

²⁷⁵ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 15-16.

²⁷⁶ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 62 (18).

²⁷⁷ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 30 (2).

a ďalšia výbava je priemerná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou na maličkom pozemku, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je maličká. V lokalite je 30 domov.²⁷⁸

Šarišský Štiavnik. 1738 Scsavník (sic!): dekanát Cernina, farár Ján Hrabovský (Hrabovszky). Bez filiálky. Drevená cerkev kvôli starobylosti na spadnutie (proxima ruinae), vystavaná miestnou komunitou. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je biedna. Cerkev má akurát seno z lúk. Faru postavili farárovi predchodcovia vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, taktne sa o ňu stará farár. Záhrada je prostredne veľká a opustená. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmay (Szirmay), ktorému sa vypláca ročná árenda 13,50 zlatých. V lokalite žije aj iný presbyter, ktorý plní úlohu kantora a podporuje ho miestny farár.²⁷⁹

Šašová. 1738 Sasova: dekanát Cernina, farár Štefan Zatkovič (Zatkovics). Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Stojí tu aj iný murovaný kostol, ktorý je opustený (alia ecclesia lapidea stat deserta). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je biedna. Kostol je udržiavaný z finančných zbierok veriacich. Fara postavená vlastnou usilovnosťou farára, je v primeranom stave, farár sa stará o opravy a údržbu. Zeleninová záhrada prostredne veľká a opustená. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má barón Miklovič (Miklovics), helvétskeho vierovyznania, ktorému farár platí ročnú árendu za pozemok 6 zlatých.²⁸⁰

Šemetkovce. 1738 Semetkocz: dekanát Cernina, farár Ján Zápotočný (Zapotocsny). Bez filiálky. Drevená cerkev na spadnutie (in statu ruinae proximo). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava veľmi zlá. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavili predchodcovia farára vlastnou usilovnosťou, o opravy sa stará sám farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmay (Szirmay), ktorému sa ročne platí 10 zlatých. Kantor žiadny.²⁸¹

Štefurov. 1738 Stephurov: dekanát Cernina, farár Damián Jurievič (Jurievics). Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou veľmi zlej kvality, podobne i ostatná výbava (debilissime est provisa). Cerkev dostáva za predaj vypestovaných naturálií 2 zlaté. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, taktne sa o ňu stará sám farár. Zeleninová záhrada prostredne veľká a opustená. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má Štefan Dežefi (Desöffy), ktorému sa ročne platí árenda 5 zlatých.²⁸²

Tichý Potok. 1734 Sztelbah: dekanát Šariš, farár Anton Jaromis (Jaromisz). Filiálku nemá žiadnu. Kamenná cerkev je v primeranom stave (in statu comodo). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, medený kalich s malou paténou a ďalšia výbava je

²⁷⁸ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 23.

²⁷⁹ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 64-65 (20-21).

²⁸⁰ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 61 (17).

²⁸¹ AACass, GR, sign. FObb (FPcn²) [Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis], s. 78.

²⁸² AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 62-63 (18-19).

primeraná. Cerkev nemá. Faru vystavali predchádzajúci farári, je v priemernom stave, potrebuje opravu, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Zeleninová záhrada je maličká. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má rodina Berzevici (Berzeviczi).²⁸³

Tokajík. 1738 Tokay: dekanát Stropkov, farár Bazil Barnavič (Barnavics). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev na spadnutie (ruinae proxima). Výbavu tvoria kazuly, alby, štóly, manipuly, cínový kalich s malou paténou. Farár má dom postavený vlastnou starostlivosťou, je v primeranom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada pre kuchynskú potrebu je prostredne veľká a opustená. V lokalite je 8 domov. Patronátne právo má Žigmund Pete (Pethő), ktorému sa platí ročná árenda. Žiadny kantor.²⁸⁴

Údol. 1734 Ujak: dekanát Šariš, farár Ján Kamensik (Kamenszyk). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v zlom stave (in statu debili), záväzok opraviť ju má miestne spoločenstvo. Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou pozlátanou striebornou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 9,36 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. Ročná árenda je 1,80 zlatých. V lokalite je 16 domov. Patronátne právo má rodina Paloči (Palocsi). Kantor má dom na obecnom pozemku. Jeho naturálne príjmy majú hodnotu 3,84 zlatých, má aj štolárne príjmy.²⁸⁵

Valkov. 1738 Valkov: dekanát Vranov, farár Alexej Mochanič (Mochanics). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Starobylá drevená cerkev v zlom stave (debilis). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, zlé vybavenie. Cerkev nemá dôchodok. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 6 domov. Štyria obyvatelia sú povinní odpracovať po jednom dni práce pre farára. Patronátne právo má František Barkóci (Barkoczy). Žiadny kantor.²⁸⁶

Vápeník. 1738 Vapennik: dekanát Cernina, farár Kozma Sivík (Szivik). Bez filiálky. Drevená cerkev potrebuje opravu. Raz ročne ju farníci obnovia. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Cerkev z výsevov má ročne 16 až 24 metrákov obilia, čo je 3, 84 zlatých. Fara postavená zo zbierok veriacich, v priemernom stave postavili farníci vlastnou usilovnosťou, o opravy sa stará miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 40 domov. Patronátne právo má rodina Aspermont, ktorému sa platí árenda 6 zlatých. Kantora podporuje sám farár.²⁸⁷

Varadka. 1734 Varadka: dekanát Zamagurský, farár Ján Holecký (Holeczky). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev nemá príjmy. Faru vystaval farár vlastnou usilovnosťou, je v priemernom stave,

²⁸³ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 16-17.

²⁸⁴ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 12.

²⁸⁵ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 13.

²⁸⁶ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Varanoviensis), s. 2.

²⁸⁷ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 47 (3).

taktne sa o ňu stará sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 20 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí ročná árenda 4,54 zlatých.²⁸⁸

Varechovce. 1738 Varichocz: dekanát Stropkov, farár Ján Hricišinský (Hriczisinszky). Farnosť bez filiálky. Drevená cerkev v dobrom stave (bona). Cínový kalich s malou paténou, prostredné vybavenie. Faru postavili predchádzajúci farári, o opravy sa stará sám farár. Záhrada slúžiaca pre potreby kuchyne je priemerná a opustená. V lokalite žilo 11 domácností. Patronátne právo má Žigmund Barkóci (Barkoczy), ktorému sa ročne platia za árendu 3 zlaté. Kantorom je farárov brat.²⁸⁹

Varhaňovce. 1738 Varhanocz: dekanát Vranov, farár Štefan Grecula (Greczula). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v priemernom stave, priemerné vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou predchodcov terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 8 domov. Patronátne právo má Pavol Semeri (Szemeri), ktorému sa vypláca ročná árenda 3 zlaté. Učiteľ/kantor má školský byt, ale žiadnu štólu, farár mu dáva tretinu zo svojej.²⁹⁰

(Veľké) Bukovce. 1734 Bukovecz: dekanát Zamagurský, farár Teodor Kocák (Koczak). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commodo). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o jej opravy sa stará sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 12 domov.²⁹¹

Veľkrop. 1738 Velkrop: dekanát Stropkov, farár Jakub Polivčák (Polivcsak). Farnosť bez filiálky, drevená cerkev v priemernom stave (mediocra), biedna výbava, cínový kalich a paténa. Faru si postavil farár sám a sám ju udržiava. Priemerná záhrada. Patronátne právo má vdova po Jánovi Sentivánim (Szentinányi), ktorej sa platí ročne za árendu 5 zlatých. Kantora robí farárov brat.²⁹²

Vislava. 1738 Vuszlava: dekanát Cernina, farár Andrej Rojkovič (Rojkovics). Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou zlej kvality, podobne zlá je aj ostatná výbava. Cerkev nemá dôchodky. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, záväzok starať sa o opravy a údržbu má miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 12 domov. Patronátne právo má barón Klobušovský (Klobusovszky), ktorému sa platí ročná árenda 13,30 zlatých. Kantor tu nie je, bohoslužby sú absolvované s niekoľkými svojimi, medzi ktorými sú i znalí písma (divinis absolvit cum suis inter quos reperunt literati).²⁹³

Volica. 1738 Voliczy: dekanát Laborecký, farár Bazil Rudui (Ruduy). Farnosť bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Farnosť nemá nehnuteľnosti. Farský dom

²⁸⁸ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 33 (7).

²⁸⁹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 4.

²⁹⁰ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 10.

²⁹¹ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 42 (16).

²⁹² AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 2.

²⁹³ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 56 (12).

stojí sčasti na šoltýskom pozemku, v zlom stave. Maličká záhrada. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má rodina Andráši (Andrasi), ktorej sa ročne platí árenda 1 zlatý. Žiadny učiteľ.²⁹⁴

Vranovské Čemerné. 1738 Csemirne: dekanát Vranov, farár Štefan Babič (Babics). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v biednom stave, biedne vybavenie. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou terajšieho farára, v zlom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je maličká. Patronátne právo má František Barkóci (Barkoczy). Učiteľ/kantor má školský byt, ale nemá žiadnu štólu.²⁹⁵

Vydraň. 1738 Vidrany: farár Bazil Magira. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev, v primeranom stave (mediocra). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. kostol nemá dôchodky.²⁹⁶

Vyškovce. 1738 Viskovczy: dekanát Cernina, farár Daniel Harmanič (Harmanics). Bez filiálky. Drevená cerkev potrebuje opravu. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou biednej kvality, ostatná výbava rovnako biedna. Cerkev nemá dôchodky. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, záväzok dbať o opravy a údržbu má miestna komunita. Záhrada primeraná. V lokalite je 14 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmay (Szirmay), ktorému sa ročne platí árenda 13,75 zlatých.²⁹⁷

Vyšná Jedľová. 1738 Felső Jadlova: dekanát Cernina, farár Teodor Toronský (Toronszky). Bez filiálky. Drevená cerkev potrebuje opravu strechy. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalší podobný, ostatná výbava biedna. Kostol nemá žiadne dôchodky. Faru postavili farárovi predchodcovia, záväzok starať sa o opravy a údržbu má miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 13 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa platí ročná árenda 3,80 zlatých. Kantor žiadny, pri bohoslužbách asistujú farárovi synovia.²⁹⁸

Vyšná Olšava. 1738 Felső Olsava: dekanát Vranov, farár Jakub Baluťanský (Balutyanszky). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v zlom stave, zlé vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou spoločenstva, v priemernom stave, opravuje sa podľa daných záväzkov komunitou. Záhrada je maličká. V lokalite je 29 domov. Patronátne právo majú mnohí zemepáni. Žiadny kantor.²⁹⁹

Vyšná Polianka. 1734 Felső Polyanka: dekanát Zamagurský, farár Alexej Romanovič (Romanovics). Filiálku nemá žiadnu. Cerkev bola najnovšie postavená vlastnou usilovnosťou farára. Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je priemerná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystaval farár vlastnou usilovnosťou, je v priemernom stave, o opravy sa stará sám farár. Záhrada je

²⁹⁴ AACass, GR, sign, FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 2.

²⁹⁵ AACass, GR, sign, FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 5-6.

²⁹⁶ AACass, GR, sign, FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 10.

²⁹⁷ AACass, GR, sign, FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 55-56 (11-12).

²⁹⁸ AACass, GR, sign, FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 53-54 (9-10).

²⁹⁹ AACass, GR, sign, FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 9-10.

primeraná. V lokalite je 8 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí ročná árenda 13,40 zlatých.³⁰⁰

Vyšný Hrabovec. 1738 Orosz Hrabocz: dekanát Stropkov, farár Bazil Alexievič (Alexievics). Žiadna filiálka. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Alba, štóla, manipul, akzula, cínový kalich a malá paténa, zlá výbava. Faru postavili predchádzajúci farári, terajší si ju udržiava. Prostredne veľká záhrada pre kuchyňu je opustená. V lokalite bolo 7 domov. Patronátne právo má vdova po barónovi Sentivánim (Szentiványi).³⁰¹

Vyšný Kazimír. 1738 Kazimir: dekanát Vranov, farár Ján Tutko. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v zlom stave (debilis). Kalich s malou paténou v zlom stave, zlé vybavenie. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou terajšieho farára, v primeranom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 7 domov. Patronátne právo majú rôzni zemepáni. Kantora si robí farár sám.³⁰²

Vyšný Mirošov. 1734 Felso Mirossov: dekanát Zamagurský, farár Kozma Hirčka (Hircska). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je po oprave v primeranom stave (in statu commoda). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev nemá príjmy. Starobylú faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, o opravy sa stará sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má Pavol Segedi (Szeghedi), ktorému sa ročne platí ročná árenda 4,54 zlatých.³⁰³

Vyšný Orlík. 1738 Felső Orlich: dekanát Cernina, farár Lukáš Špak (Spak). Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Cerkev nemá dôchodky. Fara postavená farárovými predchodcami, v primeranom stave, záväzok starostlivosti má miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 20 domov. Patronátne právo má Tomáš Sirmay (Szirmay), ktorému platí presbyter ročný nájom za pozemok 13,90 zlatých. Žiadny kantor, jeho úlohu plnia farárovi synovia.³⁰⁴

Vyšný Svidník. 1738 Felső Szvidnik: dekanát Cernina, farár Andrej Podhájecký (Podhaetszky, sic!). Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, strieborný kalich s malou paténou, ostatná výbava primeraná. Kostol nemá žiadne dôchodky. Fara postavená farárovými predchodcami, záväzok starať sa o dom má miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 40 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmay (Szirmay), ktorému sa platí ročná árenda 5 zlatých.³⁰⁵

Vyšný Tvarožec. 1734 Felső Tvarozecz (sic!): dekanát Zamagurský, farár Alexej Damianovič (Damianovics). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commoda). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystaval farár vlastnou

³⁰⁰ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 32 (6).

³⁰¹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 7-8.

³⁰² AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 6-7.

³⁰³ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 36 (10).

³⁰⁴ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 51-52 (7-8).

³⁰⁵ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 54 (10).

usilovnosťou, je v primeranom stave, taktne sa o ňu stará sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 32 domov. Patronátne právo má Tomáš Dežefi (Desöffi), helvétskeho vierovyznania, ktorému sa ročne platí ročná árenda 4 zlaté.³⁰⁶

Závada. 1738 Zavada: dekanát Stropkov, farár Štefan Holovič (Holovics). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, biedne vybavenie. Farár má dom postavený vlastnou starostlivosťou, je v primeranom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite bolo 11 domov. Patronátne právo má Žigmund Pete (Pethő), ktorému sa platí ročná árenda 3 zlaté a dve libry vosku. Kantora robí farárov brat.³⁰⁷

Zbudská Belá. 1738 Bila: dekanát Laborecký, farár Štefan Stankovič (Sztankovics). Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, strieborný kalich s malou paténou a priemerné zariadenie. Ku kostolu patria poľnosti s ročným príjmom 4 zlaté a lúky s príjmom 1,40 zlatých. Fara postavená pričinením celého spoločenstva, v zlom stave, o opravy sa stará spoločenstvo veriacich. Prostredne veľká záhrada, bez polí a lúk. Poplatky od obyvateľov, ktorých je 30, nie sú žiadne, ale pokosia a zorú zem. Patronátne právo má rodina Homonai (Homonnaj). Učiteľ má školský dom, ale žiadny plat, o všetko sa musí postarať vlastnou prácou, neparticipuje na štóle.³⁰⁸

Žatkovce. 1738 Zyatkovczy: dekanát Vranov, farár Ján Chabina. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev vo veľmi zlom stave (debilissima). Cínový kalich s malou paténou v biednom stave, biedne vybavenie. Farský dom postavený usilovnosťou predchodcov terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je maličká. V lokalite je 11 domov. Patronátne právo má Michal Fišer (Fischer). Žiadny kantor.³⁰⁹

³⁰⁶ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 29-30 (1-2).

³⁰⁷ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 10.

³⁰⁸ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 2.

³⁰⁹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 3.

5 Farnosti (1746)

V polovici 18. storočia uskutočnil jágerský biskup František Barkóci kánonickú vizitáciu svojho biskupstva. Pred vizitáciou vznikli nasledujúce súpisy z roku 1746, ktoré slúžili ako východiskový podklad k vizitácii. Majú podobnú štruktúru ako predchádzajúci súpis z rokov 1733 – 1734, avšak sú oveľa podrobnejšie a konkrétnejšie. Vybrali sme tie isté informácie ako v predchádzajúcej kapitole.

Podľa použitých adjektív pri charakterizovaní stavu a veku gr. k. kostola možno zostaviť približný rebríček, ktorý dovoľuje urobiť poradie od jednej krajnej hodnoty k opačnej. V slovenčine viaceré použité adjektíva môžu vyznievať synonymicky, lebo ide o živý jazyk, v ktorom sa významy slov často prelínajú; avšak latinčina má svoj presne myslený obsah, a to vďaka konzervativite tohto jazyka, ktorý sa nevyvíjal. Uvedené poradie mali v podvedomí skúsení vizitátori, čím nám zanechali vysoko kvalifikovaný záznam, ktorý síce vychádzal zo subjektívneho posúdenia, keďže neexistovalo úradné poradie, odvolať sa však možno na ich odbornú skúsenosť.

Kvality uvádzané v tomto súpise možno odstupňovať podľa použitej terminológie takto:

Stav cerkvi / gr. k. kostola (ecclesia³¹⁰): rumovisko (rudera) – dezolátny/opustený (desolata) – blízko spadnutia (casui proxima) – na spadnutie (ruinae proxima) – schátraný (debilis) – veľmi biedny/úbohý (miserrima) – biedny (misera) – priemerný (mediocra) – primeraný (commoda) – dobrý (bona) – pevný (firma) – nedokonalý (imperfecta) optimálny (optima) – nový (nova) – dokonalý/vynikajúci (perfecta).

Vek cerkvi / gr. k. kostola: starobylý (antiqua)/od nepamäti/odjakživa (ob vetustatem) – niekoľkoročný (ante paucos annos erecta) – nový (nova).

Poradie lokalít zodpovedá poradiu v prameni, podľa neho možno konštatovať, že v kancelárii používali geografickú metódu a mali k dispozícii mapu, pretože poradie lokalít zodpovedá susedstvu v teréne.

5.1 Farnosti horného Šariša³¹¹

Fulianka (Fulyanka) – m. – farár Ján Lazarovič (Lazarovics) – kostol potrebuje opravu³¹²

Štefurov (Steffurow) – m. – farár Juraj Ujrovič (Ujrovics) – kostol drevený, v primeranom stave³¹³

Valkovce (Valkocz) – f. Štefurova – kostol drevený, v primeranom stave³¹⁴

³¹⁰ Lat. ecclesia, ecclesiae, femininum. Slovo kostol/cirkev je ženského rodu, preto aj prídavné mená v latinčine sú v ženskom rode.

³¹¹ AACass, GR, Tabella repraesentans Statum Ecclesiarum, et Parochialum Graeci Ritus in altera parte Superioris Districtus Sárosiensis prout erutus est ex Conscriptione Anni 1746, nesign., 4 s. Uvádzané poradie sme nechali podľa poradia uvedeného v prameni. Na niektorých miestach je v hranatých zátvorkách uvedený dátum, keď mala byť podľa prameňa postavená cerkev. Takto vypočítaný letopočet je preto približný, najmä ak ide o dlhšie časové úseky. Keďže sa jedná o približný dátum, označili sme ho hviezdičkou (*), čo znamená cca (asi, približne v uvedenom roku).

³¹² AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³¹³ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³¹⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

Soboš (Schobosch) – m. – farár Ján Bovankovič (Bovankovics) – kostol drevený, potrebuje opravu³¹⁵

Matovce (Matthő-Vágás) – f. Soboša – kostol drevený, celý potrebuje opravu³¹⁶

Fijaš (Fijás) – f. Schoboschu, teraz m. – farár Juraj Goldoš (Goldsch) – kostol v biednom stave³¹⁷

Bokša (súčasť mesta Stropkov) (Boksa) – m. – farár Ján Ortutai (Ortutay) – kostol drevený, v primeranom stave³¹⁸

Šarišský Štiavnik (Scht'avnik) – m. – farár Michal Mazarikovič (Mazarikovics) – kostol drevený, teraz sa opravuje³¹⁹

Beňadikovce (Benedikovce) – m. – Demeter a Ján Romanovičovci (Romanovics), farár – kostol drevený, v primeranom stave³²⁰

Mlynárovce (Mlinarovcze) – m. – farár Ján Chlivjak – kostol drevený, nový³²¹

Rovné (Rovne) – m. – farár Simeon Rojkovič (Rojkovics) – kostol drevený, s biednou strechou³²²

Cernina (Czernina) – m. – farár Andrej Kurimský (Kurimszky) – kostol v primeranom stave³²³

Šapinec (Schapinec) – m. – farár Ján Ortutai (Ortutaj) – kostol drevený, postavený pred 4 rokmi [*1742]³²⁴

Kožany (Kozan) – f. Šapinca – kostol drevený, v primeranom stave³²⁵

Rešov (Resso) – m. – farár Ján Temeši (Temessi) – kostol sa opravuje³²⁶

Tročany (Trocсан) – f. Rešova – kostol drevený, potrebuje opravu³²⁷

Ortuťová (Ortutova) – m. – farár Teodor Ortutai (Ortutaj) – kostol drevený, vo dokonalom stave³²⁸

Lipová (Lypova) – f. Ortuťovej – kostol nový, ale v nedokonalom stave³²⁹

³¹⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³¹⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³¹⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³¹⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³¹⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³²⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³²¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³²² AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³²³ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³²⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³²⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³²⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³²⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³²⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

Šašová (Schassova) – m. – farár Štefan Zatkovič (Zatkovics) – kostol v primeranom stave³³⁰

Brezovka (Brezovka) – f. Šašovej – kostol drevený, v primeranom stave³³¹

Andrejová (Andrejovka) – m. – farár Ján Šalamon (Salamon) v dolnej časti a farár Alexej Andriško (Andriskó) v hornej časti – kostol drevený, v dobrom stave³³²

Stebník (Sztebnik) – m. – farár Štefan Kovalik – kostol drevený, teraz sa opravuje³³³

Chmeľová (Komlosch) – m. – farár Andrej Demjanovič (Demjanovics) – kostol drevený, v biednom stave³³⁴

Becherov (Becherova) – m. – farár Lukáš Smrekovský (Szmerkovszky) – kostol drevený, v primeranom stave³³⁵

Regetovka (Regethő) – f. Becherova, lepšie by ju bolo priradiť ku Chmeľovej – kostol drevený, potrebuje opravu³³⁶

Ondavka (Ondavka) – m. – farár Jakub Kremský (Kremszki) – kostol drevený, v primeranom stave³³⁷

Vyšná Polianka (Polanka superior) – m. – farár Alexej Romanovič (Romanovics) – kostol nový, potrebuje zariadiť³³⁸

Jedlinka (Jalinka) – f. Varadky – kostol drevený, v primeranom stave³³⁹

Nižná Polianka (Polanka inferior) – m. – farár Ján Zeleník (Zelenik) – kostol drevený, v primeranom stave³⁴⁰

Mikulášová (Niklova) – m. – farár Michal Andreško (Andresko) – kostol drevený, v primeranom stave³⁴¹

Cigla (Cziglan) – m. – farár Štefan Got (Gott) – kostol drevený, v primeranom stave³⁴²

Šarišské Čierne (Csarne) – m. – farár Alexej Paulovič – kostol drevený, v biednom stave³⁴³

³²⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³³⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³³¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³³² AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 1.

³³³ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³³⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³³⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³³⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³³⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³³⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³³⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³⁴⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³⁴¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³⁴² AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

Kurimka (Kurimka) – m. – farár Peter Hvozďík – kostol drevený, v primeranom stave³⁴⁴

Jurkova Voľa? (Volya) – m. – farár František Masník – kostol nevyhnutne (maxime) potrebuje opravu³⁴⁵

Hrabovčík (Hrabovecz) – m. – farár Daniel Holovač (Holovacs) – kostol v primeranom stave³⁴⁶

Nižný Svidník (súčasť mesta Svidník) (Alsó-Svidnik) – m. – farár Štefan Alexievič (Alexievics) – kostol v primeranom stave³⁴⁷

Vyšný Svidník (súčasť mesta Svidník) (Felső-Svidnik) – m. – farár Adam Podhajecký (Podhajeczky) – kostol v primeranom stave³⁴⁸

Rakovčík (Rakovecz) – m. – farár Ján Mikuliš (Mikulis) – kostol v biednom stave³⁴⁹

Nová Polianka (Mergeska) – m. – farár František Holík – kostol v biednom stave³⁵⁰

Potoky (Potoki) – m. – Ján Popík, Štefan a Ján Mikitovičovci (Mikitovics), traja škandalózní farári – kostol v primeranom stave³⁵¹

Vyškovce (Viszkoz) – m. – Daniel Hamarovič (Hamarovics) – kostol v prostrednom stave³⁵²

Vislava (Vislava) – m. – farár Andrej Rojkovič (Rojkovics) – kostol v úbohom stave³⁵³

Šemetkovce (Semetkovcze) – m. – farári Ján Zapotocký (Zapotoczki) a Pavol Gruntik – kostol v úbohom stave³⁵⁴

Oľšavka (Olsavka) – m. – farár Ján Curpek (Czurpek) – kostol v primeranom stave³⁵⁵

Bukovce (Bukovec) – m. – farár František Kocakovič (Koczakovics) – kostol v primeranom stave³⁵⁶

Gribov (Gribov) – m. – Ján Bucko (Buczko) – kostol v biednom stave³⁵⁷

³⁴³ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³⁴⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³⁴⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³⁴⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³⁴⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³⁴⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³⁴⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³⁵⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³⁵¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³⁵² AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³⁵³ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³⁵⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³⁵⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³⁵⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

³⁵⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 2.

Driečna (Dricsna) – m. – Juraj Caniňak (Czabinyak) a Ján Sax – kostol v primeranom stave³⁵⁸

Suchá (Szucha) – m. – farár Ján Sušínský (Szussinszky) – kostol v primeranom stave³⁵⁹

Pstriná (Psztrina) – m. – farár Ján Šimkovič (Simkovics) – kostol v biednom stave³⁶⁰

Bodružal (Bodružal ad filial. Pollana, Pikova) – m. – farár Ján Leferovič (Leferovics) – kostol v biednom stave³⁶¹

Mirol'a (Mirola) – f. Bodružalu – kostol v primeranom stave³⁶²

Ladomirová (Ladomirova) – m. – farár Ján Sarakun – kostol v dobrom stave³⁶³

Krajná Bystrá (Bisztra ad fil. Alsó-Komarnik) – m. – farár Štefan Šinika (Sinika) – kostol v primeranom stave³⁶⁴

Vyšný Komárnik (Felső-Komarnik) – f. Krajnej Bystrej – kostol v biednom stave³⁶⁵

Krajné Čierne (Cserna) – m. – farár Juraj Michalič (Michalics) – kostol v primeranom stave³⁶⁶

Hunkovce (Hunkovec) – f. Krajneho Čierneho – kostol v primeranom stave³⁶⁷

Dobroslava (Dobrostlaw cum 4 filialibus) – m. – farár Alexej Pavlovič (Pavlovics) – kostol v biednom stave³⁶⁸

Medvedie (Medvedza) – f. Dobroslavy – kostol v biednom stave³⁶⁹

Vyšný Orlík (Felső-Orlich) – m. – farár Lukáš Špak (Spak) – kostol drevený, v primeranom stave³⁷⁰

Nižný Orlík (Alsó-Orlich) – f. Vyšného Orlíka – kostol sa opravuje³⁷¹

Nižná Jedľová (Alsó-Jadlova) – m. – farár Teodor Poľak (Polyak) – kostol drevený, v primeranom stave³⁷²

³⁵⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁵⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁶⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁶¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁶² AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁶³ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁶⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁶⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁶⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁶⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁶⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁶⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁷⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁷¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁷² AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

Kapišová (Kapischova) – m. – farár Matúš Hrubý (Hrubi) – kostol v primeranom stave³⁷³
 Kružlová (Kružłowa) – m. – farár tu je, jeho meno je zamlčané – kostol v primeranom stave³⁷⁴
 Nižná Pisaná (Alsó-Pisana) – m. – farár Jakub Miha – kostol v primeranom stave³⁷⁵
 Vyšná Pisaná (Felső-Pisana) – f. Nižnej Pisanej – bez kostola³⁷⁶
 Svidnička (Szvidnicza) – m. – Alexej Toropila a Ján Rojkovič (Rojkovics), farár – kostol drevený, v primeranom stave³⁷⁷
 Belejovce (Bellejovcze) – f. Svidničky – bez kostola³⁷⁸
 Dlhoňa (Dolchuni) – f. Svidničky – bez kostola³⁷⁹
 Vápeník (Vapenik) – m. – farár Kozma Šivik (Sivik) – kostol v primeranom stave³⁸⁰
 Vyšná Jedľová (Jadłova inferior³⁸¹) – f. Vápeníka, lepšie by ju bolo pričleniť ku Kapišovej – kostol v biednom stave³⁸²
 Kečkovce (Kecskovcze) – m. – farár Ján Miha – kostol v primeranom stave³⁸³
 Roztoky (Rostoka) – m. – farár Vasil' Andrejovič (Andrejovics) – kostol v primeranom stave³⁸⁴
 Vyšný Mirošov (Felső-Miroschow) – m. – Andrej Boršniovič (Borsniovics) a Kozma Hercka (Herczka), farár – kostol v primeranom stave³⁸⁵
 Nižný Mirošov (Alsó-Miroschow) – m. – farár Ján Jakubovič (Jakubovics) – kostol v primeranom stave³⁸⁶
 Hutka (Hutta) – m. – farár Andrej Šimon (Simon) – kostol v primeranom stave³⁸⁷
 Dubová (Dubova) – m. – farár Vasil' Jakovič (Jakovics) – kostol v primeranom stave³⁸⁸

³⁷³ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁷⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁷⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁷⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁷⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁷⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁷⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁸⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁸¹ V zozname je chyba, má byť: superior.

³⁸² AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 3.

³⁸³ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 4.

³⁸⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 4.

³⁸⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 4.

³⁸⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 4.

³⁸⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 4.

³⁸⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 4.

Ďalej súpis pokračuje:³⁸⁹

Hradisko (Hradisko) – m. – farár Pavol Telešnický (Telessniczky) – kostol potrebuje opravu strechy³⁹⁰

Závadka (súčasť obce Geraltov) (Zavadka) – f. Hradiska – bez kostola³⁹¹

Geraltov (Gerald) – m. – farár Andrej Zetkei (Zetkej) – kostol v biednom stave³⁹²

Žatkovce (súčasť obce Geraltov) (Žadkocz) – f. Geraltova – bez kostola³⁹³

Kurov (Kurowa) – m. – farár Ján Droždovič (Drosdovics) – kostol v dobrom stave³⁹⁴

Bajerovce (Bajor-Vágas) – m. – farár Ján Orenčák (Orencsak) – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave³⁹⁵

Hromoš (Gromoss) – f. Bajeroviec – kostol na spadnutie³⁹⁶

Šambron (Fekete-Kuth) – m. – farár Ján Bukovec (Bukovecz) – kostol v optimálnom stave³⁹⁷

Blažov (súčasť vojenského obvodu Javorina) (Balas-Vágas) – m. – farár Ján Mankovič – kostol murovaný, v dobrom stave³⁹⁸

Tichý Potok (Stelbach) – f. Blažova – kostol kamenný, v primeranom stave³⁹⁹

Pusté Pole (Pusztá-Mező) – m. – farár Ján Lichvarčík (Lichvarcsik) – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁴⁰⁰

Ďurková (Györkow) – f. Pustého Poľa – kostol kamenný, starobylý, v dobrom stave⁴⁰¹

Ľubotín (Lubotin) – m. – farár Ján Tarasovič (Tarasovics) – kostol bol kedysi latinský, kamenný, po požiari biedne zruinovaný⁴⁰²

³⁸⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans Statum Ecclesiarum, et Parochialum Graeci Ritus in uno Districtu Superiore Sárosiensis, prout erutus est ex Conscriptione Anni 1746, nesign., 2 s. (AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 7 – 8).

³⁹⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

³⁹¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

³⁹² AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

³⁹³ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

³⁹⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

³⁹⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

³⁹⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

³⁹⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

³⁹⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

³⁹⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

⁴⁰⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

⁴⁰¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

⁴⁰² AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

- Vyšný Tvarožec (Felső-Tvarosce) – m. – farár Alexej Demjanovič (Demjanovics) – kostol drevený, v dobrom stave⁴⁰³
- Nižný Tvarožec (Alsó-Tvarosce) – m. – 3 roky vakantná farnosť, spravuje farár z Vyšného Tvarožca – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁴⁰⁴
- Cigel'ka (Cziglo) – m. – 3 roky vakantná farnosť – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁴⁰⁵
- Petrová (Petrova) – m. – farár Michal Smolejovič (Smolejovics, sic!) – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁴⁰⁶
- Frička (Fricske) – m. – Michal Smolejovič (Smolejovics) z Petrovej – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁴⁰⁷
- Gerlachov (Gerlacho) – m. – farár Jozef Nižalovský (Nižalovszky) – kostol drevený, 70-ročný [*1676]⁴⁰⁸
- Kružlov (Kružlova) – m. – farár Simeon Tarasovič (Tarasovics) – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁴⁰⁹
- Krivé (Kriwe) – f. Kružlova – kostol drevený, v dobrom stave⁴¹⁰
- Bogliarka (Boglarka) – f. Kružlova – kostol drevený, v dobrom stave⁴¹¹
- Hrabské (Hrabszke) – m. – farár Juraj Nižalovský (Nižalovszky) – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁴¹²
- Lukov (Lukow) – m. – farár Vasil' Tarasovič (Tarasovics) – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁴¹³
- Venécia (súčasť obce Lukov) (Venetiae) – f. Lukova – kostol drevený, v primeranom stave⁴¹⁴
- Snakov (Szňako) – m. – farár Jozef Rojkovič (Roikovics) – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁴¹⁵
- Livov (Livov) – m. – farár Lukáš Pošecký (Posseczky) – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁴¹⁶

⁴⁰³ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

⁴⁰⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

⁴⁰⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

⁴⁰⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

⁴⁰⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 7.

⁴⁰⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴⁰⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴¹⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴¹¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴¹² AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴¹³ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴¹⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴¹⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

Kríže (Križe) – m. – farár Ján Tarasovič (Tarasovics) – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁴¹⁷

Malcov (Malczo) – m. – farár Štefan Kamienský (Kamienszky) – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁴¹⁸

Lenartov (Lenarto) – f. Malcova – kostol bol kedysi latinský, drevený, v dobrom stave⁴¹⁹

Čirč (Csircs) – m. – farár Izaiáš Janovič (Janovics) – kostol drevený, v dobrom stave⁴²⁰

Obručné (Obrucsne) – f. Čirča – kostol na spadnutie⁴²¹

Šarišské Jastrabie (Jastreab) – m. – farár Vasil' Locký (Loczky) – kostol starobylý, v optimálnom stave⁴²²

Kyjov (Kio) – m. – nebohý farár má ako nástupcu vlastného syna, ktorý teraz spravuje Ľubotín – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁴²³

Údol (Ujlak) – m. – farár Ján Kamenický (Kameniczky) – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁴²⁴

Matysová (Matisova) – m. – farár Alexander Il'kovič (Ilykovics) – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁴²⁵

Malý Lipník (Lipnik) – m. – farár Jakub Kamenský (Kamenszky) – kostol starobylý, v optimálnom stave⁴²⁶

Starina (Sztarina) – f. Lipníka – kostol v dezolátnom stave⁴²⁷

Orlov (Orlo) – m. – farár Ján Hodemarský (Hodermarszky) – kostol starobylý, v dobrom stave⁴²⁸

Legnava (Legno) – m. – farár Juraj Šujeta (Sujeta) – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁴²⁹

⁴¹⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴¹⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴¹⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴¹⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴²⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴²¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴²² AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴²³ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴²⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴²⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴²⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴²⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴²⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

⁴²⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... uno Districtu Superiore Sárosiensis... 1746, s. 8.

5.2 Farnosti dolného Šariša⁴³⁰

Hanigovce (Hanigocs) – m. – farár Ján Tarušovič (Tarusovics) – kostol starobyľý, strecha potrebuje opravu⁴³¹

Ľutina (Litine) – f. Hanigoviec – kostol v dobrom stave⁴³²

Olejníkov (Olenicso) – f. Hanigoviec – bez kostola⁴³³

Drienica (Schoma) – m. – farár Michal Janovic (Janovicz) – kostol v dobrom stave⁴³⁴

Jakovany (Jakovan) – f. Drienice – kostol na spadnutie⁴³⁵

Ďačov (Dicső) – m. – farár Teodor Garbera – kostol kedysi latinský, patril ako filiálka k Lipanom, obsadili ho heretici, gróf Szirmai ho pred 16 rokmi [*1730] dal rusnákovi, ak by ho reštituovali latiníci, patril by pod Dubovicu; kostol má spadnutý múr, dá sa však opraviť⁴³⁶

Ondrašovce (Andras-Vágas) – m. – farár Štefan Jaronič (Jaronics) – kostol podľa výzoru bol latinský, okrem novej strechy, celý kostol v ruinóznom stave⁴³⁷

Klenov (Klembirk) – m. – farár František Hančovský (Hancsovszky) – kostol kedysi latinský, v dobrom stave⁴³⁸

Kvačany (Qvacsan) – f. Klenova – kostol v dobrom stave⁴³⁹

Brežany (Bujako) – f. Klenova, výhodnejšie by ju bolo pričleniť k susedným Ondrašovciam – kostol v dobrom stave⁴⁴⁰

Miklušovce (Miklos-Vagas) – m. – farár Eliáš Danielovič (Danielovics) – kostol bol kedysi latinský, v dobrom stave⁴⁴¹

Ličartovce (Lúcsérd) – f. Ruských Pekl'an – kostol v dezolátnom stave⁴⁴²

Drienov (Somos) – môže tu byť zriadená nová m. – bol sem daný farár na základe indultu patrónov Andrášiovcov pred 3 rokmi [*1743], prvý rok boli bohoslužby

⁴³⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans Statum Ecclesiarum, et Parochialum Graeci Ritus in Superiore Districtu Sárosiensis prout erutus est ex Conscriptione Anni 1746, nesign., 2 s. (AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 5 – 6).

⁴³¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 5.

⁴³² AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 5.

⁴³³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 5.

⁴³⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 5.

⁴³⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 5.

⁴³⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 5.

⁴³⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 5.

⁴³⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 5.

⁴³⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 5.

⁴⁴⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 5.

⁴⁴¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 5.

⁴⁴² AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 5.

celebrované v latinskom kostole, farár sa tu nezdržiava, je chorľavý, potrebuje pomoc – bez kostola⁴⁴³

Malá Vieska (Mala-Veszka) – f. Drienova – kostol takmer dezolátny⁴⁴⁴

Ruské Pekľany (súčasť obce Ľubovec) (Orosz-Peklin) – m. – farár Lazár Danielovič (Danielovics) – kostol v dobrom stave⁴⁴⁵

Ľubovec (Lubovecz) – f. Ruských Pekľan – kostol v primeranom stave⁴⁴⁶

Varhaňovce (Vargony) – m. – farár prednedávnom zomrel, farnosť je vakantná – kostol v primeranom stave⁴⁴⁷

Ruská Nová Ves (Sós-Ujfalu) – m. – farár Ján Horvat (Horvath) – kostol starobyľý, v dobrom stave⁴⁴⁸

Okružná (Kerestvei) – m. – farár Jakub Halinkovič (Halicskovics) – kostol starobyľý, ruinovaný⁴⁴⁹

Trnkov (Kokin) – f. Okružnej – bez kostola⁴⁵⁰

Janov (Janó) – f. Miklušoviec, lepšie by ju bolo pričleniť k Ruským Pekľanom – kostol v dobrom stave⁴⁵¹

Renčišov (Rencsiso) – m. – farár Ján Dudinský (Dudinszky) – kostol v dobrom stave⁴⁵²

Lačnov (Lacsno) – f. Renčišova – kostol v dobrom stave⁴⁵³

5.3 Farnosti horného Zemplína⁴⁵⁴

Topoľany (súčasť mesta Michalovce) (Toplan) – m. – farár Ján Valkovič (Valkovics), dobre vychádza s latinským farárom – kostol: svätyňa kamenná, dobrý stav, starobyľý⁴⁵⁵

Petrikovce (Petri) – m. – vakancia – kostol drevený, dobrý stav, cca 20-ročný [*1726]⁴⁵⁶

⁴⁴³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 5.

⁴⁴⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 5.

⁴⁴⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 5.

⁴⁴⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 5.

⁴⁴⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 5.

⁴⁴⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 6.

⁴⁴⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 6.

⁴⁵⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 6.

⁴⁵¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 6.

⁴⁵² AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 6.

⁴⁵³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Superiore Districtu Sárosiensis... 1746, nesign., s. 6.

⁴⁵⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans Statum Ecclesiarum, et Parochialum Graeci Ritus in dimidia Parte Districtus Homonensis, prout erutus est ex Conscriptione Anni 1746, nesign., 6 s.

⁴⁵⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

Kucany (súčasť obce Petrikovce) (Nipest) – f. Petrikoviec⁴⁵⁷

Dúbravka (Dobroka) – m. – farár Andrej Kučinský (Kucsinszky) – kostol drevený, dobrý stav⁴⁵⁸

Šamudovce (Samudocz) – m. – farár Peter Dolinský (Dolinszky) – kostol drevený, dobrý stav, postavený pred 50 rokmi [*1696]⁴⁵⁹

Lastomír (Lasztomir) – f. Šamudoviec – kostol: teraz tu stojí iba rumovisko⁴⁶⁰

Krásnovce (Krasznocz) – f. Šamudoviec⁴⁶¹

Močarany (súčasť mesta Michalovce) (Mocsaran) – f. Šamudoviec⁴⁶²

Hencelovce (súčasť obce Oreské) (Hendelocs) – m. – farár Lukáš Palkovič (Palkovics), dobre vychádza s latinským farárom – kostol drevený, dobrý stav, postavený pred 19 rokmi [1727]⁴⁶³

Strážske (Őr-Mező) – m. – farár Ján Halaktovič (Halactovics) – kostol drevený, dobrý stav, postavený pred 40 rokmi [*1706]⁴⁶⁴

Štefanovce (Stofanocz) – m. – farár Ján Matiščák (Matisscak) – kostol drevený, starobylý⁴⁶⁵

Sedliská (Szedliczke) – m. – farár Ján Šandaj (Šandaly), dobre vychádza s latinským farárom – kostol postavený na starobyľom mieste pred 3 rokmi [1743]⁴⁶⁶

Vranovské Čemerné (Csemerne) – m. – farár Štefan Babič (Babics), dobre vychádza s latinským farárom – kostol v dobrom stave, postavený pred málo rokmi⁴⁶⁷

Čičava (Csicsava) – m. – farár Michal Harhai (Harhaj) – kostol drevený, odjakživa na spadnutie⁴⁶⁸

Trhovište (Vásárhely) – m. – farár Ladislav Bolankovič (Bolankovics), dobre vychádza s latinským farárom – kostol drevený, dobrý stav, starobylý⁴⁶⁹

Bracovce (Berettő) – m. – farár Vasil' Bačinský (Bacsinszky), dobre vychádza s latinským farárom – kostol v primeranom stave, postavený pred 40 rokmi [*1706]⁴⁷⁰

⁴⁵⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁵⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁵⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁵⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁶⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁶¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁶² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁶³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁶⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁶⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁶⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁶⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁶⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁶⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

- Rakovec nad Ondavou (Rakocz) – m. – farár Gregor Danielovič (Danielovics), krstí, sobáša a pochováva latiníkov – kostol drevený, dobrý stav, postavený pred 35 rokmi [*1711]⁴⁷¹
- Laškovce (Lask) – m. – farár Peter Gotovič (Gottovics) – kostol drevený, biedny stav, postavený pred 24 rokmi [*1722]⁴⁷²
- Lesné (Leszne) – m. – farár Šimon Vološinovský (Volosinovszky) – kostol kedysi latinský, drevený,⁴⁷³ dobrý stav⁴⁷⁴
- Pusté Čemerné (Csemerne) – m. – farár Andrej Radožický (Radožiczky, sic!) – kostol kedysi latinský,⁴⁷⁵ teraz opravovaný Grékmi, v primeranom stave⁴⁷⁶
- Sopkovce (Szopkocz) – m. – vakancia – kostol postavený pred 6 rokmi [*1740]⁴⁷⁷
- Maškovce (Maskocz) – m. – farár Ján Kunišak (Kunisak), často si na filiálkach uzurpuje práva udavského farára – kostol postavený pred málo rokmi, strecha potrebuje opravu⁴⁷⁸
- Dedačov (Didacou) – m. – farár Lukáš Barnovič (Barnovics) – kostol v dobrom stave, postavený pred 40 rokmi [*1706]⁴⁷⁹
- Rokytov pri Humennom (Rokito) – m. – farár Matej Rokytovský (Rokitovszky) – kostol v dobrom stave, svätyňa kamenná, postavená pred niekoľkými rokmi⁴⁸⁰
- Oľšinkov (Olsinkou) – m. – farár Vasil' Kohut – kostol v primeranom stave, postavený pred 17 rokmi [*1726]⁴⁸¹
- Výrava (Virava) – m. – Ján Holubovič (Holubovics) st., 70-ročný – kostol znovupostavený pred 4 rokmi [*1742]⁴⁸²
- Čabalovce (Csabalo) – m. – farár Andrej Bendič (Bendics) – kostol v dobrom stave, znovupostavený pred 10 rokmi [*1736]⁴⁸³
- Sterkovce (súčasť obce Čabalovce) (Szterkocz) – f. Čabaloviec⁴⁸⁴

⁴⁷⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁷¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁷² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁷³ Mylný údaj; kostol bol murovaný.

⁴⁷⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁷⁵ Kostol bol murovaný.

⁴⁷⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁷⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁷⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁴⁷⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁴⁸⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁴⁸¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁴⁸² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁴⁸³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁴⁸⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

- Ňagov (Nyagou) – m. – Jakub Halajko, jednoduchý človek, konsekruje pochybnú matériu, uchováva spôsoby v prasknutom sklenenom pohári – kostol drevený, v priemernom stave⁴⁸⁵
- Medzilaborce (Mező Laborcz) – m. – farár Marek Markovič (Markovics) – kostol v dobrom stave, starobylý⁴⁸⁶
- Vydraň (Vidrány) – m. – farár Vasil' Magera, jeho predchodca porušoval sviatky – kostol na spadnutie, starobylý⁴⁸⁷
- Kalinov (Kaléno) – m. – farár Timotej Magura, nedôstojne uchováva Eucharistiu – kostol drevený, v dobrom stave, postavený pred 40 rokmi [*1706]⁴⁸⁸
- Habura (Habura) – m. – dvaja: Jakub a Teodor Haburský (Haburszky) – kostol sa stáva ruinou, starobylý⁴⁸⁹
- Čertižné (Csertisne) – m. – dvaja bratia: Vasil' a Štefan Markovič (Markovics) – kostol kamenný, v dobrom stave, postavený pred 60 rokmi [*1686]⁴⁹⁰
- Borov (Borro) – m. – dvaja bratia: Vasil' a Prokop Feligovičovci (Feligovics), škandalózni disidenti, Eucharistiu sotvakedy obnovujú počas roka – kostol drevený, v dobrom stave, starobylý⁴⁹¹
- Krásny Brod (Krasni-brod) – m. – Vasil' Lipovič (Lipovics) a Ján Organaš (Organas), svorní kňazi – kostol v dobrom stave, znovupostavený pred 25 rokmi [*1721]⁴⁹²
- Rokytovce (Rokitovetz) – f. Krásneho Brodu – kostol drevený, v dobrom stave, postavený pred 23 rokmi [*1723]⁴⁹³
- Roškovce (Ruskocz) – m. – Ján Macko (Maczko) a jeho syn Jakub – kostol postavený pred 31 rokmi [*1715], svätyňa práve prestavaná na murovanú [*1746]⁴⁹⁴
- Sukov (Szukow) – m. – farár Peter Kutkan – kostol drevený, v dobrom stave, starobylý⁴⁹⁵
- Vyšné Čabiny, Nižné Čabiny, Hřbkovské Čabiny (Felső Kezepső, Alsó et Horbok Csebi) – 4 osady – m. – Jakub Govdiera a Jakub Šochanovič (Sochanovics) – kostol drevený, postavený pred 20 rokmi [*1726]⁴⁹⁶
- Volica (Volicza) – m. – farár Vasil' Rudi (Rudy) – kostol drevený, v dobrom stave, starobylý⁴⁹⁷

⁴⁸⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁴⁸⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁴⁸⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁴⁸⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁴⁸⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁴⁹⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁴⁹¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁴⁹² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁴⁹³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁴⁹⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁴⁹⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁴⁹⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

- Zbudská Belá (Bella) – f. Volice – kostol drevený, pevný, starobyľý⁴⁹⁸
- Radvaň nad Laborcom (Vyšná Radvaň), Nižná Radvaň (Radvany et Horbok Radvány) – m. – bratia Lukáš a Vasil' Jakovič (Jakovics) – kostol drevený, v primeranom stave, postavený pred 20 rokmi [*1726]⁴⁹⁹
- Nižná Jablonka (Alsó Jablonka) – m. – farár Peter Curko (Czurko) – kostol drevený, v dobrom stave, postavený pred 30 rokmi [*1716]⁵⁰⁰
- Hostovice (Hosztovicza) – m. – farár Štefan Tibolt – kostol drevený, strecha potrebuje opravu⁵⁰¹
- Čukalovce (Csokalocz) – m. – farár Gregor Jasovský (Jaszovszky) – kostol kamenný, postavený na starobyľom mieste pred 9 rokmi [*1737]⁵⁰²
- Parihuzovce (Parihuzocz) – m. – Peter Kurcovič (Kurzovics), odrieka fiktívne exorcizmy – kostol drevený, v primeranom stave⁵⁰³
- Osadné (Telepocz) –m. – farár Simeon Terebeši (Terebesi) – kostol drevený, v primeranom stave, postavený pred cca 20 rokmi [*1726]⁵⁰⁴
- Vyšná Jablonka (Felső Jablonka) – m. – Ján Pihonský (Pihonszky), švagor, a Gregor Bélik, jeho zať, farári – kostol starobyľý, nedávno bola postavená kamenná svätyňa a opravená strecha⁵⁰⁵
- Svetlice (Világ) – m. – farár Ján Maruchnič (Maruchnics), nezvyčajne rozpráva pri pití – kostol starobyľý, práve sa opravuje strecha⁵⁰⁶
- Zbojné (Zbojna) – m. – farár Ján Ridoš (Ridos), káže zriedkavo – kostol drevený, čoskoro sa bude reparovať⁵⁰⁷
- Palota (Palota) – m. – farár Gregor Kučner (Kucsner) – kostol drevený, v primeranom stave, postavený pred 20 rokmi [*1726]⁵⁰⁸
- Porúbka (Porupka) – m. – farár Jozef Hardogovič (Hardogovics) – kostol kamenný, postavený pred 14 rokmi [*1732]⁵⁰⁹

⁴⁹⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁴⁹⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁴⁹⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁵⁰⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁵⁰¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁵⁰² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁵⁰³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁵⁰⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁵⁰⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁵⁰⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁵⁰⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁵⁰⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁵⁰⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

- Voľa (Lab.=Vollya) – m. – farár Michal Artimovič (Artimovics) – kostol drevený, v dobrom stave, postavený pred 19 rokmi [*1727]⁵¹⁰
- Tovarnianska Polianka (Tavar. Polyanka) – inak m., doteraz f. Nižného Hrabovca – farár dočasne z Nižného Hrabovca – kostol drevený, v dobrom stave, starobylý⁵¹¹
- Vyšný Kazimír (Orosz-Kazmér) – m. – farár Ján Tutkovič (Tutkovics), farárovi z Dobrej nad Ondavou spôsobuje nepríjemnosti – kostol v dobrom stave, starobylý⁵¹²
- Valkov (Valko) – m. – Alexej Mochanič (Mochanics) a Daniel Mastiš (Masztis), tento je suspendovaný, ordinovaný v Poľsku, neplatí mukačevskému biskupovi – kostol v dobrom stave, starobylý⁵¹³
- Petejovce (súčasť obce Turany nad Ondavou) (Petejócz) – m. – farár Peter Matičak (Maticsak) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵¹⁴
- Pakostov (Pakosztó) – m. – farár Michal Durila – kostol v dobrom stave, postavený v roku 1713⁵¹⁵
- Rafajovce (Raffajocz) – m. – farár Vasil' Bačinský (Bacsinszky), na filiálke Jankovce (Jankocz) krstí a sobáša latiníkov – kostol v dobrom stave, starobylý⁵¹⁶
- Breznička (Kiss-Breznicza) – m. – farár Pavol Gulovič (Gulovics) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵¹⁷
- Veľkrop (Vikrop) – m. – farár Jakub Palovčák (Palovcsak) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵¹⁸
- Makovce (Makovecz) – m. – nachádza sa tu grécky farár – kostol v dobrom stave⁵¹⁹
- Staškovce (Sztaskocz) – m. – farár Ján Slis (Szlisz) – kostol v schátranom stave, starobylý⁵²⁰
- Miková (Mikova) – m. – farár Teodor Hladomik – kostol nový, na starom pozemku⁵²¹
- Havaj (Havaj) – m. – farár Andrej Vasilenko (Vaszilenko), kramár, maľuje milostivé obrazy – kostol v dobrom stave, starobylý⁵²²

⁵¹⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁵¹¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁵¹² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁵¹³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁵¹⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵¹⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵¹⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵¹⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵¹⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵¹⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵²⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵²¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵²² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

- Varechovce (Varihocz) – m. – farár Ján Hričinský (Hricsinszky) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵²³
- Repejov (Repejov) – m. – farár Lukáš Markovič (Markovics), iný starý presbyter tu žije žobravo – kostol v dobrom stave, starobylý⁵²⁴
- Pravrovce (súčasť obce Repejov) (Praurocz) – m. – bratia Ján a Daniel Lukáš (Lukass), často sa svária – kostol v dobrom stave, starobylý⁵²⁵
- Humenská Oľka (súčasť obce Oľka) (Homonna-Olyka) – m. – Gregor Greškovič (Greskovics) a jeho bratia Lukáš, Alexej, suspendovaní, pretože boli ordinovaní v Poľsku – kostol v dobrom stave, starobylý⁵²⁶
- Stropkovská Oľka? (súčasť obce Oľka) (Juszko-Olyka) – m. – farár Alexej Švigarovič (Svigarovics) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵²⁷
- Ruská Kajňa (Orosz-Kajnya) – m. – farár Ján Hubal' (Hubaly) – kostol v biednom stave, starobylý⁵²⁸
- Piskorovce (Piszkorocz) – m. (?) – teraz sú spravovaní z Prituľan – kostol postavený pred rokom [*1745]⁵²⁹
- Prituľany (Pritulyan) – m. – farár Damián Pankovič (Pankovics) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵³⁰
- Jakušovce (Jákussocz) – m. – farár Ján Konci (Konczi) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵³¹
- Vyšný Hrabovec (Orosz-Hrabocz) – m. – farár Vasil' Olexovič (Olexovics) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵³²
- Tokajík (Orosz-Tokaj) – m. – farár Vasil' Barnovič (Barnovics) – kostol v biednom stave, starobylý⁵³³
- Korunková (Paczak) – m. – farár Konrád Macoško (Maczosko) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵³⁴
- Brusnica (Brusznicza) – m. – arcipresbyter Ján Gulovič (Gulovics) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵³⁵

⁵²³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵²⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵²⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵²⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵²⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵²⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵²⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵³⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵³¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵³² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵³³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵³⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

Ruská Poruba (Poruba) – m. – farár Ján Gulovič (Gulovics) – kostol v dobrom stave, starobyľ⁵³⁶

Závada (Zavada) – m. – farár Štefan Hlovač (Hlovacs) – kostol v dobrom stave, starobyľ⁵³⁷

Kolbovce (Kolbocz) – m. – farár Michal Kločko (Klocsko) – kostol v dobrom stave, starobyľ⁵³⁸

Nižný Hrabovec (Hrabocz) – m. – farár Ján Štefutowský (Steffutovszky), v sídle farnosti aj vo filiálkach krstí a pochováva latiníkov – kostol v biednom stave, starobyľ⁵³⁹

Humenné (Homonna) – m. – dočasne spravuje Vasil' Štefanovský (Steffanovszky), dobre vychádza s latinským farárom – kostol kamenný, v dobrom stave, starobyľ⁵⁴⁰

Hažín nad Cirochou (Hažina) – f. Humenného – kostol postavený v roku 1733 bez dovolenia biskupa, v dobrom stave⁵⁴¹

Stakčín (Sztastisin) – m. – farár Alexej Čanáš (Csanás) – kostol v dobrom stave⁵⁴²

Jalová (Jalova) – f. Stakčina – kostol postavený pred rokom [*1745]⁵⁴³

Stakčínska? Roztoka (Rosztoka) – m. – farár Simeon Sivanič (Szivanics) – kostol na spadnutie, starobyľ⁵⁴⁴

Kalná (súčasť obce Kalná Roztoka) (Kalné) – m. – farár Konštantín Kurt'ak (Kurtyak) – kostol v dobrom stave, starobyľ⁵⁴⁵

Kalná Roztoka (Rosztoka-Kalna) – m. – farár Andrej Jercha – kostol v dobrom stave, starobyľ⁵⁴⁶

Kolonica (Kolonicza) – f. Kalnej Roztoky – kostol v dobrom stave, starobyľ⁵⁴⁷

Klenová (Klenova) – m. – farár Alexej Baval – kostol v dobrom stave, starobyľ⁵⁴⁸

Ruská Volová (Orosz-Volova) – m. – bratia Juraj a Vasil' Baval, bohoslužby konajú striedavo – kostol v dobrom stave, starobyľ⁵⁴⁹

⁵³⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵³⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵³⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵³⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵³⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵⁴⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁵⁴¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁴² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁴³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁴⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁴⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁴⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁴⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁴⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

Ladomirov (Ladomirova) – dva kostoly gréckeho obradu – farár Vasil' Hodrovič (Hodrovics) – kostol nový a starobylý, ktorý je schátraný⁵⁵⁰

Michalov (Mihalovec) – f. Ladomirova – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁵¹

Dúbrava (Dubrava) – m. – farár Juraj Šakilič (Sakilics) – kostol v schátranom stave, starobylý⁵⁵²

Strihovce (Sztrovecz) – f. Dúbravy – je sem daný farár, ale spravuje Dúbrava – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁵³

Šmigovec (Smigovecz) – f. Dúbravy⁵⁵⁴

Inovce (Inovecz) – m. – farár Štefan Itotrovič (Itotrovics) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁵⁵

Hrabová Roztoka (Hrabova-Rosztoka) – f. Inovca – kostol vo veľmi biednom stave, starobylý⁵⁵⁶

Ubl'a (Hubla) – m. – farár Teodor Jarčič (Jarsics) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁵⁷

Uličské Krivé (Kriva) – m. – farár Vasil' Magal' – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁵⁸

Zboj (Zboj) – m. – farár Gregor Liga – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁵⁹

Ulič (Ulicse) – m. – farár Vasil' Humenat – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁶⁰

Ruský Potok (Orosz-Potok) – m. – farár Kozma Bubenič (Bubenics) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁶¹

Kolbasov (Kolbasou) – m. – farár Ján Rakovič (Rakovics) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁶²

Topoľa (Topolyan) – m. – farár Vasil' Duchnovič (Duchnovics) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁶³

Runina (Rovnini) – m. – farár Matúš Humenat – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁶⁴

⁵⁴⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁵⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁵¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁵² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁵³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁵⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁵⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁵⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁵⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁵⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁵⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁶⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁶¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁶² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁶³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

- Dara (Dara) – m. – farár Alexej Sivanič (Szivanics) – kostol na starobyľom mieste, nový⁵⁶⁵
- Príslop (Prislup) – f. Dary – kostol na starobyľom mieste, nový⁵⁶⁶
- Starina (Sztarina) – m. – farár Teodor Šemetkovič (Semetkovics) – kostol v schátranom stave⁵⁶⁷
- Ruské (Ruske) – m. – farár Teodor Šimjatkovský (Simjatkovszky) – kostol vo veľmi biednom stave, starobyľý⁵⁶⁸
- Smolník (Szmolnik) – m. – farár Michal Világi – kostol v dobrom stave, starobyľý⁵⁶⁹
- Veľká Poľana (Polena) – f. Smolníka – kostol v dobrom stave, starobyľý⁵⁷⁰
- Zvala (Zujela) – m. – farár Ján Rindovič (Rindovics) – kostol v biednom stave, starobyľý⁵⁷¹
- Ostrožnica (Osztrożnicze) – f. Zvaly – kostol v dobrom stave, starobyľý⁵⁷²
- Pčoliné (Pcsoline) – m. – farár Michal Pčelinský (Pcselinszky) – kostol v dobrom stave, starobyľý⁵⁷³
- Pichne (Pichony) – m. – Ján a syn Peter Puzo, farár – kostol v dobrom stave⁵⁷⁴
- Nechválava Polianka (Nechvály-Polánka) – m. – farár Teodor Puzo – kostol nový, postavený na starom pozemku⁵⁷⁵
- Zubné (Zubne) – m. – farár Alexej Gábor – kostol v dobrom stave, starobyľý⁵⁷⁶
- Valaškovce (Valaskocz) – m. – farár Ján Uchál' (Uchály) – kostol v dobrom stave, starobyľý⁵⁷⁷
- Bžany (Bodzás) – m. – farár Ján Stahorovský (Sztahorovszky) – kostol v dobrom stave, starobyľý⁵⁷⁸

⁵⁶⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁶⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁶⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁶⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁶⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁶⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁵⁷⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁷¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁷² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁷³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁷⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁷⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁷⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁷⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁷⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

- Lomné (Lovna) – m. – farár Vasil' Stahorovský (Sztahorovszky) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁷⁹
- Miňovce (Minyocz) – m. – farár Ján Kostarovič (Kosztarovics) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁸⁰
- Vyšná Olšava (Felső-Osva) – m. – bratia Jakub a Ján Baluťanskovci (Balutyanszky), druhý je suspendovaný, lebo bol ordinovaný v Poľsku – kostol nový, starý je opustený⁵⁸¹
- Remeniny (Remenye) – m. – Ján Maťašovský (Matyasovszky), poverčivý exorcizmus vykonáva kvôli zisku – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁸²
- Prosačov (Proszacs) – f. Remenín⁵⁸³
- Ďurďoš (Dyördös) – m. – farár Ján Podhajský (Podhajszky) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁸⁴
- Kobylnice (Kobulnicza) – m. – farár Jakub Terpak, menovaný exorcista – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁸⁵
- Matiaška (Mattyaska) – m. – Lukáš a Vasil' Lazarovič (Lazarovics), často spôsobujú škandály, prvý je hádavý, druhý správca – kostol kamenný, nový, postavený na starobylom mieste⁵⁸⁶
- Kručov (Orosz-Krucso) – m. – farár Ján Hružilka – kostol starobylý⁵⁸⁷
- Ruská Voľa (Orosz-Volya) – m. – farár Timotej Kručovský (Krucsovsky) – kostol postavený v roku 1746⁵⁸⁸
- Detrik (Detrik) – m. – farár Ján Maňovský (Manyovszky) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁸⁹
- Petkovce (Petkocz) – m. – farár Ján Habiňa (Habinya) – kostol v dobrom stave, starobylý⁵⁹⁰
- Nižná Olšava (Alsó-Osva) – tento kostol bol predtým latinská f. Radomy., najnovšie pristavaná svätyňa – farár Ján Lazarovič (Lazarovics) – kostol v primeranom stave, lenže chýba svätyňa⁵⁹¹

⁵⁷⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁸⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁸¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁸² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁸³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁸⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁸⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁸⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁸⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁸⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁸⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁹⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

5.4 Farnosti dolného Zemplína⁵⁹²

Sátoraljaújhely (SatorállyaUjhely) – m. – farár tu už rok nie je – kostol murovaný, postavený pred 6 rokmi [*1740] na starom mieste⁵⁹³

Rudabányácska (Bányácska) – predpokladaná m., ani m. ani f., prináleží do Sátoraljaújhelyu – farár Matej Kozubský (Kozubszki), zaostalý, nevychádza s latinským farárom – kostol starobylý, takmer dezolátny⁵⁹⁴

Malá Tŕňa (Kis-Tornya) – f. Rudabányácsky –⁵⁹⁵

Veľká Tŕňa (Nagy-Tornya) – f. Rudabányácsky –⁵⁹⁶

Veľká Bara (Nagy Bári) – ani m. ani f., spravuje farár zo Sátoraljaújhelyu – nie je tu kostol⁵⁹⁷

Borša (Borsi) – spravuje farár zo Sátoraljaújhelyu – nie je tu žiaden kostol⁵⁹⁸

Felsőberecki (Felső Bereczki) – ani m. ani f. – nie je tu kostol⁵⁹⁹

Klin nad Bodrogom (Szőgh) – spravuje farár zo Stredy nad Bodrogom – nie je tu kostol⁶⁰⁰

Lastovce (Lasztocz) – predpokladaná m. – farár Ján Dolhai, nezávislý od latinského farára – kostol drevený, starobylý, celý v primeranom stave⁶⁰¹

Nižný Žipov (Magyar-Izsép) – predpokladaná m., uvažuje sa o m. – farár Juraj Kutovský (Kutovszky) – kostol drevený, starobylý, celý v primeranom stave⁶⁰²

Veľatý (Velejte) – predpokladaná m., uvažuje sa o m. – farár Ján Blažovský (Blasovszky), bigamista – materiál kostola je starobylý, ale biedny⁶⁰³

Michalany (Mihály) – f. Lastoviec – chýba tu kostol⁶⁰⁴

⁵⁹¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁵⁹² AACass, GR, Tabella repraesentans Statum Ecclesiarum, et Parochialum Graeci Ritus in Districtu Ujhelyiensi, prout erutus est ex Conscriptione Anni 1746, nesign., 8 s.

⁵⁹³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 1.

⁵⁹⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 1.

⁵⁹⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 1.

⁵⁹⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 1.

⁵⁹⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 1.

⁵⁹⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 1.

⁵⁹⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 1.

⁶⁰⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 1.

⁶⁰¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 1.

⁶⁰² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 1.

⁶⁰³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 1.

⁶⁰⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 2.

Stanča (Isztáncs) – predpokladaná m. – kostol drevený, starobylý, celý v primeranom stave⁶⁰⁵

Zemplínska Nová Ves (Upor) – f. Stanče – kostol nie je⁶⁰⁶

Zemplínsky Klečenov (Kelecseny) – f. Stanče – kostol nie je⁶⁰⁷

Zemplínsky Branč (Barancs) – f. Novosadu – chýba tu kostol⁶⁰⁸

Hrčel' (Gercsely) – f. Veľát – kostol nie je⁶⁰⁹

Luhýňa (Legenye) – f. Veľát – kostol nie je⁶¹⁰

Čerhov (Csörgö) – f. Mikoházy – kostol nie je⁶¹¹

Veľký Kazimír (súčasť obce Kazimír) (Nagy-Kasimir) – f. Breziny – chýba tu kostol⁶¹²

Malý Kazimír (súčasť obce Kazimír) (Kis-Kasimir) – f. Breziny – chýba tu kostol⁶¹³

Vitány (súčasť obce Vilyvitány) (Vitány) – f. Mikoházy – kostol nie je⁶¹⁴

Brezina (Kolbása) – predpokladaná m. – farár Vasil' Krajnický (Krajniczky), dobre vychádza s latinským farárom⁶¹⁵

Plechotice (Pelejte) – ani m. ani f., spadá pod Čel'ovce – grécky farár tu nemá žiadnu jurisdikciu – chýba tu kostol⁶¹⁶

Čel'ovce (Cselej) – m. – farár Ján Kurovský (Kurovszky), dobre vychádza s latinským farárom – kostol z dobrého materiálu, postavený pred 40 rokmi [*1706]⁶¹⁷

Egreš (Egres) – ani m. ani f., spadá pod Čel'ovce – grécky farár tu nemá žiadnu jurisdikciu – chýba tu kostol⁶¹⁸

Malý Ruskov (Kis-Ruszká) – f. Veľkého Ruskova –⁶¹⁹

Veľké Ozorovce (Nagy-Azár) – ani m. ani f. –⁶²⁰

⁶⁰⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 2.

⁶⁰⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 2.

⁶⁰⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 2.

⁶⁰⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 2.

⁶⁰⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 2.

⁶¹⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 2.

⁶¹¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 2.

⁶¹² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 2.

⁶¹³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 2.

⁶¹⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 2.

⁶¹⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 2.

⁶¹⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 2.

⁶¹⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 2.

⁶¹⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 2.

⁶¹⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 3.

⁶²⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 3.

Malé Ozorovce (Kis-Azár) – f. Zemplínskej Teplice – bez kostola – nie je tu fara, je tu však pozemok⁶²¹

Zemplínska Teplica (Szécs-Keresztur) – kostol drevený na starom mieste, nedávno postavený⁶²²

Slivník (Silvas-Ujfalú) – ani f. ani m.⁶²³

Kuzmice (Kozma) – f. Zemplínskej Teplice – bez kostola⁶²⁴

Slovenské Nové Mesto (Uj-varos) – f. Zemplínskej Teplice – chýba kostol⁶²⁵

Kalša (Kalsa) – f. Zemplínskej Teplice⁶²⁶

Slanec (Nagy-Szaláncz) – f. Zemplínskej Teplice – bez kostola, bohoslužby sa slávia v profánnom dome⁶²⁷

Slančík (Kis Szaláncz) – ani m. ani f.⁶²⁸

Nový Salaš (Uj-Szallás) – ani m. ani f. – chýba kostol⁶²⁹

Slanská Huta (Huta) – ani m. ani f. – bez kostola⁶³⁰

Sečovce (Gaal-Szécs) – f. Trnávky, už 3 roky tu vykonáva svoju jurisdikciu, čo sa nepáči latinskému farárovi – bez kostola⁶³¹

Bačkov (Baczko) – m. – reziduje tu farár – kostol drevený, v primeranom stave⁶³²

Višňov (Visnyo) – bez kostola⁶³³

Kochanovce (súčasť mesta Sečovce) (Kohany) – f. Trnávky, 3 roky si tu uzurpuje jurisdikciu – chýba grécky kostol⁶³⁴

Hriadky (Gerenda) – f. Vojčíc – bez kostola⁶³⁵

Dargov (Praedium Dargo) – f. Bačkova – chýba kostol⁶³⁶

⁶²¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 3.

⁶²² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 3.

⁶²³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 3.

⁶²⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 3.

⁶²⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 3.

⁶²⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 3.

⁶²⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 3.

⁶²⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 3.

⁶²⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 3.

⁶³⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 3.

⁶³¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 3.

⁶³² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 4.

⁶³³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 4.

⁶³⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 4.

⁶³⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 4.

⁶³⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 4.

Trnávka (Tarnoka) – m. – farár Ján Dolinai – kostol starobylý, v dobrom stave⁶³⁷

Zbehňov (Zsebegnyo) – f. Trnávky – chýba kostol⁶³⁸

Stankovce (Sztankocz) – m. – reziduje tu farár – kostol bol kedysi postavený latiníkmi, pred cca 40 rokmi [*1706] obsadený rusínmi, opravený, v dobrom stave⁶³⁹

Kravany (Kereplye) – f. Stankoviec – bez kostola, avšak majú jeden zvon uprostred obce⁶⁴⁰

Cabov (Czábocz) – m. – farár Simeon Got (Gott) – kostol starobylý, v biednom stave, nevyhnutne potrebuje opravu⁶⁴¹

Parchovany (Parno) – bez kostola⁶⁴²

Sečovská Polianka (Szécs-Polyanka) – má sa za m. – kostol v primeranom stave, postavený pred 30 rokmi [*1716]⁶⁴³

Sačurov (Szacsur) – považuje sa za m. – farár Simon Staurovský (Sztaurovszky) – kostol v dobrom stave⁶⁴⁴

Dvorianky (Tehna alias Dvoranka) – žiadny kostol⁶⁴⁵

Božčice (súčasť obce Parchovany) (Borosnyicza) – ani m. ani f. – nie je tu kostol⁶⁴⁶

Davidov (David Vágás) – m. – farár Ján Koviček (Kovicsek), so susedmi dobre vychádza – kostol starobylý, v dobrom stave, svätyňa murovaná, zvyšok drevený⁶⁴⁷

Kamenná Poruba (Poruba) – m. – farár Ján Gormovský (Gormovszky), dobre vychádza so susedmi – kostol predtým schátral, teraz opravený⁶⁴⁸

Sol' (Sokut) – ani m. ani f.⁶⁴⁹

Jastrabie nad Topľou (Tótt-Jesztreb) – ani m. ani f.⁶⁵⁰

Hlinné (Agyagos) – m. – farár Štefan Dobranský (Dobranszky), je iba žiačik, analfabet (illiteratus) – kostol drevený, blízko spadnutia, kedysi to bol latinský m. kostol⁶⁵¹

⁶³⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 4.

⁶³⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 4.

⁶³⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 4.

⁶⁴⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 4.

⁶⁴¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 4.

⁶⁴² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 4.

⁶⁴³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 4.

⁶⁴⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 4.

⁶⁴⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 4.

⁶⁴⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 5.

⁶⁴⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 5.

⁶⁴⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 5.

⁶⁴⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 5.

⁶⁵⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 5.

⁶⁵¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 5.

Merník (Mernyik) – ani m. ani f.⁶⁵²
 Komárany (Komorocz) – ani m. ani f.⁶⁵³
 Zámuto (Zamutó) – ani m. ani f. – bez kostola⁶⁵⁴
 Čaklov (Csaklyó) – ani m. ani f. – bez kostola⁶⁵⁵
 Vechec (Vehécz) – ani m. ani f. – chýba kostol⁶⁵⁶
 Juskova Voľa (Juszkó-Vólya) – m. – je tu farár, nemá príležitosť nevychádzať – kostol drevený, starobylý⁶⁵⁷
 Rudlov (Rudlyo) – m. – farár Vasil' Dobranský (Dobranszky), dobre vychádza so susedmi – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁶⁵⁸
 Banské (Nagy-Banszka) – m. – farár Andrej Gribik – kostol starobylý, v dobrom stave⁶⁵⁹
 Trebišov (Tóke Terebes) – m. – farár Andrej Zapalský (Zapalszky) – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁶⁶⁰
 Vojčice (Vécse) – m. – farár Ján Nehrebecký (Nehrebeczky) – kostol blízko spadnutia⁶⁶¹
 Milhostov (Miglész) – f. Vojčíc – nie je kostol, ale v uplynulom roku [*1745] Rusíni začali používať zvon⁶⁶²
 Veľký Ruskov (Nagy-Ruszká) – m. – farár Jakub Veravský (Veravszky), nevychádza dobre so susedmi, na filiálke Plechotice krstí a pochováva latiníkov – kostol zbúraný, uplynulý rok [*1745] postavený nový na starobylom mieste⁶⁶³
 Zemplínske Hradište (Hardicsa) – m. – farár Andrej Ortutai, nemá príležitosť na nevychádzanie so susedmi – kostol na spadnutie⁶⁶⁴
 Kalša (Kasu) f. Zemplínskeho Hradišťa – nie je tu kostol⁶⁶⁵
 Cejkov (Czéke) – m. – je tu farár – kostol drevený, postavený pred 20 rokmi [*1726]⁶⁶⁶

⁶⁵² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensis... 1746, s. 5.

⁶⁵³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensis... 1746, s. 5.

⁶⁵⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensis... 1746, s. 5.

⁶⁵⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensis... 1746, s. 5.

⁶⁵⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensis... 1746, s. 5.

⁶⁵⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensis... 1746, s. 5.

⁶⁵⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensis... 1746, s. 5.

⁶⁵⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensis... 1746, s. 5.

⁶⁶⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensis... 1746, s. 5.

⁶⁶¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensis... 1746, s. 5.

⁶⁶² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensis... 1746, s. 5.

⁶⁶³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensis... 1746, s. 6.

⁶⁶⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensis... 1746, s. 6.

⁶⁶⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensis... 1746, s. 6.

⁶⁶⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensis... 1746, s. 6.

Brehov (Imreg) – ani m. ani f.⁶⁶⁷
 Svätá Mária (Szen-Maria) – ani m. ani f. – bez kostola⁶⁶⁸
 Zemplín (Zemplén) – ani m. ani f. – bez kostola⁶⁶⁹
 Zemplínske Jastrabie (Magyar-Jesztreb) – f. Cejkova – bez kostola⁶⁷⁰
 Novosad (Bodzas-Ujlak) – m. – farár Ján Lupkovič (Lupkovics) – kostol drevený, starobyľý, v dobrom stave⁶⁷¹
 Hraň (Garany) – f. Novosadu – bez kostola⁶⁷²
 Kašov (Kasso) – f. Novosadu – bez kostola⁶⁷³
 Pavlovo (súčasť obce Svätá Mária) (Pál-Főlgye)⁶⁷⁴
 Sirník (Szűrnyek) – f. Novosadu – bez kostola⁶⁷⁵
 Zatín (Zeteny) – ani m. ani f., podľa potreby ju spravujú susedia – bez kostola⁶⁷⁶
 Vojka (Véke) – len spovedanie vykonáva farár z Poľán – bez kostola⁶⁷⁷
 Svinice (Sinyir) – ani m. ani f. – bez kostola⁶⁷⁸
 Bol' (Boly) – f. Poľán – bez kostola⁶⁷⁹
 Véc (súčasť obce Somotor) (Vécs) – f. Stredy nad Bodrogom⁶⁸⁰
 Kisrozvagy (Kis-Rozvagy) – f. Lácacséke – bez kostola⁶⁸¹
 Streda nad Bodrogom (Szerdahely) – m. – farár Teodor Kručai (Kruc sai), dobre vychádza – kostol v biednom stave⁶⁸²
 Karos (Karos) – f. Stredy nad Bodrogom – bez kostola⁶⁸³

⁶⁶⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 6.

⁶⁶⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 6.

⁶⁶⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 6.

⁶⁷⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 6.

⁶⁷¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 6.

⁶⁷² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 6.

⁶⁷³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 6.

⁶⁷⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 6.

⁶⁷⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 6.

⁶⁷⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 6.

⁶⁷⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁷⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁷⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁸⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁸¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁸² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁸³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

Bodroghalom (Luka) – f. Stredy nad Bodrogom – bez kostola⁶⁸⁴
 Vajdácska (Vajdacska) – f. Blatného Potoka – bez kostola⁶⁸⁵
 Poľany (Polyány) – m. – farár Simon Lupč (Lupcs), nemá príležitosť nevychádzať so susedmi – kostol v priemernom stave⁶⁸⁶
 Solníčka (Szolnocska) – f. Poľán – bez kostola⁶⁸⁷
 Botány (Botyány)⁶⁸⁸
 Bačka (Bacska) – f. Dobrej – bez kostola⁶⁸⁹
 Kapoňa (Kaponya) – f. Poľán – bez kostola⁶⁹⁰
 Zemlénagárd (Agard) – f. Dámócu – kostol v dobrom stave, s cintorínom⁶⁹¹
 Biel (Bély) – f. Dobrej – bez kostola⁶⁹²
 Pribeník (Perbenyik) – f. Dobrej – bez kostola⁶⁹³
 Dámóc (Dámocz) – m. – farár Ján Kručai (Krucasai) – kostol nový, na starom mieste⁶⁹⁴
 Révleányvár (Leány-Vár) – f. Dámócu – bez kostola⁶⁹⁵
 Dobrá (Dobra) – m. – farár Ján Šamodi (Samodi) – bez kostola⁶⁹⁶
 Cséke (súčasť obce Lácacséke) (Cséke) – m. – farár Ján Čukráni (Csukrányi), nemá nehody – kostol drevený, zavalitý (vilis), starobyľ⁶⁹⁷
 Tokaj (Tokai) – m. – farár Vasil' Blechvarský (Blechvarszky), má starodávne nehody – kostol drevený stál na starobyľom mieste, v roku 1729 postavený kamenný⁶⁹⁸
 Baskó (Baskó) – m. – farár František Matkovič (Matkovics), dobre vychádza – kostol drevený, v dobrom stave, postavený pre 22 rokmi [*1724]⁶⁹⁹

⁶⁸⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁸⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁸⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁸⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁸⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁸⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁹⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁹¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁹² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁹³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁹⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁹⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁹⁶ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 7.

⁶⁹⁷ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 8.

⁶⁹⁸ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 8.

⁶⁹⁹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 8.

Tolcsva (Tolcsva) – m. – farár Juraj Kamenský (Kamenszky), dobre vychádza – kostol kamenný, má 36 rokov [*1710]⁷⁰⁰

Komlóska (Komloska) – m. – farár tu je, dobre vychádza – kostol drevený, starobylý⁷⁰¹

Sárospatak, Blatný Potok (S. Patak) – m. – farár František Lastóci (Lasztóczy), priťahuje latiníkov ku grékom – kostol drevený, 16 rokov na spadnutie⁷⁰²

Végardó (súčasť mesta Blatný Potok) (Ardó) – m. – farár Andrej Petranský (Petranszky), bez sťažností – kostol postavený pred 18 rokmi [*1728], v priemernom stave⁷⁰³

Makoshotyka (Hottyka) – m. – farár tu je, bez sťažností – kostol drevený, starobylý, v dobrom stave⁷⁰⁴

Szerencs (Szerencs) – m. – farár Ján Puškovský (Puskovszky), dobre vychádza – kostol kamenný, postavený pred 27 rokmi [*1719]⁷⁰⁵

⁷⁰⁰ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 8.

⁷⁰¹ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 8.

⁷⁰² AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 8.

⁷⁰³ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 8.

⁷⁰⁴ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 8.

⁷⁰⁵ AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtu Ujhelyiensi... 1746, s. 8.

6 Kanonická vizitácia obradového vikára (1748)

Kanonická vizitácia obradového vikára v Mukačeve, ktorý bol súčasne konsekrovaným biskupom a bol ustanovený pre službu veriacich východnému obradu, je doteraz neznámym dokumentom a novým objavom. V literatúre východnej proveniencie bola Barkóciho návšteva jednostranne interpretovaná ako latinská svojvôľa. V tomto dokumente je autentický latinský pohľad, ktorý objektivizuje pravdu o predmetnej udalosti.

Uloženie dokumentu: AAAgr, AV, sign. 3416, pag. 34-39.

[pagina 34]

Annô Domini 1748^o Die 15^a Mensis Julij in Campo inter Oppidum Munkács, et Monasterium S. Nicolai de monte Csernek Sito assumpta est per Excellm, Illm, et Rmùm Com. Franciscum Barkóczy de Szala Eppùm Agriensem /: Titl :/ Canonica Visitatio Illmi, ac Rmi Dni Michaëlis Manuelis Olsavszky Graeci ritûs unitorum per Districtum Munkaciensem, et Marmarossiensem Episcopi Ritualis, Apostolici, et Altefati Excellmi Dñi Ordinarij respective Vicarij plenibus Illmis, ac Rmis Dñis Samuele Englmajer El. Episcopo Bilduanensi Praeposito Majore; Joanne Gusztini Archidiacono Cathedrali; Mathia Huber Archidiacono Szabolcsensi, Abbate S. Gabrielis Archangeli, Praeposito S. Stephani de Castro Agriensi; Francisco Deák Archidiacono Szattmariensi; Nicolao Androvics Archidiacono Marmarosensi, & Ugocsensi, omnibus omninò Cathedralis Ecclesiae Agriensis Canonicis. Ad quam cùm praefatus Episcopus Ritualis primùm quidem per exmissos in finem Illustr. et Rmos Dños Samuelem Englmajer, Joannem Gusztini, et Matthiam Huber canonicè vocatus, mox verò per scriptum Excellmi Dñi Ordinarij mediò Cancellarij Sui Honorabilis Georgij Richváldszky itorum, atque peremptoriè citatus in persona comparuisset, eidem primùm, et ante omnia coram expositi sunt defectus, errores, et vitia in Canonica Visitationè Ecclesiarum ritûs graeci in Districtibus praesertim Szattmarien, Marmarosien, et Ugocsensi Sitarum, et immediatae ejusdem cereditarum per puncta, quorum tenor erat talis:

Primò: Orientalis Ecclesiae ritum professa Ruthenorum natio nefario quondam schismate ab Ecclesia Catholica Separata, Saeculò verò, quod ultimum praeterijt, unita, et in Sinum Piae Matris regressa, totam Panoniarum, cum primis verò Cathedralium Agriensium Ecclesiam ingenti complevit Solario. Unde factum est, quòd Agriensis Ecclesiae Antistites pari hos graeci ritûs unitos, ac Latinos paternae pietatis Sensu amplexi, magnopere id Semper egerit, ut nupera haec, et adhuc tenella Ecclesiae pubes, Sui Orientalis ritûs retinendi laudabiter Studiosa, per totam quà latè patet Dioecesim Agriensem foveretur, adolesceret, et ad aliquem tandem fulgorem è Suis tenebris emergeret; atqve ideò illud tandem Antistites illi effecerunt, ut unus Apostolicae Sedis, et Episcopi Agriensis Vicarius populo illo Ritualis praeficeretur, idem Episcopalis tituli honore augeretur, reliqvi demum Ecclesiasticae Hierarchiae Viri in debitum ordinem distributi, unum cum Latinis pulchra varietate Agriensis Ecclesiae corpus efficerent, ut qvos unus omnium per Dioecesim Pastor per se ipsum, tum locorum intervallò haud admittente semper, tum ritûs disparitate ità exigente, in omnibus pascere neqviret, illis per alternae dignitatis, et officij membra utrisque adesse posset. Quid aliud tanta Episcoporum Agriensium sollicitudo promittebat, qvàm magna animarum emolumenta, ac rudissimae illius gentis pecularia in Ecclesia Dei incrementa. Sed ecce Deum immortalem! dum per Episcopum, et Dioecesanum Suum Agriensem Ecclesiae Graecanae cum Latinis juxta Sacrorum Canonum placita Visitantur, et explorantur, in compluribus Ecclesijs ritûs

Graeci unitorum horrendae abominationes, et desolationes sunt detectae: Ecclesiae nempe ab Illmo et Rmo Dno Rossensi

[pagina 35]

Episcopo Rituali Ruthenorum Vicario nequaquam visitata, Episcopalibus Decretis, dispositionibus, instructionibus, exhortationibus omninò destituta, contentiosis, rudibus, haud aptis Archidiaconis, et Archipresbyteris subordinatae, Sacerdotibus prima fidei elementa ignorantibus commiosae, adeò, ut Presbyteri Canonico examini hac Visitatione Subjecti catechismo per Examinatores imbui, et ea, quae ut ipsi doceant Officij ratio exigebat, per Examinatores tanta inscitiae illachrymantes doceri debebant. Qvod plus est.

Secundò: A non nullis attacti Sacri ritûs Presbyteris qvemadmodum in Examine Episcopali hac Generali Visitatione patuit, sententiae haereticæ, et scandalosae tenebantur, et affirmabantur, vg. infernum damnatorum in aeternum haud duraturum, Sed inde animas Suffragijs Presbyterorum ad beatam aeternitatem eripi posse, fornicationem non esse peccatum mortale; peccata poenitentium Sigillo Sacramenti poenitentiae clausa Superioribus de inferiorum defectibus informari cupientibus aperiri possè, et debere: peccati mortalis reos ad Sacram Synaxim accedentes non Sumere Corpus Christu verum.

Tertiò: Qvuis ferè Parochus diversas Ceremonias adhibet in administratione Sacramentorum, potissimùm in Sacrificio Missae: aliqui in decantatione Symboli Spîritûs S. à Patre, et Fiolio processionem, , Romani Pontificis, omnes autem Episcopi Agriensis in Canone mentionem omittunt. Solebant ante ipsam Sumptionem SSmi in Lyturgia (sic!) ad consecratas vini Species aliquod guttas aquae tepidae infundere dicendo: Calor fidei in Spîritu S. etc.

Qvartò: Inventi sunt tales qvoque Parochiales Presbyteri, qvi formam Sacramenti Poenitentiae omnino ignorârunt; qvibus qvanto aeterna Salutis dispendio, et certo periculo commissae Sunt DEO, et Ecclesiae fidelium Ruthenorum animae, dum personali peccato inqvinatis, atqve ideò à DEI gratia naufragis secundam post naufragium tabulam infelices Sacerdotes Suis, praebere neqverunt? Inventi sunt non pauci, qvi Satisfactiones eas imponere consueverunt, quae non tam commoda, et correctionem inducunt animarum, qvàm turpia hura Sacerdotum.

Qvintò: Communis omnium erat opinio ad licitè administrandum aegris fidelibus Extremae Unctionis Sacramentum Septem requiri Sacerdotes, qvorumvis qvavis Singillatim Sacro oleô ungere debêt, et formam qvavis seorsivè pronunciare. Qvòdsi Septem haberi neqverant, tunc demum posse per unicum Sacerdotem administrari, ità tamen ut iste et materiam, et formam septies reiteret.

Sextò: Passim, praecipuè tamen per Comitatum Szattmariensem infantibus ante usum rationis Eucharistiam contulerunt.

Septimò: Bigami Sacerdotes inductio in Thorum mulieribus cohabitant, ab ys non Separantur, neque pro matrimonio eorum firmando dispensatione Succurritur.

Octavò: Presbyteris consuetum est matutinum, aliàs lingvâ ys vernaculâ utrinam, cantu persolvere Sumus manè publicè in Ecclesia: hinc Matutino pars major populi interest, deinde verò Sacrificio interesse non curat; hinc sit, qvòd major pars plebis Ruthenae praecepto Se Matris Ecclesiae de audiendo festis diebus Missae Sacrificio nequaquam Satisfaciat, Praecepti hom populo clarè proponere ignorantibûs, vel insuper habentibus Presbyteris.

Nonò: Salutationem Angelicam multi eorum ignorabant, sed in examine instituti, tunc primùm Divinam illam orationem eloqvi inceperant.

Decimò: Decretum Excellmi Dni Dioecesani in pluribus Comitatibus promulgatum non est, qvo differentiae inter utriusque ritûs parochos paternè Sopiebantur; imò, qvòd enorme est, ubi promulgatum est, tenor Decreti multis in locis cancellatus, et rasmus productus est in verbo: Vicarÿ nostri.

[pagina 36]

Undecimò: Festa Latinorum non observantur, sed neqve eorum observatio per Rituales Parochorum Superiores, minûs per ipsos Parochos urgetur.

Duodecimò: In Locis, ubi Rutheni sunt, Ritualement Presbyterum non habentes: malunt domi itîò flaccescere, qvàm Ecclesiam Latinorum festis diebus adire, evidentia aversios Signa dictis, et factis praeseferentes. Imo per Latinos Parochos talibus in locis admoniti Rutheni, ut filios suos in Latinae Parochiae Scholam dirigant, rudimenta fidei orthodoxae edocendos, id nequaquam faciunt.

Decimòtertiò: Uniti Cleri vix aliqva cura geritur, qvòd ex eorum lamentis, et Scripto comprehensis Supplicibus libellis constat. Praeter Stolum passim nihil aliud à populo percipiunt, neqve populus ab ullo urgetur ad praestandum praestanda: unde fit eos totos aratro addici, et ruri potiùs qvàm in ministerio verbi vitam agere, ac qvòd consequens est, rudi plebeculae Sacrum eorum characterem, ac altam Vocationem stentui, et despiciatui esse.

His praemissis illud potissimùm ab altefata Sua Excellenã Episcopali Illmò Dño Rituali Episcopo exprobratum est, qvòd tametsi unum jam lustrum evolvatur, à qvo Vicariatum Apostolicum administrat, nihil tamen minùs, qvàm Apostolicum Vicarium Se exhibuerit. Et enim dum hac Visitatione per Szattmariensem, Maramarosiensem, Ugocsiensem, Bereghiensem, Szabolcsensem omnes numerò qvinque Provincias Ecclesia, Clerus, et populus unitorum mirum in modum auctus canonicè visitarentur, interrogari Unitarum Ecclesiarum Parochi, num aliqva unitarum Ecclesiarum per Ritualum Episcopum visitata sit, justiqve eas in medium proferre. Ejusdem ordinationes, qvae hos imperitos animarum Curiones manuducant. ad (sic!) Christi fideles gubernandos, et ad dispesanda militantis Ecclesiae Sacramenta; nihil tale ab infelici illo Sacerdotum agmine produci potuit, nulla uspiam Visitatio facta, Decreta nulla, ordinationes, et Statuta nulla, exhortationes, et instructiones prorsus nullaè, ut adeò ne unum quidem Schediasma, qvòd Saltèm vestigium Apostolici Vicarÿ inueret, repertum Sit, praeter missiles quasdam de Birsagÿs exigendis sonantes. Et hic est ille Zelus, haec est illa vigilantia, et cura Pastoralis, qvam Vicarius Apostolicus Sedi Apostolicae juramentò affirmavit, qvam Sacratissimis Principibus Dominis Nostris Sancrosanctè promisit; qvid mirum proinde, Si clerus, alioqvi maximâ Suâ parte nullis liberalibus disciplinis excultus, damnatis opinionibus, crastis erroribus Scateat, et qvemadmodum ipse à Rituali Praelato neglectus est, ità et animas Filÿ Dei Sangvine emptas pascit, et regat negligenter. Porrò Illmùs, ac Rmùs Dñus Olsavszky in omnibus Vicariatûs Apostolici munÿs tam Segnis, in eo uno auxiliè fuit Solicitus, qvòmodo nempe dependentiam ab Excellmò Dño Dioecesano Suo Agriensi, et eidem debitam obedientiam excutere possit. patuit id ex antecedaneis dictis, et factis ejusdem, qvibus non obstante fidelitatis juramento, à Praedecessoribus Suis Dño Agriensi Episcopo pro tempore gubernanti citra ullam coactionem praestito, et per ipsummet in manibus moderni Excellmi Dni Ordinariÿ /: uti in Actis 8.^{ae} Maji 1747 videre est :/ deposito, independenter ipse Se efficere molitus est, ut id Sacrosanctis Ecclesiae Constitutionibus, Signatè Cap.

Qvoniam, de Offic. judic. Ordin. et alibi, directè, ac evidenter advorsetur, et omnia jura, Summorum Pontificum Rescripta, novissimae, et apertissimae declarationes Sacrarum Congregationum, manifestus Apostolici Brevis intellectus, Regum Hungariae Super hoc Vicariatu emanata Diplomata, constans, et perpetuus in praesens usus, imò officij Vicariatûs Apostolici natura, omnimodam Subjectionem, dependentiam à Vicarijs Munkacsiensibus erga Episcopos Agrienses, ceu (sic!) Suos veros, ac indubitatos Dioecesanos, et Judices Ordinarios praestandam absqve omni ambiguitate perspicuè exhibeat.

[pagina 37]

Hunc à jurisdictione Episcopi Agriensis mediatum resultum Satîs innuit, qvòd Sua Dmò Illmâ Adm Rdùm D. Andream Bacsinszky per Maramarossensem Districtum, qvoad Graeci ritûs homines Surrogatum Vicarium, ea ex ratione, qvòd Se in Transylvania agente ab Excellmò Dnò Ordinario ad visitationem Graecanicarum Ecclesiarum faciliùs expedientam vocatus comparuerit, corripere veritus haud Sit, et propter hanc Obedientiam Ordinario, cui ipse qvoqve Subjacet, bono Sacrae Unionis exposcere praestitam, à Se jam jam recessisse, meliùs qvoqve facturum fuisse, Si domi Sedisset, assuruerit, neqve ulla jam à Se mandata ipsum praestolari debere minaciter edixerit. Dein ad circumstantes suos conversus ajebat: „Vos ab Agria ampliùs nihil boni expectetis.“ Qvo facto praeclarum Sanè documentum praebuit, qvo Sit animò erga Sacram Ritûs utriusqve unionem. S^{ae} Matris Ecclesiae exaltationem, Dei gloriam, et animarum Salutem, dum Episcopo Agriensi Dioecesim Suam ex Latinis, et Ruthenis mixtam canonicè visitanti, et Ruthenorum Sacerdoteò, aeqvè ac Ecclesias, eorûmqve jura, et praerogativas hactenus negligenter, et contemptum habitas ardente Zelo ornare, tueri, et propagare totis viribus adnitenti Scandalosis, ferè Schismaticis, et Seditionem Spiritualibus dictis ausus est refragari. Imò ne qvicqvam intentatum reliqueret, qvo suspiratam hanc independentiae machinam hactenùs malè tectam tandem evolveret, postqvam ex peculiaribus Suae Excelleae Eppalis Missilibus ad Se directis intellexisset, Suam Exceleam etiam Munkacsinum oppidum, ac cum eo ritûs utriusqve Ecclesias, et Parochos, et Oppido adjacens S. Nicolai Monasterium visitare his diebus firmiter decrevisse, jam jámqve certissimis nuncijs suam Exceleam propediem adfore accepisset, convocatò non nullorum Archipresbyterorum numerò /: ùt Inquisitio Sub A. et B. in figura Judicij peracta docet :/ protulit in medium: Se titulo et Vicarij non contentum, et ab Episcopo Agriensi dependere nolle. Hoc ipsum nolle facto qvoqve postridie comprobavit nam Excellmò Dño Dioecesano in forma Visitoris Canonici publicum ingressum habenti, n[...] ipse occurrit, nec Parochum Munkacsiensem Graecanicum, aut qvempiam alium ritûs uniti hominem obvium fieri voluit, cum grandi, et patetico Scandalo, et meliora Sententium Unitorum moerore.

Ex qvibus luculenter apparet praetitulatum Dñum Episcopum Vicarium Munkacsiensem oppositam Superioris memoriae Antecessoribus suis viam inire, et ab obedientia Dioecesana ac Ordinarij Sui desciscere constituose, ac taliter non tantùm contra Sacros Canones, et bene positam Dioecesis hujus Hierarchiam viâ facti, ac praeter omnem juris, aut aeqvi Speciem luctari, verùm etiam Diametraliter contra juramentum suum Agriae 8.^a Maji 1747 corporaliter in Episcopali Consistorio depositum cum enormi conscientiae Suae laesione, et incursu gravissimarum Canoniarum poenarum agere.

Qva omnia cùm ritè, ac legitimo ordine praefato Dño Vicario Apostolico objecta extitissent, neqve hìc qvicqvam negaret, sed ad pauca ea, qvae prae caeteris laviora, per indirectum respondendo, veritati tam nudae refragari non valens, confiteretur ex Superabundanti Eidem aeqvè, ac adstantibus illius Archipresbyteris omnia illa argumenta,

qvibus jurisdictio Episcopi Agriensis in Vicarios Munkacsienses, ac universum Clerum unitum Solidissimè innititur, perlecta sunt. Post haec

Primum quidem errorem, quem hactenus erravit, humiliter agnosceus, jam se plenè capacitatum, et informatum affirmavit, et Se, aeqvè ac unitum Clerum, et populum jurisdictioni Suae Excellentia Episcopalis, ut Subjectum esse, ità Subjectum esse velle declaravit; quod, ut facto quoque palàm faceret, voluit, ut Honorabiles: Gregorius Desko Auditor Suus, Alexius

[pagina 38]

Hodermarszky, Joannes Petykovszky, Georgius Rosi, Daniel Havrilovics, Alexius Susztaj, Ecclesiarum unitarum Parochi, et diversorum Districtuum Archipresbyteri, Excellmō Domino Ordinario debitae fidelitatis juramentum tactis Sacro-sanctis Evangelys exolverent, cujus tenor, praemissâ professione fidei fuit talis:

Praeterea juro per Deum vivum, et ejus Genitricem Virginem MARIAM, ac omnes Electos Dei quòd Excellmō Illmō ac Rmō Dño Comiti Dño Francisco Barcóczy de Szala Episcopo Agriensi, Ordinario meo, et Succesoribus ejus, ac moderno Illmō a Rmō Dño Rituali Episcopo Manueli Michaëli Olsavszky Apostolico, et Altefati Excellmi Dñi Ordinarij Vicario, ejusque Succesoribus, et Ecclesiae fidelis ero, obedientiam, et reverentiam debitam exhibebo, nec ero in consilio, ut Altefatus Excellmūs Dñus Ordinarius, ejusque Successores, honorem, Statum, dignitatem, jura, ac Privilegia, auctoritatem, vitam, aut membra amittat, sed potiùs me in omnibus dispositioni Sacrorum Canonum hocce in passu factae accomodabo. Sic me Deus adjuvet, et haec Sancta Dei Evangelia.

Deinde, ut omnium posthac controversiarum fomes tolleretur, seqvens de Se Scriptam proprio Chirographò, et Sigillo roboratum Dñum Vicarius Apostolicus dedit:

Ego Michaël Manuel Olsavszky Episcopus Rossensis, per Districtum Munkaciensem Apostolicus, ac etiam Excellmi, Illmi, et Rmi Dñi Episcopi Agriensis ordinarij mei respectivè, hoc est, quoad Graeci ritus Unitorum asseclas Vicarius, notum facio per praesentes, quòd propositis, excussis, et dilucidatis quibusdam, quoad mei quà Episcopi, et Vicarij Ritualis, à Supratitulato Excellmō Domino Ordinario dependentiam difficultatibus, in, et super eo planè capacitatus, et convictus sum, me videlicet in hocce Episcopi Ritualis caractere positum, ab eodem Excellmō Dño Ordinario meo, quà Ejusdem etiam Viacarium, vigore Cap. Quoniam in plerisque. De Officio jud. ac etiam juramenti à me in manibus Ejusdem Excellmi Dñi Ordinarij mei jam alias praestiti, omninò dependere oportere. Quocirca primùm et ante omnia in verbo Episcopali polliceor, quòd nullum posthac Seu Vicarium, Seu Archipresbyterum constituam Sinè praescitu ejusdem Excellmi Dñi Ordinarij mei, quòdque, quare hi ex officis agent, eidem Excellmō Dño Ordinario de tempore in tempus semper submittam; tum verò, quòd nullum unquam ad quodcunque beneficij genus promovebo, nisi priùs in manibus meis juramentum fidelitatis deponat Eidem Excellmō Dño Ordinario, et mihi quà Episcopo Rituali, ac ejusdem etiam Excellmi Dni Ordinarij Vicario. Ac tandem: quòd per Encyclicas ad universum Clerum Graecanicum dandas, eidem illicò praecepturus Sim, ut toties fati Excellmì Dñi Ordinarij mei, ac Sui, quoties Lyturgiam dicent, semper meminerint, in cujus rei fidem praesentes propriâ manu subscriptas, et Ordinario Sigillò roboratas ex me dedi assecutorias Literas. Datum in Campo ad Munkács Die 16.^a Mensis Julij Annò Domini millesimò Septingentesimò quadagesimò Octavò.

Michaël Manuel Olsavszky Eppus Rossen m. p. (L. S.)

Coram me Samuele Englmajer El. Eppō Biduanen, Praeposito M[agno]. Agriensi m. p. (L. S.)

Coram me Francisco Deák C[anonico]. A[griensi]. m. p. (L. S.)

Coram me Joanne Gusztini C. A. m. p. (L. S.)

Coram me Nicolao Androvics C. A. m. p. (L. S.)

Coram me Andrea Bacsinszky Gr. rit. un. Distr. Marmarosien Surrogato Vicario m. p. (L. S.)

Coram me Gregorio Desko m. p. (L. S.)

[pagina 39]

Illud demum superat, quòd Illmùs, Rmùs Dnùs Vicarius Apostolicus introëuntem in forma Visitationis Diaecesanum, et Ordinarium Suum tam indignè, et cum insigni scandalo neglexerit, et nulla subjectionis debitae, nulla reverentiae, av Sacraè unionis, quinimè crudissima malè somniatae indenpendentiaè, et aversionis Signa edendo, justissimè provocaret Suam Excellentiam Episcopalem, tot injuriarum reus, ad indictam. Stimulabat proinde multipliciter enormis, et pessimae Sequaelae ansus Diaecesanum Agriensem etiam ùt Sedis Apostolicae Delegatum, ut Sacrum Suum, et Hierarchicum characterem in integrum reponeret, praefatum D. Vicarium Apostolicum cum Sequacibus Suis Ecclesiasticarum Censurarum rigore feriendo, Si necessitas posceret, invocato Saeculari brachio, etiam carceribus mancipando, ac contra eosdem prout de jure, severè procederet; neque tamen malo hic nodo malus cunens adhibitus est, juxtàque Ferentium factum: pro peccato magno paululum Suplicij Satis est Patri: dum nimirum praefatus Dnùs Vicarius Apostolicus magno cum cordis gemitu, submisso capite errorèm publicè confessus, et reum poenae Se professus est, veniàmque humiliter flagitavit, et Sequaces Sui omnes, etiam in genua provoluti praeterita recantàrunt, obedientiam Spoponderunt, et misericordiam Singultientibus animis exorârunt; tunc enimverò commota sunt Paternae pietatis viscera, et seriò universis, ut deinceps in officio Se contineant, omnia in amnystiam abiêre. Ut tamen Episcopi Agriensis Diaecesanae jurisdictioni publicè laesaè, publicè satisfieret, Excellmùs Diaecesanus Episcopalibus ornamentis indutus magno omnis conditionis hominum, diversorum Rituum, & Religionum affluxu, habens ante Se Cathedralis Ecclesiae Agriensis Canonicis immixtum, àèquè omnibus Pontificalibus graeci ritûs ornamentis indutum Illmùm, ac Rmùm Dnùm Manuelem Olsavszky; Archipresbyteris, et vicinarum unitarum Ecclesiarum Parochis, ac Monasterij S. Nicolai ordinis S. Basilij Magni Religiosis festivum DEO hymnum idiomate Suo jugiter psallentibus, per principalem dicti Oppidi plateam ad Ecclesiam Parochialem graeci ritûs in Oppido Sitam processit, eandèmqe prouti altera dein diè etiam Monasterium S. Nicolai extra Oppidum actualem Munkacsiensis Vicarij Residentiam, et Monasterij Ecclesiam, ubi etiam Solemni ritûs Graeci unitorum Lyturgiae (sic!) interfuit, canonicè visitavit, actis Deo gratijs utrobique.

7 Kánonická vizitácia uniatskych presbyterov (1749)

V roku 1749 jágerský biskup František Barkóci zvizitoval Zemplínsku, Užskú a Šarišskú stolicu. Okrem vlastných latinských farností zvizitoval aj východných presbyterov, ale iným spôsobom: všetkých pozval do vopred určených lokalít, kam mali prísť, aby im položil pripravené otázky. Tieto stretnutia biskupovi úradníci nazvali skrutíniá a rovnako sa týkali aj kalvínskych pastorov. Po stretnutí s gr. k. kňazmi bol vytvorený protokol, ktorý bol známy ako *Skrutíniá uniatskych presbyterov*,⁷⁰⁶ ale výskum v archíve mukačevského gréckokatolíckeho biskupa ukázal, že išlo o riadnu kánonickú vizitáciu, preto jej dôležitosť je z kritického hľadiska oveľa závažnejšia. Tento dokument má okrem dokumentačnej hodnoty aj mimoriadnu teologickú hodnotu, pretože súčasťou otázok boli aj teologické a disciplinárne otázky, ktoré dovoľujú identifikovať vedomostnú úroveň východného kléru.

Prameň: AAAGr, AV, sign. 3416, s. 53-73; Štátny archív Zakarpatskej oblasti, Berehovo, Vedenie Mukačevskej gréckokatolíckej diecézy, Užhorod, sign. 151.1.1125, 17 fol.

[Titulus]⁷⁰⁷

Series Visitationis Generalis, quoad Ritûs Graeci Parochos, ac Eorundem Parochias, In Inclutis Comitatibus Zemplény, Ungh, et Saaros existentes, per Excelentissimum, Illustrissimum, ac Reverendissimum Dominum Franciscum, é Comitibus Barkoczy, DEI, et Apostolicae Sedis Gratiâ Episcopum Agriensem. Anno Domini 1749^{no} peractae.

[pagina 53]

Evolutô itáqve salutis annô supra Millesimum Septingentesimum qvadragesimô 8^{vô}, peractôqve feliciter cursu ejusdem per Excellentissimú Illustrissimum, ac Reverendissimum Dominum Franciscum é Comitibus Barkoczy de Szala, Diœcesis Agriensis Prælatum, ac Præsulem, inTrans=Tibiscanis ejusdem Diœceseos suæ Partibus, uti ásæculis exoptata, lugenti, et pené abolitæ avitæ Religioni, et Pietati, itá et effectum suo, superis. Sanctaéqve Matri Ecclesiæ, ac rei Catholicæ solatioissima; ubi, videlicet exagro Dominico, eradicatis sentibus, evulsisqve tribulis depulsa ab animarum plurimarum hæresis, et schismatis caligine, veraé et Orthodoxæ Fidei lumine illustratæ, ávia perditionis ad semitam Jústitiæ æternæ eam, in qva Patres Nostri ambulaverunt, sunt reductæ, Generali Canonica Visitatione, Institutisqve taliter indomo DEI Salutiferis Sanctionibus, et Ordinationibus; Nunc iterato, non minore inpropagandum Divinæ Gloriæ cultum zelo, augendámqve ovium ásupremo Pastore sibi commissarum salutem, affectu susceptis, Idem Excelentissimus Præsul ad XV. Kal. Jun. Annô supra Millesimum Septingentesimum qvadragesimô Nonô Agriâ prospere movendo, constituit Cis Tibiscanarum itidem Diœcesis suæ Provinciarum, Inlytorum scilicet Comitatum Zemplény, Ungh, et Saaros Ecclesias, Parochias, harúmque Rectores, ac Curatores Præsuleâ Elentiâ suâ invisere, plebem suam Domino perfectam parare.

Cum porro ingremio Almæ hujus Diœcesis suæ innominatis partibus, plurimi, eorum, qvóqve qvi et adúsque Sanctæ Matris Ecclesiæ Orientalis, cum Romanó=Catholica Occidentali veré unitæ, Ritum seqvntur: animarum Curatores

⁷⁰⁶ AAAGr, AV, sign. 3416, s. 68-72; Štátny archív Zakarpatskej oblasti, Berehovo, Vedenie Mukačevskej gréckokatolíckej diecézy, Užhorod, sign. 151.1.1125, 17 fol.

⁷⁰⁷ Záhľadie dokumentu sa nenachádza v jágerskej verzii, ale nachádza sa v mukačevskej verzii. Ostatné časti sú v obidvoch verziách totožné.

reperirentur, quoad hos etiam, num sufficient ad dandam scientiam salutis plebi suæ? Num vocationi suæ, quoad verbi Divini prædicationem, sacramentorum administrationem, Curam animarum Spiritualem digné respondeant? Num denique cum Hieremia Propheta, quæ perniciose sunt evellant? quæ noxia destruant? et quæ bona plantent? quæ utilia et opportuna ædificent? aut cum Doctoré Gentium: num habéant Spiritum veritatis? dilectionis, et sobrietatis? num verbum veritatis rité enuncient? num impios arguant? et increpent? verbô: num in omnibus semetipsos præbeant exemplum bonorum operum indoctrina, in integritate, et gravitate? idem Gratosissimus Prælatus Diæcesanus secundum sequentia puncta Interrogatoria potissimum ex Constitutionibus Sanctissimi Domini Nostri Clementis VIII. et Innocentij IV. desumpta, ac in Visitatione Ritûs Græci Ecclesiarum, Eorundemque Presbyterorum observari statuta, examen ordinasse, et instituisse dignatus est.

[pagina 54]

Puncta Interrogatoria.

1mum Qvod Nomen Presbyteri, et in quo loco curam animarum exerceat? sunt ne plures, aut unus?

2dum An non á Schismaticis ordinatus, aut bigamus, et an deposuerit professionem fidei?

3tium An fundus, quem incolit, sit colonialis, et oneri cuiusdam subjectus? an Parochialis?

4tum Presbyter ille num sit bonæ famæ? vitæ sobriæ, vel an scandalosus?

5tum An sciat ea, quæ sunt necessaria necessitate medijs, et præcepti ad salutem consequendam.

6tum An calleat materias, et Formas sacramentorum, á summis Pontificibus præscriptas, et Conciliis, et an eis utatur?

7um An populo sacramenta rite administret, idque an gratis vel erga stipendium?

8vum An omni die Dominico populo concionetur, catechiset, et Divina peragat?

9num An matutinum, vulgo Utrinam Liturgiæ præmitti solitam in Templo absolvat? et an ad matutinam populus compareat, existimetque se, peridem præcepto Ecclesiæ satisfacere, de audiendo sacro, si soli matutine intersint?

10mum An etiam diebus feriatis populum ad Ecclesiam convocet? at an diebus Festis, et Dominicis áprandiis populo Litanias, aut alias preces prælegat?

11mum An eos, quos etiam baptisat sacre Chrysmate, á suo Rituali Episcopo accepto imgat?

12mum An hæreticum, qui unitus fieret, aut Latinum Catholicum, ritum suum mutantem, ac unionem amplexum, rebaptisandum, aut saltem Chrysmate ungendum censeat?

13mum An infantibus baptisantis S. Eucharistiam præbeat, et quidem sola specie vini consecrati, instillata? aut an non vinum non consecratum præbeat, ad eluendam plebis collicitationem?

14tum An teneat, et doceat? solum panem fermentatum esse validam materiam Consecrationis Eucharistiæ?

15tum An doceat? teneatve? Formam Consecrationis esse hæc verba: hoc est corpus meum, hic est sanguis meus, vel hæc alia, quæ insubseqva oratione Canonis secundum Ritum habentur, Fac Domine panem hunc corpus tuum, Et quod in Calice hoc sanguinem tuum?

16tum An Presbyter in Liturgia, post consecratas vini species, guttas aliquot aquæ calidæ in calicem infundat decendo: Calor fidei in Spiritu Sancto

[pagina 55]

17tum Nunc eo tempore, quo celebrat, utraqve etiam species consecratur summat?

18tum An viaticum singulis quatuordecim diebus renovet? num species consecrati vini in Viaticum instillet? et an viaticum invino moribundis præbeat? quid et Presbyter, et moribundi de illo vino sentiant?

19tum An in Canone, Summi Pontificis, et Episcopi diæcesani mentionem faciat?

20tum An doceat precibus Presbyterorum, potissimum per celebrationem Liturgiæ, quempiam eripi posse ex inferno?

21tum An doceat Lectionem quatuor Evangelistarum, quos pro suffragiis defunctorum legunt, tanti esse valoris, quanti sanctissimam Liturgiam?

22tum An non arceat Pœnitentem á Communione, qui pridie non jejunavit?

23tum Num in missa Præsanctificatorum in quadragesima præbeant sacram synaxim laicis? et quomodo?

24tum An feveat abusum, magno die Jovis species viatici ut per annum consecventur fundendi, vel etiam sacrô oleô miscendi, aut coqvendi?

25tum An habeat altare Portatile, aut saltem Thronum á suo Rituali Episcopo consecratum?

26tum An et quomodo instruat fideles ad confitendum?

27tum An in sacro Tribunali utatur formâ, in Florentino Concilio præseriuptâ?

28tum An penitentias pro ratione peccati imponat? An ad quatuor Evangelistas, Psalterium, Epistolas, quadraginta Sacrificia, ut lagantur, pœnitentem inducat, sicque magis lucrum suum, quàm bonum pœnitentis sectetur?

29tum An plures pueros et puellas, confessionis capaces simul pro Tribunali audiat?

30tum An restitutionem rei furto sublatae necessariam esse doceat?

31tum An peccata pœnitentis revelari posse Rituali officiali Episcopo nempe, vel Vicario doceant?

32tum An doceat simplicem fornicationem non esse peccatum mortale? et in quo sit posita distinctio peccatorum calleat?

33tum An impedimenta matrimonij calleat?

34tum An præceptas á Concilio Tridentino Frinas denunciationes exacte observet?

35tum An dirimentia qvo ad thorum, et vinculum impedimenta distingvat? et num sua autoritate non divortiet?

36tum An teneat nuptias secundas esse illicitas?

37mum An matrimonia Latinorum, aut saltem diversi Ritûs Conjugum se immisceat benedicendis?

38vum An matrimonia ante annos pubertatis contrati sinant?

39num An doceat? sentiatve? Extremam Unctionem per unum Sacerdotem conferri posse? et an solus conferat? et quoties, áqvo illic curam animarum

[pagina 56]

gerit, eandem contulerit? et an dum plures Presbyteri adsunt omnes ungant? et formas seorsim omnes pronuncient?

40mum Qvantum ab extremæ Unctionis administratione accipiat?

41mum An Unctionis sacræ articulos calleat ipse, et populo inculcet Sedulo?

42dum Qvid sentiat de processione Spiritus Sancti etiam á Filio?

43tium Qvid depurgatorio, et de Romanis Pontificis auctoritate?

44tum An sentiat erroneum esse, sculperre Imagines Christi, Beatissimæ Virginis Mariæ, et Sanctorum?

45tum An teneat animas justorum corpore solutas, et nullô purgatoriô egentes, ad claram visionem DEI non admitti ante diem Iudicii generalis?

46tum An Presbyter sciat distinguere inter jejunium et abstinentiam, et populo qvomode de jejunio conciunetur, et qvomodo ipse, et populus hac inre præceptum Ecclesiæ observet? an putet satisfieri Præcepto Ecclesiæ dum abstinet duntaxat á Latinicis, et bis vel sæpius interim per diem reficiatur?

47mum An festa Latinorum observet, et populo observanda inculcet?

48vum Num Presbyterô diebus Festis, et Dominicis in Unita Ecclesia celebrare impeditô populus ad Ecclesiam Latinam, ad audiendum missæ sacrificium, et verbum DEI compareat? et an in casu hoc facere febere eosdem Presbyter doceat?

49num An Exorcismos, et qvaliter, super qvibus, et qvô pretiô cujusvé auctoritate recitet?

50mum Num Presbyter in persona qvastûo exerceat, innundinis variam vendendo, aut emendo, ibíqve compotationes exerceat?

51mum An libros vulgo matriculas in sua Parochia habeat? qvibus baptisatos, copulatos, et defunctos parochianos suos increpat?

52dum An Presbyter mane, inprandie, et vesperæ pro salutatione Angelica, campana signum dari per campanatorem jubeat?

Secundum qvæ itáqve Puncta.

Inchoatæ Visitationis, statione in altera ad Oppidum submontanum Bogrogh=Keresztur, die 26ta Maji examinati sunt sequentes,

Reverendus Basilius Blechnarsky, R. P. Parochus Tokaiensis, et ArchiDiaconus Inclyti Comitatus Aba=Ujvariensis.

Reverendus Joannes Pusbarsky Parochus Szerencsiensis.

Horum utérqve ab unito Eppô ordinatus.

Qvi ad omnia puncta com[m]odé, ad prima veró de necessitate scilicet medii et præcepti necessarierum exacté, et bené responderunt.

[pagina 57]

Qvod porro ultimum concerneret, qvoad salutationis Angelicæ signum campanæ, responderunt id apud ipsos ad úsqve practicum neutiqvam fuisse, potissimum ob defectum campanatorum, et si qvi constituentur ob exiguum, aut nullam subsistentiam eorum, cum Fundos nullos, Immunitate qvoqve ab oneribus vix qvaspiam habeant, talitérqve labore manuum suarum victum qværentes, ruri magis qvám campanis invigilare coguntur.

NB. Item 5ta Junij in Oppido S. A. Ujhelly itidem sub montano, in eodem Zempliniensi Comitatu examinati sunt, Districtûs Ejusdem Reverendi Presbyteri sequentes.

Reverendus Jacobus Viravsky Parochus Ruskensis, et ArchiPresbyter Districtus Ejusdem.

Reverendus Andreas Zaparsky Parochus Terebesiensis.

Reverendus Andreas Ortutay P. Hardicsensis

Reverendus Joannes Lupkovics P. Nagy=Uilakiensis

Reverendus Simon Belag P. Czikensis

Reverendus Theodorus Krucsag P. Szerdaheliensis.

Reverendus Joannes Krucsaij P. Damocsensis.

Reverendus Lucas Suskovics P. Agardensis.

Reverendus Joannes Cservenak P. Dobrensis.

Reverendus Simon Lupes P. Lelesz=Poliankensis

Reverendus Theodorus Markovics P. Baskensis

Reverendus Andreas Szikora P. Komloskensis

Reverendus Joannes Telesniczky P. Bodrog=Olasziensis

Reverendus Theodorus Lasztoczy P. Patakiensis

Reverendus Basilius Bukovskj P. Ardoiensis

Reverendus Michaël Palcsik P. S. A. Uiheliensis

Reverendus Stephanus Trnavskj P. Miko=hasiensis

Reverendus Alexius Skripka P. Bistensis.

Reverendus Basilius Kreniczky P. Kolbasensis

Reverendus Joannes Dolhaij P. Lastoczensis
Reverendus Joannes Blasovskj P. Veleitensis
Reverendus Elias Tarasovics P. Isztancsensis
Reverendus Georgius Kurovskj P. Izipiensis
Reverendus Joannes Sztanvovskj P. Szécs=Kereszturiensis
Reverendus Gregorius Krajnikovics Administrator Parochiæ Szécs Ternavkiensis.

[pagina 58]

Reverendus Theodorus Kovejcsak P. Baczkoviensis.
Reverendus Joannes Negrebeczkj P. Vicseiensis

Hi itaqvé omnes ab unitis Episcopis ordinati sunt, fundos parochiales incolunt, et ubiqve unicus et non plures, Parochialia munia exercet.

Quantum verô punctum Interrogatorium Numero 5tô positum concernit plerúmque sciverunt omnes, exceptis Eorundem Archi=Presbytero, Parocho Ruszkaiensi, Szerdaheliensi, et Izipiensi, qvi insuper Filium DEI, creaturam esse dixit, Kolbaszensis non undeqváque bené de Sanctissima Trinitate sensit, Ternavkensis etiam Administrator imperite respondit.

Iidem etiam excepto Ternavkensi, et Izipiensi Formas et materias sacramentorum non sat expedité callent, Impedimenta autem matrimonij potissimum criminis ferme omnes ignorârunt.

Qvoad puncta reliqva, Catholicé tenent, nisi qvoad fornicationem simplicem non esse peccatum mortale fenuerint, Baskensis, et Szerdaheliensis, hic tamen addidit, fornicationem tunc solum non esse peccatum, qvando fornicantes personæ se invicem amant, et ex amore miscentur.

Izipiensi tenebat et asserebat, Damnatum ex inferno precibus posse liberari, idem etiam, conversum hæreticum non rebaptisat sed confirmat, plurésque pueros ad semel cum Kolbasiensi ad Tribunal pœnitentiæ admisit.

Dobrensis præterea, et Szeleiensis exorcismis abutantur.

Qvoad extremam Uncionem Lasztoczensis tenebat infirmum toties ungendum, qvot essent Presbyteri.

Ad salutationem Angelicum pulsum campanâ dari exrationibus illis, qvas Tokaiensis, et Szerencsiensis retulerunt, negligunt.

NB Item 15ta Junij instatione Sz. Possessionis Poljankæ examinati sunt seqventes:

Reverendus Theodorus Nesznajovics P. Szécs poljankensis
Reverendus Joannes Gromoczky P. Porubkensis
Reverendus Georgius Kovejcsak P. David=Vagasiensis
Reverendus Andreas Gribovskj P. Baniszkensis.
Reverendus Joannes Sztavrovskj P. Szacsuriensis
Reverendus Joannes Kurovskj P. Cseleiensis
Hi omnes ab unitis Episcopis ordinati sunt, excepto Szacsuriensi, qvi

In marmatia á Schismatico Episcopo Szoika qvopiam ordinatus: professionem fidei Catholicæ tamen emisit, ac ubiqve singuli parochialia munia obeunt.

Fundos habent parochiales ubi resident, exceptô Porubkensi, qvi emptum incolit;

Necessaria necessitate medij, et necessitate præcepti, qvæ sint ignorant, Szécs=poljakensis, qvi aliunde et potui deditus observatur, et Szacsuriensis, ac David=Vagasiensis, uti et Banszkensis.

Formas Sacramentorum reliqvi callent, excepto Sacsuriensi, Poljakensis autem, nec formam Eucharistiæ callet prouti et materiam sacramenti ejusdem. Banszkensis et David=Vagasiensis Panicum et hordeum etiam validam esse asseverabant materiam Eucharistiæ.

Communione infantibus hactenus Czeleiensis sub utrísqve speciebus præbebat.

Mentionem veré in Liturgia potissimum Excelentissimi Episcopi Diœcesani nullam se fecisse fassi sunt hactenus, facturi imposterum.

Catecheses excepte Czeliensi nullus facit exipsis, uti nec convocat ámeridie plebem diebus Dominicis, et alii Festivitatibus ad Ecclesiam.

Qvoad peragendas confessiones parochianos suos vix aliqui horum instruere sunt capaces, uti et de consuetudinariis. Concubinarii, restitutioniqve obnoxiiis, et quid ejusdem insacro Tribunali imponendum vix aliquid sciunt. Uti et plures insimul pueros et puellas ad confessionem admittant. Banszkensis, et Szacsuriensis.

Hi ápotiori distinctionem mortalis ápeccato veniali ignorant, qvinime Poljankensis fornicationem simplicem nullatenus esse peccatum mortale censet, uti nec adulterium.

Idem Poljankensis tenet qvoad actu inpeccato mortali defuncti peragant ad purgatorium, et ad infernum nullus úsqve ad diem judicij, sed primó post hoc ituras. Tenem tamen cum Sacsuriensi, qvoad et exinferno damnatus precibus sacerdotis liberari possit.

Impedimenta Matrimonij excepto Porubkensi, et Czeleiensi vix aliqua callent.

Viaticum sub utrâqve Specie dandum tenent, nec aliter conferri posse asserebant, item de distinctione Jejuniij et abstinentiæ, vix aliquid, imô nihil sciunt.

Hæreticum si non confirmaretur Poljakensis dicit non esse perfecté

Baptisatum, conversum tamen Szacsuriensis non rebaptisaret, sed confirmaret.

Puncta unionis Szacsuriensis et Banszekensis ignorarunt, insuper DEUM esse corporeum asseverabant, uti, et id ipsum tenuit et David=Vagasiensis, priorémqve dicebant Patrem esse Filio.

Matriculas excepto Czeleiensi nullus habeat;

Qvoad signum campanâ pro salutatione dari hactenus inferni serint, excusant se id fecisse ob defectum campanatorum, qvos in nullo qvoad subsistentiam populus vult sublevare.

NB Item 19na ejusdem Mensis ad Oppidum Butka ex eodem Districtu residui adhuc Domini Presbyteri subiêce examen sequentes.

Reverendus Petrus Najmik P. Topolianensis

Reverendus Andreas Kucsinskij P. ~~Dobrokovensis~~ Dubravkensis

Reverendus Basilius Bacsinskij P. Berettóiensis

Reverendus Petrus Dolinskij P. Samogiensis

Reverendus Petrus Kotovics P. Laszkoczensis

Reverendus Michaël Goga P. Petrikiensis

Reverendus Basilius Borankovics P. Vasarheliensis

Reverendus Gregorius Danielovics P. Rákoczensis

Reverendus Michaël Artemovics P. Voliensis

Reverendus Simeon Volosinovskij P. Lesznensis

Reverendus Andreas Radoziczskij P. Csemernensis

Hi omnes ab unitis Episcopis sunt ordinati, fundos parochiales incolunt, ubique unus solus modo Parochus, necessaria necessitate medij excepto Csemernensi, reliqui sciverunt.

Quoad necessaria necessitate præcepti, Csemeriensis, Raboczensis, Samogiensis, et Vasarheliensis rudes reperti sunt.

Quoad formas quovque et Materias Sacramentum ineptè responderunt, omnes exceptis, Samogiensi, Petrikiensi, et Lesznensi,

Quoad Conciones faciendas negligentes sunt, et nullus ex illis catechizat.

In Liturgia mentionem Summi Pontificis habent, Episcopi autem Diæcesani, exceptis Lesznensi et Csemernensi non faciunt.

[pagina 61]

Ad punctum 20mum responderunt Rakoczensis, Voljensis et Vasarheliensis, quod nemo ad infernum pegat, nisi qui sibi ipse mortem consciscit suspendiō, aut alio quovis violento mortis genere. Vasarheliensis ait præterea, quod post particulare iudicium nemo pergat ad infernum, sed sit in aliquo medio loco. Petrikiensis dicit decedentes ex hac vita in statu peccati mortalis ire ad Limbum usque ad universale iudicium. Samodiensis dicit ante univesale iudicium, justorum animas ire ad sinum Abrahæ, non ad Cælum, reproborum autem ad Limbum, qui etiam addit, quod precibus et Liturgia presbyterorum animæ reproborum ex inferno eripi possint.

In missa Præ:sanctificatorum dant Communionem Pœnitentibus, sed prius instillatis speciebus vini, in species panis, ita et inviatico actitant.

Quoad Confessiones autem excipiendas, et ipsi rudes sunt, et populum insufficientes rectè docere, et ad restitutionis faciendæ modum, potissimum Lesznensis, et Csemernensis ignari reperti sunt. Prouti et Idem Lesznensis insuper dixit, quod adulto, qui baptismum suscipere vellet præmittenda sit confessio sacramentalis. Csemeriensis verò ignorabat rationem, cur non debeat præmitti.

Sigillum confessionis posse frangi coram Prælato, excepto Berettóienti, et Lesznensi, omnes affirmabant, Csemeriensis plures pueros et puellas insimul ad Tribunal confessionis admittebat.

Fornicationem simplicem non esse mortale peccatum, Samogjiensis asseruit, si non fiat violenté sed spontanéé; Voljensis, et Rakocziensis et Csemeriensis simpliciter licitam admittunt, Lesznensis veró sub ea conditione, si juvenis spondeat, qvód personam illam in matrimonium ducturus sit.

Impedimenta Matrimonij pené omnes ignorant, exceptis aliquibus impedimentis.

Extremam Unctionem debere conferri perplures sacerdotes tenebant, Samogjiensis, Petrikiensis, Vasarheljiensis, Voljensis et Csemeriensis, qvód autem præsentés presbyteri omnes ungere debeant, et formam pronunciare, præter hos, idem et Lesznensis docet. Hoc tamen Sacramentum rarissimé conferunt, tum oblongas Cæremonias, tum ob pauperiem populi, qvæ ab hujus sacramenti administratione plus solvere consveverit, subinde Rhenensem unum subinde duos.

[pagina 62]

Puncta unionis pro sua simplicitate soli ut cúnqve intelligunt, sed populo raro proponunt.

Inter abstinentiam et Jejunium nullam fermé distinctionem faciunt.

Error hic præterea observatus est, qdó rari Rutheni Presbyteri doceant populum, si non habeant copiam audiendæ liturgiæ, ad Latinorum missam audiendam obligari eundem.

Qvoad salutationem Angelicam intermissi pulsûs rationem, cum reliqvis eandem reddunt.

Matriculas vix aliqui habeant, habituri ab hinc, cum id eisdem impositum sit.

Exhoc itáqve Distictu obsummam Ignorantiam ad repetitionem casuum, potissimum scitu necessariorum mittendi seqventes declarati sunt. Vasarheliensis, qvi et aliunde inpotu excesúrus est, Szécs=Polakensis, pari vitio laborans, Csemeriensis, Szacsuriensis, et Archi=presbyter eorundem Parochus alias Ruszkoviensis cum Izsiapiensis.

Ob infirmitatem autem, et senectutem invalescentem Czaboiensis conparere neqvivit, uti et Tibszo=Haziensis, ob recentem obitum Genitoris sui.

Post hæc feliciter ingrediendo Inclytum Comitatum Unghvariensem, ad ipsum Oppidum Unghvar, pro examine citati sunt Reverendi Parochi.

Reverendus Joannes Dolimaji P. Unghvariensis, et Disctrictus ejusdem Archi-Presbyter. Maltioczensis, Gáloczensis, Kerekniciensis, Öriensis, Bezöiensis, Lekarthensis, Porostviensis, Koroniensis, Nagy=Berecznensis, Kis=Berecznensis, Soliensis, Domasiensis, Szticzeviensis, Ujsztariczensis, Kostinensis, Zausinensis, Stavnensis, Bisetrensis, Volosakensis, Uzsokensis, Husznensis, Sukensis, Tibiensis, Pasztiliensis, Kostivapasztiliensis, Bukoveczensis, Dubrinicensis, Pereczeniensis, Oszemeriensis, Voroczoiensis, Novo Szedliczensis, Honikoczensis.

Hi omnes cum suo Archi=Presbyter ab examine semet absentarunt.

Iterato ad possessionem et stationem Vinna citati non comparuerunt.

[pagina 63]

Die tamen 30ma Junii, ex eodem districtu seqventes semet stiterunt examini.

Reverendus Daniel Blazsovszkj P. Solimosiensis
Reverendus Basilius Scsavniczjkj P. Gezeniensis
Reverendus Georgius Demjanovics P. Tarnavensis
Reverendus Joannes Itlabos P. Klokoczoiensis
Reverendus Paulus Tamaskovics P. Ubreczensis
Reverendus Stephanus Volosinovszkj P. Jassenoviensis
Reverendus Georgius Vaszilevics P. Hliviscsensis

Hi ab unitis ordinati Episcopis, per unum parochialia obeunt munia, Fundos incolunt parochiales, ubi præcisaé domos habent, exceptô Gezeniensi, qvi emptitium habet proprium.

Necessaria necessitate medii hi omnes ut cunqvé callent, rare tamen, et vix aliqui catecheses faciunt.

Mentionem insacrificio missæ non pridem Excellentissimi Eppi Diœcesani inceperunt facere.

Qvoad confessionem peragendam Fideles suos debitè instruunt cæteri, exceptis Tarnavensi, et Klokocsoviensi.

Qvoad restitutionem faciendam, et cæteras pœnitentias injungendas, vix aliquid sciunt, exceptô Solimosiensi.

Ubreczensis, Jaszenoviensis, et Hliviscsensis nescierunt rationem dare, cur? qvi necdum baptizatus est confessionem peragere non possit. Hi etiam admittunt in missa Præsantificatorum, posse communionem dari Laicis, sed prius instillando species sangvinis, inspecies panis.

Qvoad extremam unctionem benè sentiunt, exceptô Klokocsoviensi, qvi et vinum oleo, juxta parabolam Samaritani, immiscet, rarissimé tamen, et hi idem Sacramentum Infirmis ministrant sedulô.

Impedimenta matrimonij, exceptô Solimosiensi, hi omnes ferme ignorant.

Ubreczensis, Jaszenoviensis et Hlivicsensis dicunt úsqve ad diem Judicij, nec peccatores ad infernum, nec justos ad cælum ingredi, proinde nec frui visione DEI.

Signum salutationem Angelicæ campanâ dari solitum, ex præmissis rationibus, omittunt.

[pagina 64]

Matriculas ab annis proximé elapsis habent. Exhoc itáqve Districtu, et hujúsque absentes, iteratô pro 2dâ Julii ad stationem Órmező citati comparere renuerunt.

Die Item 9na Mensis Julii in Oppido Homonna seqventes examinati sunt.

Reverendus Daniel Havrilovics P. Homonnensis et Archi=Presbyter Districtus Ejusdem.

Reverendus Mattheus Rokitovszkj P. Rokitoviensis et Archi-Presbyter Districtus ejusdem.

Reverendus Joannes Marukovics P. Vilagiensis
Reverendus Stephanus Tibor P. Hosztaviczensis
Reverendus Michæl Durilla P. Pakosztociensis
Reverendus Joannes Marisak P. Stephanocensis
Reverendus Petrus Rutika P. Szukoviensis
Reverendus Basilius Kosut P. Obszikoviensis
Reverendus Basilius Lipovics P. Krasznobrodensis.
Reverendus Jacobus Maczko P. Ruszkoiensis
Reverendus Joannes Halasovics P. Órmeseinsis
Reverendus Josephus Chandovics P. Porubkensis
Reverendus Lucas Palkovics P. Henczeloczensis
Reverendus Lucas Balnovics P. Dacsoniensis
Reverendus Joannes Radvanszkj P. Kolonicensis

Hi omnes ab unitis episcopis ordinati, excepto Stephanocensi, qvi á schismatico ordinatus, Professionem tamen Catholicæ fidei emisit, et præter hunc omnes fundos parochiales incolunt.

Necessaria necessitate medij isti, et præcepti exceptis archipresbyteris, et Porubkensi, expedité vix aliqui sciverunt. Itá et sacramentorum constitutiva, prouti materiam inter reliqva sacramenta, et Eucharistiæ hordeaceum, et expanico panem esse asseverabant, Extrema qvóqve Unctionem ápluribus conferri debere, ita et oleo vinum meserdum tenebant; Qvam intra quadraginta annos vix aliqui ter, qvatérve administrant.

Idem pariter sub utraqve specie dandum viaticum ex eo censebant qvòd sub speciebus panis corpus solúm modé Xti, et nullatenus sanqvis Ejusdem comprehendatur.

[pagina 65]

Hi rarissimé imò vix aliquando Catechisant, et conversos adritum suum, non qvidem baptisandos, ast chrismate ungendos tenent.

Vilagiensis, Stephanocensis, et Krasznobrodensis admiserunt, per misericordiam DEI et Liturgias, eripi posse qvempiam exinferno damnatum.

Hi etiam cum cæteris omnibus exceptô Homonnensi, et Porubkensi, simplicem Fornicationem non esse peccatum mortale docebant. Prouti nec reliqvorum peccatorum differencias callebant.

Qvoad confessionis peragendæ modum tradendum, pœnitentiás qve injungendas, exceptis ijsdem, cæteri rudes comperti sunt.

Impedimenta autem matrimonij, debite omnia, ferme omnes ignorârunt.

Præterea hactenus ad solam abstinentiam obligatos arbitrabant fideles, néqve dejejunio, et ab abstinentia distincto qvidpiam sensêre.

Campanæ pulsus etiam, pro salutatione Angelica nullibi, inusu fuerat, ex ratione illa, qvòd nullos campanatores, aut siqvos, illos tammen ábsqve omni subsistentia habuerint.

Matriculas ápotiori jam tenere incipiunt, ad úsqve tamen, apud raros inveniebantur.

Cæteri autem hujus Districtûs parochi, prouti Hraboczensis, Szopkoviensis, Maskocensis, Zubkensis, Pichnensis, Nechvaly=Poliakensis, Alsó et Felső Jablonkensis, Telepoczensis, Zujalensis, Csukalocensis, Parizocensis, Szmolnikensis, Ruskensis, Darensis, Sztariensis, Stascsinensis, Rosztokensis, Valaskoczensis semet ipsos ba examine absentarunt.

Itá et ex districtu Rokitoviensi, Csabaloczensis, Mező Laboreczensis, Polakensis, Vidrensis, Cserteziensis, Haburiensis.

Ex Districtu autem Kolbaszoviensi, exceptô parcho Koloniczeni nequidem unicus uná cum Archi=Presbytero suo comparuit.

Ex Præmissis autem Examinatis, Krasznocensis, cûm minús habilis ad peragenda munia parochialia admoventus fuerit, ad repetitionem Casuum Munkacsinum est adjudicatus.

[pagina 66]

Die 16ta veró Julij in Oppido Sztropko examen subivêre Reverendi Parochi, ex Districtibus Varanoviensi et Sztropkoviensi.

Reverendus Basilius Gulovics P. Brusznicensis, et Archi=Presbyter Eorundem Districtum.

Reverendus Joannes Podhajskij P. Gjörgiösiensis

Reverendus Joannes Habiva P. Petkocsensis

Reverendus Theodorus Szavrovskij P. Lomnensis

Reverendus Joannes Hubal P. Rosztokænsis

Reverendus Jacobus Balutianszkj P. Felső Olsaviensis

Reverendus Joannes Lazarevics P. Alsó Olsaviensis

Reverendus Joannes Ruzilka P. Krucsoviensis

Reverendus Joannes Tutkovics P. Kazimirensis

Reverendus Joannes Szandaly P. Szedlicskensis

Reverendus Michaël Harkaj P. Csicsavkensis

Reverendus Jacobus Sztauraskj P. Bodcsogiensis

Reverendus Timotheus Krucsaskj P. Voliensis

Reverendus Jacobus Trpak P. Kobilniczensis

Reverendus Joannes Ortusay P. Boksensis

Reverendus Michaël Klocsko P. Koboienis

Reverendus Conradus Maczaszko P. Puczakiensis

Reverendus Joannes Szlíz P. Sztaszkiensis

Reverendus Theodorus Ladonik P. Szmikoviensis

Reverendus Joannes Hricsinszkj P. Varichoviensis
Reverendus Daniel Lukas P. Praurocensis
Reverendus Joannes Gulovics P. Porubensis
Reverendus Stephanus Holovacs P. Zavadensis
Reverendus Damianus Paukovics P. Pritulianensis
Reverendus Gregorius Kones P. Jakusoczensis
Reverendus Basilius Barnovics P. Tokaiensis
Reverendus Basilius Alexevics P. Hrabocensis
Reverendus Joannes Kosztarovics P. Minioczensis
Reverendus Damianus Valkovszkj P. Valikoczensis
Reverendus Simeon Dudinszkj P. Juszko=Voliensis

[pagina 67]

Reverendus Basilius Dobranszkj P. Rudloviensis.

Item ex Districtu Rokitoviensi Reverendus Andreas Bendics P. Csabaloczensis.

Hi omnes ab unitis Episcopis ordinati, exceptô Rudloviensi, qvi in Marmatia áschismatico Episcopo ordinatus, fecit tamen professionem fidei.

Fundos incolunt parochiales, exceptô Boksensi, qvi nobilitarem, et Jakusocensi, qvi emptitium, proprios inhabitant; aliqui et arendam áparochialibus fundis solvunt, qvam conscriptio facta Districturem Eorundem exhibet.

Hi fermé omnes non exacté videntur necessaria necessitate, medii, et necessitate præcepti intelligere, prouti nec debite responderunt,

Pariter et definire Sacramentum quid sit? exceptô Varieloczensi non scriverunt, Itá et de Intentione quid sit, et qvaliter facienda ignorabant, Czabaloczensis, Tokaiensis, et Kazimiriensis, nequidem materiæ definitionem scriverunt,

Petkoczensis Formæ definitionem, Kobilniczensis, qvotduplex sit materia, Prauroczensis qvæ sit forma Sacramenti Eucharistiæ ignorabant.

Raré catechisant, qvos baptizant etiam Chrismate urgunt, exceptis prolibus Zingaricis, has enim ex eo, qvôd sit formæ turpioris, aliqui non urgendas tenebant. Archi=Presbyter etiam tenebat, Hæreticum qvi Ruthenus fieret chrismate ungendum cum aliqvibus.

Plavniczensis, dicebat animam expurgatorio ad Infernum ituram, si nullæ preces pro ea oblatæ fuerint. Kaniensis verô, Minjoczensis, Hraboczensis, et Tokaiensis animas expurgatorio, qvorum ituras ignorabant.

Voliensis dixit præterea apud Ezechielem se legisse, qvôd unus damnatus exinferno liberatus sit. Kobilniczensis, Minioczensis, et Kruchaviensis dixerunt Xtúm descendisse ad ipsum infernum et exinde damnatas eripuisse animas.

Qvoad confessiones porre excipiendas et satisfactiones pœnitentibus imponendas, adeó rudes sunt fermé omnes, ut vix tuto Tribunal illud tremendum illis comitti possint. Uti inter reliqvos repeti sunt, Juszko-Voliensis et Rudloviensis, qvi nec distinctionem

quidem inter peccata dare scriverant. Sztaszkocensis veró peccata pœnitentis suo officiali revelari posse affirmabat.

[pagina 68]

Krenoczoviensis, Caboczensis, Tokaiensis, et Porubkensis cum majore parte fornicationem simplicem non esse mortale peccatum tenebant.

De Impedimentis matrimonij vix aliquid sciunt, Extremam Unctionem, ápluribus administrari debere, abiisque omnibus formam pronunciandam cum Unctionem Sensuum affirmabant, exeóq evenit, qod rarissimi hoc Sacramentum administraverint.

Differentiam inter jejunium, et abstinentiam vix qvampiam dari intellexerunt.

Damnatorum animas, úsqve ad diem Universalis Judicij, nullas ire ad infernum, Archi=P[re]sbiter, et Olsaviensis ascerabant, Justari vero animas solúmmodo ad sinum Abrahæ ire docebant Tokaiensis, Koboczensis, et Valkoviensis.

Pulsum salutationis Angelicæ, hi etiam ob defectum Campanatorum intermiserunt.

Matriculas rarissimi habent, eásqve solúmmodo, qvoad conscribenda baptisatorum nomina.

Hi exceptis aliquibus, omnes ad repetitionem casuum Munkacsinum mittendi venirent.

Finitis itáqve Comitatibus Zemplény, et Ungh. In Inclyto Comitatu Saáros ad Liberam Regiámqve Civitatem Bartpha.

22da Julij, ex Districtibus Makovicza, Zamagura, et Saáros examinati sunt.

Reverendus Andreas Kurimskj P. Cserninensis et Districtuum Makovicza, et Zamagura Archi:Presbyter.

Reverendus Petrus Hvozdigh P. Kurimkensis

Reverendus Simeon Rojkovics P. Rovnensis

Reverendus Daniel Holovacs P. Hrabocensis

Reverendus Joannes Bovankovics P. Sebesiensis

Reverendus Georgius Gajdosik P. Fiaskensis

Reverendus Georgius Urievics P. Stephuroviensis

Reverendus Franciscus Koczak P. Bukoviensis

Reverendus Joannes Csurpek P. Olsaviensis

Reverendus Franciscus Holik P. Mergeskiensis

[pagina 69]

Reverendus Joannes Popin, P. Potokensis

Reverendus Stephanus Mikitovics P. Potokiensis

Reverendus Joannes Sarakun P. Ladoroviensis

Reverendus Joannes Roikovics P. Szvidnicskensis

Reverendus Franciscus Masenik P. Voliensis

Reverendus Joannes Mika P. Kecskoviensis,
Reverendus Joannes Petrik P. Belo:Veszensis
Reverendus Michaël Smolejovics P. Pitroviensis
Reverendus Josephus Drosdovics P. Kuroviensis
Reverendus Alexius Demianovics P. Tvarosczensis
Reverendus Petrus Temesi P. Czigolikensis
Reverendus Basilius Taraszovics P. Lukoviensis
Reverendus Georgius Nizalovszkj P. Hrabokensis
Reverendus Josephus Nizalovszkj P. Gerlachoviensis
Reverendus Josephus Rojkovics P. Sznakoviensis
Reverendus Simeon Tarasovics P. Kruzloviensis
Reverendus Joannes Temesy P. Resoviensis

Hi omnes ab unito Episcopo ordinati sunt, ubiqve perunum administrant, Excepto duabus Ecclesiis Bela=Veszensi, et Szvidniczkensi, et Potokiensi, ubi per duo parochialia obeunt munia, et bini resident in una parochia.

Fundos intoto inferme Dominio Makoviczensi nullibi habent liberos Parochi, sed arendam Dominio ápropositione Fundorum jam Rh. 12 annuatim, jam sex, vel qvatuor ubi conveniunt, et pelles martinæ præstant, qvòd ipsum conscriptio parochiarum Eorundem uberius exhibet.

Necessaria necessitate medij, uti et præcepti magna pars horum ignorabat.

De Formis et materiis Sacramentorum, uti et de Intentione, vix aliqui qvid sint? sciverunt.

Hi rarissimè catechisant, hinc sit, qvòd et ipsi rudes, rudiores parochianos habeant.

[pagina 70]

Qvos baptisant, etiam sacro censent ungendos Chrismate, proles tamen Zingaricas excipiunt, dicendo has exeo non esse ungendas, qvòd sit deformes, adéoq hac unctione indignæ et qvòd parentes ipsarum non undeqvâqve observantes sint Legum DEI, et Ecclesiæ.

Qvoad confessiones excipiendas rarissimi digni reperti sunt, ápotiori enim uná cum Archi=Presbytero suo rudissimi in hoc puncto maximè salutifero reperti sunt.

Fornicationem mortale peccatum non esse, si ex utriúsq partis consensu fiat dicebat, cæteri verè nec distinctionem inter adulterium et fornicationem sipmlicem, nec rationem cur distinguantur? dare scriverunt.

Impedimenta matrimonij, qvæ sint, et qvot omnes ápotiori ignorabant.

Ad Sacramentum Extremæ Unctionis conferendum æqvè pluralitatem presbyterorum reqvirebant, hinc rarissimi, cúm aliundé per unum sint illud Fidelibus moribundis administrabant.

Articulos sacræ Unionis vix aliqui callebant, unde et parochiani illorum dehis vix aliquid audiunt.

Justorum animas úsqve ad Universale Judicium non videre faciem DEI omnes dicebant, reprobis veré hic et nunc ire ad purgatorium, post diem autem Judicij ituras ad infernum tenebant. Dicebant tamen animas quaspiam non solum satisfacere, sed etiam satisfacere posse pro suis peccatis in purgatorio.

Matriculas rarissimi exhibuerunt, easque solúmmodo pro baptisatis inscribendis paratas.

Cum autem nec ipsi parochi liberos fundos habeant, et sint Taxalistæ, minus pro Cantoribus et Campanatoribus habere possunt, ea propter soli in pluribus locis et Campanatoris munia obeunt, Unde ob defectum horum servorum Ecclesiæ campanâ nullum dat signum pro salutatione Angelica.

Hi etiam parochi nova doctrinâ scitu necessariorum indigent.

Die itidem 31ma Julij, In Statione Tarczensi, examinati sunt Reverendi, residui ex Districtu Saarosiensi Parochi.

Reverendus Joannes Mankovics P. Balas=Hagasiensis et Districtus Ejusdem Archi=Presbyter.

[pagina 71]

Reverendus Joannes Orincsy P. Bajoroczensis
Reverendus Joannes Bukoveczkj P. Szambroniensis
Reverendus Joannes Kamduszkj P. Ujakiensis
Reverendus Jacobus Kamenskij P. Lipnikiensis
Reverendus Alexius Ilkovics P. Matisznoviensis
Reverendus Georgius Sujats P. Legnaviensis
Reverendus Joannes Hodemarskj P. Orloviensis
Reverendus Izaias Janovics P. Csircsensis
Reverendus Joannes Taraszovics P. Liubozinensis
Reverendus Petrus Ilkovics P. Jasztrabensis
Reverendus Joannes Taraszevics P. Hanigoczensis
Reverendus Theodorus Garbela P. Diacsoviensis
Reverendus Elias Danielovics P. Peklinensis
Reverendus Basilius Solecz P. Kerestveiensis
Reverendus Andreas Zetkej P. Gernalensis
Reverendus Paulus Teleszniczkj P. Hradiszkensis
Reverendus Stephanus Jaronics P. Andreas=Vagasiensis
Reverendus Joannes Horvath P. Nova=Villensis
Reverendus Joannes Gulovics P. Fuljakensis
Reverendus Joannes Taraszevics P. Krizensis

Reverendus Lucas Koszevskij P. Livoviensis

Reverendus Stephanus Kaminskij P. Malczoviensis.

Hi omnes ab unitis Episcopis ordinati sunt, et per unam parochialia obeunt munia.

Fundos aliqui parochiales incolunt, reliqui veró erga conventionem, et arendam, qvam cum Dominis Terrestribus ineunt (:cujus atiundé in conscriptione Specificatio clara habetur:) Fundos usuant Dominales.

Necessaria necessitate medij explicité pauci scriverunt, uti et necessaria necessitate præcepti, interqvos Legnaviensi nec Presbyteratûs sui finem, obqvem eundem suscepit, intellexit qvis et qvalis sit

[pagina 72]

Cur dicatur homo ad imaginem, et similitudinem DEI creatus, Krizensis, Livoviensis, et Malcziviensis rationem dare nesciverunt. Hi etiam definire materiam sacramentorum ignorabant. Uti et cæteri requisita, sacramentorum vix aliqui callebant.

Baptisatos Chrismate etiam ungendos tenebant cæteri, exceptô Matisoviensi, et Legnaviensi, qvorum ultimus Zingaras proles non ungendas admisit, ex ratione, qvam adferebat, similes esse scilicet peccorib[us] Et in autem hæreticus Unionem Suscipiat, Eundem omnes censent Chrismate per simplices Presbyteros confirmandum.

Livoviensis et Krizensis, plures admittebant pueros, et puellas ad confessionem. Cæteri ibidem cum iisdem exceptis qvibuspian vix sufficientem scientiam ad excipiendas confessiones Fidelium, itá et adrité peragendas, instruendas habuisse observati sunt. Aliqvis definitionem doloris ad confessionem necessarij, aliis modum ignorantibus.

Præter hæc reperti sunt qvidam, qvi homini non habenti copiam confessarij, ac in mortis periculo constituto, qvid doctrinæ, et instructiones præbere deberent, nihil sciverunt.

Fornicationem non esse peccatum mortale Livoviensis, Krizensis et Orloviensis admisit. Cæteri dicebant esse mortale peccatum, sed non sciverunt rationem, cur? tale sit?

Impedimenta matrimonij, reliqua, excepta consanqvinitate, fermé omnes ignorabant.

Exorcismis legendis exceptô Legnaviensi, nullus se immiscet.

Cætera, pro suo vili posse, et exigua eruditione tenent Catholicé. In eo etiam hi usui Sanctæ Matris Ecclesiæ non unceqváqve fecerunt satis, qvod pulsûs Salutationis Angelicæ signum (:ob defectum tamen campanatorum:) intermiserint, et ferme omnes adúsque Matriculas pro inscribendis baptisatorum, Defunctorum, et Matrimoniô junctorum nominibus nullas habuerint.

[pagina 73]

Itá proinde prænominatarum Citimærum Tibisci trium Provinciarum Visitationi sacræ, instatione, ad ultimum Saárosiensium vicum Budamir sitæ, ad Kalendas tertias septembris felici coronide imposita. Excelentissimus Illustrissimus et Reverendissimus Dominus Agriensium Præsul exhaustis insigniter pro DEI Optimi gloria Apostolicis laboribus, curis, vigiliis, solitudinibus, sacras ædes dotando, animarum curiones instruendo, fideles populos invia mandatorum erudiendo, unitum Clerum, et populum paterné amplectendo, in unione confortando, Unitarum Ecclesiarum egestatem profusa liberalitate sublevando, Heterodoxos deníqve intra præscriptos limites continendo, ad

suam fandem dilectam Sponsam Cathedralem Agriensium Ecclesias festivo, tum Venerabilis Capituli, tum Religiosorum Ordinum, Civium, populique occursu Nonis Septembris summa omnium exultatione acceptus regressus est, ibique cantatô Ambrosiano Hymno ardentibus votis suis DEO Optimo Maximo gratiarú pensum absolvit.

Slovenský preklad:

[Záhlavie]

Záznam všeobecnej vizitácie farárov gréckeho obradu a ich farností ležiacich v slávnych stoliciach Zemplín, Uh a Šariš, uskutočnenej najvynikajúcejším, najosvietenejším a najdôstojnejším pánom Františkom grófom Barkócim, z milosti Božej a Apoštolskej stolice jágerským biskupom, v roku Pána 1749.

[strana 53]

Po úspešnom a šťastlivom zakončení už 1748. roku spásy najvynikajúcejší, najosvietenejší a najctihodnejší pán gróf František Barkóci de Sala, prelát a veľkňaz Jágerského biskupstva, navštívil časti tejto diecézy za Tisou, aby tak aj svojím konaním po smutných stáročiach vymohol takmer odstránený náboženský život a bezúhonnosť⁷⁰⁸ a svätej matke cirkvi a katolíckej veci najpotešiteľnejšiu úľavu; tam, kde je to zrejmé, z Pánovej role, od zakorenených trňov a po odstránení útľaku mnohých duší, ktoré odvrhli bludy a pochmúrny rozkol, boli privedené správnou a pravou vierou z cesty skazy na chodník večnej spásy do Božieho domu, po ktorom kráčali naši otcovia, a to generálnou kánonickou vizitáciou a nariadeniami, spásonosnými sankciami a ustanoveniami; teraz znova, s nemenšou horlivosťou v rozširovaní kultu Božej slávy a na rozmnoženie (počtu) oviec prijali ponúknutú spásu od najvyššieho Pastiera.⁷⁰⁹ Tento najvynikajúcejší veľkňaz na 15. kalendu júna už v roku 1749⁷¹⁰ úspešne vycestoval z Jágra, aby usporiadal predtiské provincie tejto svojej diecézy, a to v slávnych stoliciach Zemplín, Už a Šariš, aby Jeho Excelencia videla kostoly, farnosti a ich rektorov a správcov a svoj ľud urobila dokonalým pred Pánom.

Následne potom v grémiu vedenia tejto jeho diecézy vo vymenovaných častiach mnohí, dokonca aj tí, ktorí nasledovali obrad svätej matky východnej cirkvi pevne zjednotenej s rímskokatolíckou západnou: aby boli vyhľadani duchovní správcovia a čo sa tiež ich týka, či poskytujú a odovzdávajú poznanie o spáse svojmu ľudu? Či svoje povolanie čiže ohlasovanie Božieho slova, spravovanie sviatostí, duchovnú starostlivosť o duše vykonávajú hodne? Či napokon vytrvajú s prorokom Jeremiášom:⁷¹¹ Aké

⁷⁰⁸ Náboženské vojny a povstania trvali počas 17. storočia až začiatku 18. storočia, prospeli šíreniu protestantizmu a osobitne kalvinizmu, na čo doplácala najmä katolícka cirkev. Tieto nepokojné časy skončili podpísaním Satmárskeho mieru (1711).

⁷⁰⁹ Ježiš Kristus.

⁷¹⁰ Nedeľa 18. mája 1749.

⁷¹¹ Porov. Jeremiáš 1,10: „Pozri, dnešného dňa ti dávam právomoc nad národmi a nad kráľovstvami: vytŕhať a búrať, ničiť a pustošiť, budovať a sadiť.“

Porov. Jeremiáš 31,28: „Ako som nad nimi bedlil, aby som vytŕhal a stŕhal, pustošil, nivočil škodil, tak budem teraz bedliť nad nimi, aby som budoval a sadiť.“

skazenosti vytrhávajú? Aké zhubnosti rúcajú? A aké dobrá sadia? Čo budujú užitočné a potrebné veci? Alebo s Doktorom národov?⁷¹² Či majú ducha pravdy, lásky a rozvahy?⁷¹³ Či slovo pravdy obradne hlásajú? Či hriešnikov obviňujú a napomínajú? Slovom: Či vo všetkom sami dávajú vynikajúci príklad dobrých skutkov v náuke, neporušenosti a dôstojnosti? Ten istý najmilostivejší diecézny prelát zostavil nasledujúci zoznam otázok ponajprv podľa konštitúcie nášho najsvätejšieho pána Klementa VIII.⁷¹⁴ a Inocenta IV.⁷¹⁵ a počas vizitácie cerkví gréckeho obradu a ich presbyterov sledoval štatúty, nariadil a vykonal skúšku.

[strana 54]

Zoznam otázok.

1. Aké meno má presbyter a na akom mieste vykonáva duchovnú správu? Sú tam viacerí alebo jeden?
2. Nebol ordinovaný schizmatikmi, alebo je bigamista a či zložil vyznanie (katolíckej) viery?
3. Je pozemok, ktorý obýva, sedliacky a je subjektom nejakého bremena, alebo je farský?
4. Má tento presbyter dobrú povesť? Vede triezvy alebo škandalózny život?
5. Vie to, aké sú nevyhnutne potrebné prostriedky a predpisy potrebné k spáse?
6. Pozná materiú a formu sviatostí predpísanú Najvyššími veľkňazmi a konciliami a používa ju?
7. Snáď vysluhuje sviatosti správne, zdarma alebo za štipendium?
8. Snáď každú nedeľu káže ľudu, katechizuje a slúži bohoslužby?
9. Snáď koná v chráme matutínium, ktoré sa ľudovo zvyčajne nazýva utiereň? A zhromažďuje sa ľud na matutínium a myslí si, že pre naplnenie onoho cirkevného príkazu nábožne počúvať (bohoslužby) stačí, ak príde len na matutínium?
10. Snáď zvoláva ľud aj vo všedné dni do chrámu? Predrieka ľudu vo sviatky a v nedele poobede litánie alebo iné modlitby?
11. Tých, ktorých krstí, aj pomaže svätou krizmou prijatou od svojho obradového biskupa?

⁷¹² Sv. apoštol Pavol.

⁷¹³ Porov. Druhý list Timotejovi 1,7: „Veď Boh nám nedal Ducha bojazlivosti, ale sily, lásky a rozvahy.“

⁷¹⁴ Klement VIII. (1592 – 1605) patril k významným reformným pápežom potridentského obdobia. Dňa 23. decembra 1595 podpísal návrhy, ktoré následne prijala brestovsko-litovská synoda (6. – 10. októbra 1596), vďaka čomu sa milióny ortodoxných veriacich v Poľsku pripojili k rímskej cirkvi.

⁷¹⁵ Pápež Inocent IV. (1243 – 1254). Za neho sa konal Prvý lyonský koncil (1245). Patril k najväčším pápežom právnikom, vydal tri zbierky vlastných ustanovení a dekretálov a právnické komentáre. Uvádza sa, že na Cypre za jeho pontifikátu „niektorí Gréci už boli poslušní Svätej stolici.“

12. Heretika, ktorý sa stal uniatom, alebo latinského katolíka, ktorý zmenil svoj obrad a prijal úniu, krstí znova, alebo (mu) aspoň vysluhuje pomazanie (krizmou)?

13. Podáva pokrsteným deťom svätú Eucharistiu a síce kvapkaním len pod spôsobom konsekrovaného vína? Alebo nepoužíva nekonskrované víno na obmytie zhromaždeného ľudu?

14. Dodržiava a učí, že iba kvasený chlieb je platnou matériou na konsekrovanie Eucharistie?

15. Učí a zachováva, že formou konsekrácie sú tieto slová: „Toto je moje telo,“ „toto je moja krv“ alebo tieto ďalšie, ktoré sa nachádzajú v nasledujúcej modlitbe kánonu podľa rítu: „Učín, Pane, tento chlieb твоjím telom a čo je v tejto čaši tvojou krvou“?

16. Hovorí presbyter v liturgii po konsekrovaní spôsobu vína, keď vlieva niekoľko kvapiek horúcej vody do kalicha: „Horlivosť viery v Duchu Svätom“?

[strana 55]

17. Vtedy, keď celebruje, hneď aj skonzumuje obidva konsekrované spôsoby?

18. Obnovuje viatikum každých štyridsať dní? Kvapká spôsob konsekrovaného vína na viatikum? Aj prináša viatikum vo víne zomierajúcim? Čo si o tomto víne myslí presbyter a zomierajúci?

19. Robí v kánone spomienku na Najvyššieho Veľkňaza a diecézneho biskupa?⁷¹⁶

20. Ohlasuje v kňazských modlitbách, najpravdepodobnejšie počas celebrovania liturgie, že ktokoľvek môže byť vytrhnutý z pekla?

21. Učí, že lekcia štyroch evanjelií, ktoré sa čítajú za zomrelých veriacich, majú takú hodnotu ako Najsvätejšia liturgia?

22. Nezadržiava od spoločenstva penitenta, ktorý sa predtým nekajal?

23. Či v liturgii vopred posvätených darov v pôstnom období podával sväté prijímanie laikom?⁷¹⁷ A akým spôsobom?

24. Neexistuje zlozvyk, že na Veľký štvrtok sa matéria na viatikum konsekruje ako počas roka rozlievaním alebo miešaním posväteného oleja alebo varením?

25. Má oltárny kameň alebo aspoň trón konsekrovaný vlastným obradovým biskupom?

26. Vari a akým spôsobom inštruuje veriacich ako vyznať hriechy?

27. Používa sa v spovedi forma predpísaná Florentským koncilom?

28. Ukladá pokánie podľa počtu hriechov? Vedie penitenta k tomu, aby čítal štyri evanjeliá, žaltár, epištoly, zúčastňoval sa na štyridsaťdňových bohoslužbách, a tak sa usiluje o jeho väčší úžitok ako dobro penitenta?

29. Počúva mnohých chlapcov a dievčatá, schopných spovede, naraz v spovednici?

30. Učí, že náprava za ukradnutú vec je nevyhnutne potrebná?

⁷¹⁶ Myslí sa na latinského biskupa.

⁷¹⁷ Podľa spôsobu polozenia otázky v origináli znela správna odpoveď: „Nie.“

31. Učí, že hriechy penitentov môžu byť úradne odhalené rituálnym biskupom alebo vikárom?

32. Vari učí, že jednoduchá nečistota nemôže byť smrteľný hriech? A vie, ako rozlišovať hriechy?

33. Pozná manželské prekážky?

34. Striktne dodržiava predpisy vyhlásené Tridentským koncilom?

35. Rozlišuje rozdiely medzi spovednými a manželskými prekážkami? A či svojou autoritou rozväzuje?⁷¹⁸

36. Uzatvára nedovolené druhé sobáše?

37. Nepletie si benedikované latinské manželstvá alebo aspoň sobáše rozličných obradov?

38. Uzatvára manželstvá pred vekom dospelosti?

39. Učí a pozná, že posledné pomazanie môže byť vyslúžené prostredníctvom jedného kňaza a koľkokrát a kto duchovnú starostlivosť

[strana 56]

vysluhuje a prináša ju? Sú prítomní aj viacerí presbyteri a všetci mažia a každý oddelene prednáša formuly?

40. Koľko prijíma za vyslúženie posledného pomazania?

41. Pozná samotné články o poslednom pomazaní a ľudu ho horlivo vysluhuje?

42. Čo súdi o pochádzaní Ducha Svätého aj zo Syna?

43. Čo hovorí o očistci a autorite rímskeho pontifika?

44. Nemyslí si, že je omylom vyrezať obrazy Krista, Najblahoslavennejšej Panny Márie a svätých?

45. Drží sa toho, že duše spravodlivých oslobodené od tela nepotrebujú nijaký očistec a nebude im umožnené jasné videnie Boha pred dňom posledného súdu?

46. Viei presbyter rozlišovať medzi pôstom a striedmosťou a káže ľudu nejako o pôste, a tak ich aj tento ľud vo veci cirkevných prikázaní zachováva? Dbá na dodržanie cirkevných prikázaní, keď sa dodržiava len latiníkmi a medzitým sa opakuje dvakrát alebo častejšie cez deň?

47. Drží latinské sviatky a núti ľudí, aby ich dodržiavali?

48. Či ľud nie je hatený presbyterom, aby slávil sviatky uniatskej cirkvi a nedele tak, žeby chodil do latinskej cirkvi (latinského kostola) počúvať svätú omšu a Božie slovo?⁷¹⁹ A vari presbyter učí, že majú v takom prípade takto konať?

49. Odrieka exorcizmy a rovnako si ich cení a čiou autoritou ich recituje?

50. Či sa presbyter osobne (morálne) drží, nejako neobchoduje, alebo nechybí a nedrží niekedy alkoholizmu?⁷²⁰

⁷¹⁸ Podľa spôsobu polozenia otázky v origináli znela správna odpoveď: „Nie.“

⁷¹⁹ Podľa spôsobu polozenia otázky v origináli znela správna odpoveď: „Nie.“

51. Má vo svojej fare knihy všeobecne nazývané matriky, do ktorých zapisuje svojich pokrstených, sobášených a zomrelých farníkov?

52. Prikázal presbyter zvonárovi, aby dával ručne na obed a večer signál zvonom na Anjelské pozdravenie?

Odpovede podľa týchto otázok.

Bodrogkeresztúr 26. mája 1749

Na začiatku vizitácie na zastávke v podhorskom mestečku Bodrogkeresztúr dňa 26. mája boli vyskúšaní nasledujúci:

Velebný Vasil' Blechnarský,⁷²¹ tokajský⁷²² farár a arcidiakon slávnej Abovskej stolice.

Velebný Ján Pusbarský,⁷²³ serenčský⁷²⁴ farár.

Oni obaja boli ordinovaní uniatskym biskupom.

Títo na všetky otázky odpovedali náležite presne a dobre, na prvú určite nenútene, bezchybne, aj s pomocou nevyhnutných podotázok.

[strana 57]

Pokiaľ ide o poslednú otázku, keď ide o vyzváňanie zvonov na Anjelské pozdravenie, odpovedajú tak, že u nich až dosiaľ nijaké praktizované nie je, a to najmä kvôli nedostatku zvonárov a ak nejaký je ustanovený, tak kvôli maličkosti alebo nijakej istote (príjmu) bez žiadneho pozemku chcú byť slobodní od bremien a živobytie si vyhľadávajú tým spôsobom, že na vidieku viac ako o zvony sa radšej postarajú o prácu svojich rúk.

Šiatrové Nové Mesto 5. júna 1749

NB. Tiež 5. júna v mestečku Šiatrové Nové Mesto⁷²⁵ takisto pod horami,⁷²⁶ v tej istej Zemplínskej stolici boli vyskúšaní v tomto dekanátu nasledujúci presbyteri:

Velebný Jakub Viravský,⁷²⁷ veľkoruskovský⁷²⁸ farár a arcipresbyter tohto dekanátu.

⁷²⁰ Podľa spôsobu polozenia otázky v origináli znela správna odpoveď: „Nie.“.

⁷²¹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Vasil' Blechnarovský (Blechnyarovszky). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 60, 62, 64-70, 73, 76.

⁷²² Tokaj.

⁷²³ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Puškarský (Puskarszky). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 27-29, 31.

⁷²⁴ Szerencs.

⁷²⁵ Sátoraljaújhely.

⁷²⁶ Zemplínske vrchy sú južným pokračovaním Slanských vrchov.

Velebný Andrej Zaparský,⁷²⁹ trebišovský⁷³⁰ farár.
Velebný Andrej Ortutai,⁷³¹ zemplínskohradištský⁷³² farár.
Velebný Ján Lupkovič,⁷³³ novosadský⁷³⁴ farár.
Velebný Šimon Belag,⁷³⁵ cejkovský⁷³⁶ farár.
Velebný Teodor Kručak,⁷³⁷ bodrockostredský⁷³⁸ farár.
Velebný Ján Kručai,⁷³⁹ damocký⁷⁴⁰ farár.
Velebný Lukáš Šuškovič,⁷⁴¹ zemplénagárdsky⁷⁴² farár.
Velebný Ján Červenák,⁷⁴³ dobriansky⁷⁴⁴ farár.
Velebný Šimon Lupes,⁷⁴⁵ poliansky⁷⁴⁶ farár.
Velebný Teodor Markovič,⁷⁴⁷ bačiansky⁷⁴⁸ farár.

⁷²⁷ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Jakub Viravský (Viravszky). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 263.

⁷²⁸ Veľký Ruskov.

⁷²⁹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Andrej Zápalský (Zapalszky). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 228-231.

⁷³⁰ Trebišov.

⁷³¹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Andrej Orkutai (Orkutaj). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 232-233.

⁷³² Zemplínske Hradište.

⁷³³ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Lupkovič (Lupkovics). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 167-168.

⁷³⁴ Novosad.

⁷³⁵ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Šimon Belag. AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 156-159, 161.

⁷³⁶ Cejkov.

⁷³⁷ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Teodor Kručai (Krucasj). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 202-203.

⁷³⁸ Streda nad Bodrogom.

⁷³⁹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Kručai (Krucasj). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 188.

⁷⁴⁰ Dámóc.

⁷⁴¹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Lukáš Šuškovič (Saskovics). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 186-187.

⁷⁴² Zemplénagárd.

⁷⁴³ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Červenák (Cservenak). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 188.

⁷⁴⁴ Dobrá.

⁷⁴⁵ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Šimon Lupč (Lupcs). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 290.

⁷⁴⁶ Poľany.

⁷⁴⁷ Podľa protokolu kánonickej vizitácie k uniatom prichádzal presbyter z Dobrej. AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 195-196.

⁷⁴⁸ Bačka.

Velebný Andrej Sikora,⁷⁴⁹ kolmóšsky⁷⁵⁰ farár.
Velebný Ján Telešnický,⁷⁵¹ bodrogolaský⁷⁵² farár.
Velebný Teodor Lastoci,⁷⁵³ blatnopotocký⁷⁵⁴ farár.
Velebný Vasil' Bukovský,⁷⁵⁵ végardovský⁷⁵⁶ farár.
Velebný Michal Palčík,⁷⁵⁷ novomestský⁷⁵⁸ farár.
Velebný Štefan Trnavský,⁷⁵⁹ mikoházsky⁷⁶⁰ farár.
Velebný Alexej Skripka,⁷⁶¹ byštiansky⁷⁶² farár.
Velebný Vasil' Krenický,⁷⁶³ brezinský⁷⁶⁴ farár.
Velebný Ján Dolhai,⁷⁶⁵ lastovský⁷⁶⁶ farár.
Velebný Ján Blašovský,⁷⁶⁷ veľatský⁷⁶⁸ farár.
Velebný Eliáš Tarasovič,⁷⁶⁹ stančiansky⁷⁷⁰ farár.

⁷⁴⁹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Juraj Sikora (Szikora). AACass, KV, Abov, 1746, s. 108.

⁷⁵⁰ Komlóška.

⁷⁵¹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Telešnický (Telesnyiczky). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 124.

⁷⁵² Bodrogolaszi.

⁷⁵³ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Teodor Lastóci (Lasztóczy). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 127-128, 130-132, 137.

⁷⁵⁴ Blatný Potok (Sárospatak).

⁷⁵⁵ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Vasil' Bukovský (Bukovszky). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 133.

⁷⁵⁶ Végardó, súčasť obce Blatný Potok (Sárospatak).

⁷⁵⁷ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Michal Palčík (Palcsik). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 138-143, 147-149.

⁷⁵⁸ Šiatrové Nové Mesto (Sátoraljaújhely).

⁷⁵⁹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Štefan Ternavský (Ternavszky). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 226.

⁷⁶⁰ Mikoháza.

⁷⁶¹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Alexej Skribka (Szkribka). AACass, KV, Abov, 1746, s. 22-24.

⁷⁶² Byšta.

⁷⁶³ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Vasil' Krejnický (Krejniczky). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 226-227.

⁷⁶⁴ Brezina.

⁷⁶⁵ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Dolhai (Dolhaj). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 209-212.

⁷⁶⁶ Lastovce.

⁷⁶⁷ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Blažovský (Blasovszky). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 215-216.

⁷⁶⁸ Veľaty.

⁷⁶⁹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Eliáš Tarasovič (Taraszovics). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 217.

Velebný Juraj Kurovský,⁷⁷¹ nižnožipovský⁷⁷² farár.

Velebný Ján Staurovský,⁷⁷³ zemplínskoteplický⁷⁷⁴ farár.

Velebný Gregor Krajníkovič,⁷⁷⁵ správca trnávčanskej⁷⁷⁶ farnosti.

[strana 58]

Velebný Teodor Kovejčák,⁷⁷⁷ bačkovský⁷⁷⁸ farár.

Velebný Ján Negrebecký,⁷⁷⁹ véčsky⁷⁸⁰ farár.

Títo všetci boli takisto ordinovaní uniatskymi biskupmi, obývajú farské pozemky a všade pôsobi jediný farár, a nie viacerí.

Čo sa iste týka otázky položenej pod číslom päť, všetko všetci vedia, okrem ich arcipresbytera, farára veľkoruskovského, šiatrovnovomestského a nižnožipovského ktorí navyše povedali, že Boží Syn je stvorením; brezinský zo žiadnej strany nič nevie dobre o Najsvätejšej Trojici; avšak trnávčanský odpovedal ako neskúsený správca.

Avšak tí istí, okrem trnávčanského a nižnožipovského, nedokázali dosť pohotovo vysvetliť matériu sviatostí; avšak manželské prekážky, dokonca aj kriminálne, zvyčajne nikto nepozná.

Čo sa týka ostatných otázok, držia sa po katolícky, okrem toho, že jednoduché smilstvo nie je smrteľný hriech; avšak bačiansky a bodrockostredský dodali to, že smilstvo tu len vtedy nie je hriechom, keď sa smilniace osoby navzájom milujú a spájajú z lásky.

Nižnožipovský držal a tvrdil, že modlitbami môžu byť vyslobodení zatratení z pekla, tiež aj to, že konvertovaného heretika netreba znovu pokrstiť, len pobirmovať a mnohé deti naraz s brezinským privádza na spoveď.

Predovšetkým dobriansky a bodrockostredský sa zaoberajú exorcizmami.

Čo sa týka posledného pomazania, lastovský sa pridŕža toho, že všetkých chorých pomažú všetci prítomní presbyteri.

⁷⁷⁰ Stanča.

⁷⁷¹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Juraj Kurovský (Kurovszky). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 213-214.

⁷⁷² Nižný Žipov.

⁷⁷³ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Staurovský (Szttaurovszky). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 250-253.

⁷⁷⁴ Zemplínska Teplica.

⁷⁷⁵ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Gregor Krajníkovič (Krajnikovics). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 275-276.

⁷⁷⁶ Trnávka.

⁷⁷⁷ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Teodor Kovejčák (Kovejcsak). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 271-274.

⁷⁷⁸ Bačkov.

⁷⁷⁹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie k uniatom prichádzal presbyter zo Stredy nad Bodrogom. AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 180.

⁷⁸⁰ Véč, súčasť obce Somotor.

Dávať zazvoniť zvonom na Anjelské pozdravenie opakovane zanedbávajú takí ako tokajský a serenčský.

Sečovská Polianka 15. júna 1749

NB. Takisto 15. júna na zastávke v Sečovskej Polianke boli preskúšaní nasledujúci:

Velebný Teodor Nesnajovič,⁷⁸¹ sečovskopoliansky⁷⁸² farár.

Velebný Ján Gromocký,⁷⁸³ kamennoporubský⁷⁸⁴ farár.

Velebný Juraj Kovejčák,⁷⁸⁵ davidovský⁷⁸⁶ farár.

Velebný Andrej Gribovský,⁷⁸⁷ banský⁷⁸⁸ farár.

Velebný Ján Staurovský,⁷⁸⁹ sačurovský⁷⁹⁰ farár

Velebný Ján Kurovský,⁷⁹¹ čel'ovský⁷⁹² farár.

Títo všetci boli ordinovaní uniatskymi biskupmi okrem sačurovského, ktorý

[strana 59]

bol ordinovaný v Marmaroši akýmsi schizmatickým biskupom Stojkom;⁷⁹³ avšak zložil vyznanie katolíckej viery a všade zastávajú farský úrad po jednom.

Majú farské pozemky, kde rezidujú, okrem kamennoporubského, ktorý obýva kúpený pozemok.

⁷⁸¹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Teodor Neznajovič (Neznajovics). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 281-282.

⁷⁸² Sečovská Polianka.

⁷⁸³ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Gromocký (Gromoczky). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 284-285.

⁷⁸⁴ Kamenná Poruba.

⁷⁸⁵ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Juraj Kovejčák (Kovejsak). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 284.

⁷⁸⁶ Davidov.

⁷⁸⁷ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Andrej Gribovský (Gribovszky). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 131.

⁷⁸⁸ Banské.

⁷⁸⁹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Štavrovský (Stavrovszky). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 283-284.

⁷⁹⁰ Sačurov.

⁷⁹¹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Kurovský (Kurovszky). AACass, KV, Dolný Zemplín, 1749, s. 260-262.

⁷⁹² Čel'ovce.

⁷⁹³ V Marmaroši pôsobili ako poslední pravoslávni biskupi: Metod Rakovskij (1690 – 1692), Josif Stojka (1692 – 1711) a Dosifej Feodorovič (1711 – 1735). Patrili do sučavskej metropolie.

Nevyhnutné prostriedky a predpísané prostriedky nepoznal sečovskopoliansky, ktorý ich aj odinokadiaľ mohol poznať, a zistilo sa, že aj sačurovský a davidovský aj banský.

Formu Eucharistie ostatní poznajú, okrem sačurovského, tiež sečovskopoliansky nepozná ani formu Eucharistie ani matériu tejto sviatosti. Banský a davidovský používajú na eucharistickú matériu proso a jačmeň.

Prijímanie deťom až doteraz vysluhoval čel'ovský pod obidvoma spôsobmi.

Spomienku v liturgii na najvynikajúcejšieho diecézneho biskupa najskôr žiadny z nich až doteraz nečinil, ešte o tom klamali.

Okrem čel'ovského nikto z nich nerobí žiadne katechézy, ani nezvoláva ľud do chrámu v nedele popoludní ani v iné sviatočné dni.

Čo sa týka vysluhovania spovede vlastným farníkom, sotva niekoho inštruujú, chápu ju a používajú zo zvyku. Snáď vedia, čo treba konkubinátikom a navráteným previnilcom uložiť vo svätej spovedi. Mnohých chlapcov a dievčatá privádzajú naraz na spoveď, a to banský a sačurovský.

Oni nepoznajú rozdiel medzi smrteľným a ľahkým hriechom, sečovskopoliansky sa domnieva, že jednoduché smilstvo nie je smrteľný hriech, podobne ako cudzoložstvo.

Ten istý sečovskopoliansky vyznáva, že ak niekto zomrie v smrteľnom hriechu, príde do očistca, ale nikto nepôjde do pekla až do súdneho dňa, ale najskôr po súdnom dni. Napriek tomu vyznáva so sačurovským, že zatratený môže byť vďaka modlitbám vyslobodený aj z pekla.

Manželské prekážky okrem kamennoporubského a čel'ovského sotvaktorí poznajú.

Zachovávajú rozdávanie viatika pod obidvoma spôsobmi, tvrdili, že ho ani inak prinášať nemôžu; tiež rozlíšenie pôstu a zdržanlivosti sotvakto, zrejme nikto nepozná.

Ak nie je heretik pobirmovaný, sečovskopoliansky hovorí, že nie je dokonale

[strana 60]

pokrstený; predsa len sačurovský konvertitov nekrstí znova, ale birmuje.

Otázky únie sačurovský a banský nepoznali, okrem toho tvrdili, že Boh je telesné bytie a toto isté tvrdil aj davidovský a predtým povedal aj to, že Otec je Synom.

Matriky nemá nikto okrem čel'ovského.

Čo sa týka vyzváňania zvonov na (Anjelské) pozdravenie, až doteraz vynechávali zvonenie, ospravedlňujú sa, že to robia kvôli chýbajúcim zvonárom, ktorých nulové živobytie nechce ľud pozdvihnúť.

Budkovce 19. júna 1749

NB. Takisto 19. dňa toho istého mesiaca v mestečku Budkovce z tohto dekanátu podstúpili skúšku sem prináležiaci nasledujúci páni presbyteri:

Velebný Peter Najmik,⁷⁹⁴ topolianský⁷⁹⁵ farár.
 Velebný Andrej Kučínsky,⁷⁹⁶ dúbravčiansky⁷⁹⁷ farár.
 Velebný Vasil' Bačinský,⁷⁹⁸ brarovský⁷⁹⁹ farár.
 Velebný Peter Dolinský,⁸⁰⁰ šamudovský⁸⁰¹ farár.
 Velebný Peter Kotovič,⁸⁰² laškovský⁸⁰³ farár.
 Velebný Michal Goga,⁸⁰⁴ petrikovský⁸⁰⁵ farár.
 Velebný Vasil' Borankovič,⁸⁰⁶ trhovištský⁸⁰⁷ farár.
 Velebný Gregor Danielovič,⁸⁰⁸ ondavskorakovecký⁸⁰⁹ farár.
 Velebný Michal Artemovič,⁸¹⁰ voliansky⁸¹¹ farár.
 Velebný Simeon Vološinovský,⁸¹² lesniansky⁸¹³ farár.
 Velebný Andrej Radozický,⁸¹⁴ pustočemerniansky⁸¹⁵ farár.

⁷⁹⁴ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Peter Najmik. AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 55.

⁷⁹⁵ Topoľany, súčasť mesta Michalovce.

⁷⁹⁶ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Andrej Kučínsky (Kucsinszky). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 39.

⁷⁹⁷ Dúbravka.

⁷⁹⁸ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Vasil' Bačinský (Bacsinszky). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 28-29.

⁷⁹⁹ Bracovce.

⁸⁰⁰ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Peter Dolinský (Dolinszki). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 54.

⁸⁰¹ Šamudovce.

⁸⁰² Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Peter Kotovič (Kotovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 28.

⁸⁰³ Laškovce.

⁸⁰⁴ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Michal Goga. AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 41.

⁸⁰⁵ Petrikovce.

⁸⁰⁶ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Vasil' Borankovič (Borankovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 22, 24, 26.

⁸⁰⁷ Trhovište.

⁸⁰⁸ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Juraj Danielovič (Danielovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 19-20.

⁸⁰⁹ Rakovec nad Ondavou.

⁸¹⁰ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Michal Artimovič (Artimovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 74.

⁸¹¹ Voľa.

⁸¹² Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Šimon Vološinovský (Volosinszky). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 18-19.

⁸¹³ Lesné.

⁸¹⁴ V roku 1746 tu bol presbyter Andrej Radozický (Radožiczky). AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁸¹⁵ Pusté Čemerné.

Títo všetci boli ordinovaní uniatskymi biskupmi, obývajú farské pozemky, všade pôsobi sám, len jeden farár, nevyhnutné prostriedky okrem pustočernianskeho ostatní poznajú.

Čo sa týka predpísaných prostriedkov, pustočerniansky, nižnohrabovský,⁸¹⁶ šamudovský a trhovištský sú nevzdelaní.

Čo sa týka formy ako aj matérie sviatostí, všetci odpovedali nedostatočne okrem šamudovského, petrikovského a lesnianskeho.

Čo sa týka spovedania, sú nedbalí a nikto z nich nekatechizuje.

V liturgii konajú spomienku na Najvyššieho Veľkňaza, rovnako diecézneho biskupa, okrem lesnianskeho a pustočernianskeho, ktorí ju nečinia.

[strana 61]

K 20. bodu odpovedali ondavskorakovecký, voliansky a trhovištský, že nikto nevojde do pekla, ani keby sám seba pripravil k smrti obesením sa alebo iného priviedol k smrti akýmkoľvek druhom násilia. Okrem toho trhovištský povedal, že po osobnom súde nikto nepôjde do pekla, ale na iné prostredné miesto. Petrikovský hovorí, že tí, ktorí odchádzajú z tohto života v smrteľnom hriechu, budú v limbe až do posledného súdu. Šamudovský hovorí, že pred posledným súdom duše spravodlivých idú do Abrahámovho lona, nie do neba, ale duše zatratených do limbu, a tiež dodáva, že vďaka modlitbám presbyterov a liturgii duše zatratených môžu byť vytrhnuté.

V liturgii vopred posvätených darov dávajú prijímanie kajúcnikom, ale najprv nakvapkajú spôsob vína na spôsob chleba, podobne ako to robia pri viatiku.

Čo sa však týka počúvania spovede, sami sú nevzdelaní a ľud nedostatočne priamo poučujú rovnako aj v spôsobe vykonania zadost'učinenia, najneznalejší boli lesniansky a pustočerniansky. Navyše ten istý lesniansky povedal, že dospelý, ktorý chce prijať krst, sa predtým má sviatostne vyspovedať. Pustočerniansky nepoznal dôvod, prečo by sa nemal vyspovedať.

Okrem bracovského⁸¹⁷ a lesnianskeho všetci potvrdili, že pečať spovede môže byť porušená pred biskupom, černiansky privádzal na spoveď veľa chlapcov a súčasne dievčat.

Šamudovský tvrdil, že jednoduché smilstvo nie je smrteľný hriech, ak udialo nie násilne, ale spontánne; voliansky aj ondavskorakovecký aj pustočerniansky priznali, že jednoduché smilstvo je dovolené, ale lesniansky tvrdil, že len pod tou podmienkou, že mladistvý prisľúbi, že sa s touto osobou vstúpi do manželstva.

Manželské prekážky vo všeobecnosti nikto nepozná, okrem niekoľkých prekážok.

Šamudovský, petrikovský, trhovištský, voliansky a pustočerniansky tvrdia, že posledné pomazanie má byť vysluhované viacerými kňazmi, že pomazať majú všetci prítomní presbyteri, verejne hovoria o forme, okrem spomenutých a lesnianskeho. Avšak túto sviatosť veľmi zriedkavo vysluhujú ako kvôli zdĺhavosti obradu, tak aj kvôli chudobe ľudu, ktorý za vysluhovanie tejto sviatosti zvykol viac platiť, a to tu po zlatom, tam po dve zlatky.

⁸¹⁶ Nižný Hrabovec. V roku 1746 pôsobil v Nižnom Hrabovci presbyter Ján Štefutovský (Steffutovszky). AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 4.

⁸¹⁷ Bracovce.

Otázky únie pre jej jednoduchosť sami ako vždy poznajú, ale ľudu zriedkavo predstavujú.

Rozdiel medzi zdržanlivosťou a pôstom zvyčajne žiadny nerobia.

Tento predchádzajúci omyl bol spozorovaný, že rusnáci presbyteri učia ľudí, že ak nemajú možnosť počúvať liturgiu, túto povinnosť počúvať naplnia na latinskej omši.

Čo sa týka Anjelského pozdravenia, vynechávajú zvonenie, keď iní ho vykonávajú.

Matriky majú sotvaktorí, majú ich až odteraz, keď im to je nariadené.

Aj z tohto dekanátu kvôli vrcholnej ignorancii v opakujúcich sa prípadoch, hlavne po zaslaní potrebného dekrétu boli ohlásení: Trhovišťský, ktorý mal aj inde pijacké výstupy, rovnakou skazenosťou trpia sečovskopoliansky, pustočemerniansky, sačurovský aj ich arcipresbyter čiže veľkoruskovský farár s nižnožipovským.

Avšak kvôli chorobe a starobe reálne nebolo možné porovnať cabovského⁸¹⁸ ako aj hažínskeho z dôvodu nedávnej smrti svojho rodiča.

Užhorod 27. júna 1749

Po tomto zhromaždení šťastne mali byť vyskúšaní dôstojní farári slávnej Užskej stolice v samotnom meste Užhorod:

Velebný Ján Dolimaji, užhorodský⁸¹⁹ farár a arcipresbyter tohto dekanátu, maťovský,⁸²⁰ galočský,⁸²¹ korytniansky,⁸²² storožnický,⁸²³ bežovský,⁸²⁴ lekárovský,⁸²⁵ porostovský,⁸²⁶ koromliansky,⁸²⁷ veľkoberezniansky,⁸²⁸ maloberezniansky,⁸²⁹ sil'ský,⁸³⁰ domašinský,⁸³¹ stričavský,⁸³² stužický?,⁸³³ kostrinský,⁸³⁴ zavošinský,⁸³⁵ stavniansky,⁸³⁶

⁸¹⁸ Cabov.

⁸¹⁹ Užhorod.

⁸²⁰ Maťovce.

⁸²¹ Галоч.

⁸²² Коритняни.

⁸²³ Сторожниця.

⁸²⁴ Bežovce.

⁸²⁵ Lekárovce.

⁸²⁶ Porostov.

⁸²⁷ Кором'а.

⁸²⁸ Великий Березний.

⁸²⁹ Малий Березний.

⁸³⁰ Сіль.

⁸³¹ Домашин.

⁸³² Стричава.

⁸³³ Стужиця.

⁸³⁴ Кострино.

bystriansky,⁸³⁷ volosianský,⁸³⁸ užocký,⁸³⁹ husniacky,⁸⁴⁰ sušiansky,⁸⁴¹ tibavský,⁸⁴² pastilkovský,⁸⁴³ kostevskopastiľský,⁸⁴⁴ bukovcovský,⁸⁴⁵ dubriničský,⁸⁴⁶ perečinský,⁸⁴⁷ simerský,⁸⁴⁸ voročovský,⁸⁴⁹ novoselický,⁸⁵⁰ choňkovský.⁸⁵¹

Títo všetci spolu so svojim arcipresbyterom na skúške chýbali.

Vinné 29. júna 1749

Po príchode na zastávku Vinné sa menovaní neobjavili.

[strana 63]

Michalovce 30. júna 1749

Predsa len 30. júna z tohto dekanátu sa naraz predstavili na skúške nasledujúci:

Velebný Daniel Blažovský, iňačovský farár.

Velebný Vasiľ Ščavnický, hažínsky⁸⁵² farár.

Velebný Juraj Demjanovič, laboreckotrnavský⁸⁵³ farár.

Velebný Ján Itlaboš, klokočovský⁸⁵⁴ farár.

Velebný Pavol Tamaškovič, úbrežský⁸⁵⁵ farár.

⁸³⁵ Завосина.

⁸³⁶ Ставне.

⁸³⁷ Верховина-Бистра.

⁸³⁸ Волосянка.

⁸³⁹ Ужок.

⁸⁴⁰ Гусний.

⁸⁴¹ Сухий.

⁸⁴² Тібав.

⁸⁴³ Пастілки.

⁸⁴⁴ Костева Пастіль.

⁸⁴⁵ Буківцьово.

⁸⁴⁶ Дубриничі.

⁸⁴⁷ Перечин.

⁸⁴⁸ Сімерки.

⁸⁴⁹ Ворочово.

⁸⁵⁰ Новоцелиця.

⁸⁵¹ Choňkovce.

⁸⁵² Hažíň.

⁸⁵³ Trnava pri Laborci.

⁸⁵⁴ Klokočov.

⁸⁵⁵ Úbrež.

Velebný Štefan Vološinovský, jasenovský⁸⁵⁶ farár.

Velebný Juraj Vasilevič, hlivištský⁸⁵⁷ farár.

Títo boli ordinovaní uniatskymi biskupmi, spravujú po jeden farský úrad, obývajú farské pozemky, kde jednoducho majú domy, okrem hažinskeho, ktorý má vlastnú nehnuteľnosť.

Títo všetci poznajú všetky nevyhnutné prostriedky, avšak zriedkavo snád' aspoň niektorí katechizujú.

Spomienku na najvynikajúcejšieho diecézneho biskupa vo svätej liturgii (omši) predtým nerobili, až teraz.

Čo sa týka vysluhovania spovede, svojich veriacich zle usmerňujú všetci, okrem laboreckotnavského a klokočovského.

Čo sa týka vykonania zadost'učinenia a ostatného uloženého pokánia, snád' vedia čo a ako, okrem iňačovského.

Úbrežský, jasenovský a hlivištský nepoznajú dôvod, prečo by nemohol ešte nepokrstený pristúpiť k spovedi. Títo však pristupujú k liturgii vopred posvätených darov, môžu dostať prijímanie ako laici, a to najprv nakvapkaním spôsobu vína na spôsob chleba.

Čo sa týka posledného pomazania, tu myslia správne, okrem klokočovského, ktorý tiež mieša vínom s olejom podľa podobenstva o Samaritánovi,⁸⁵⁸ avšak tiež zriedkavo venujú pozornosť vysluhovaniu sviatosti chorých.

Manželské prekážky okrem iňačovského takmer nikto nepozná.

Úbrežský, jasenovský a hlivištský hovoria, že až do dňa súdu ani hriešnici do pekla ani spravodliví do neba nevstúpia, preto ani nepožievajú videnie Boha.

Vynechávajú vyzváňanie zvonov na Anjelské pozdravenie zo známych dôvodov.

[strana 64]

Matriky majú z ostatných uplynulých rokov.

Strážske 2. júla 1749

A tiež aj z tohto dekanátu mali prísť 2. júla na zastávku do Strážskeho, ale chýbali a menovaní sa neobjavili.

Humenné – hrad 9. júla 1749

Takisto 9. dňa mesiaca júla v mestečku Humenné boli preskúšaní nasledujúci:

⁸⁵⁶ Jasenov.

⁸⁵⁷ Hlivištia.

⁸⁵⁸ Evanjelium podľa Lukáša 10,34a: „Pristúpil k nemu, nalial mu na rany olej a víno a obviazal mu ich.“

Velebný Daniel Havrilovič,⁸⁵⁹ humenský farár a arcipresbyter tohto dekanátu.

Velebný Matej Rokytovský,⁸⁶⁰ humenskorokytovský⁸⁶¹ farár a arcipresbyter tohto dekanátu.

Velebný Ján Marukovič,⁸⁶² svetlický⁸⁶³ farár.

Velebný Štefan Tibor,⁸⁶⁴ hostovický⁸⁶⁵ farár.

Velebný Michael Durila,⁸⁶⁶ pakostovský⁸⁶⁷ farár.

Velebný Ján Marišák,⁸⁶⁸ štefanovský⁸⁶⁹ farár.

Velebný Peter Rutika,⁸⁷⁰ sukovský⁸⁷¹ farár.

Velebný Vasil' Košút,⁸⁷² olšinkovský⁸⁷³ farár.

Velebný Vasil' Lipovič,⁸⁷⁴ krásnobrodský⁸⁷⁵ farár.

Velebný Jakub Macko, ruštiansky⁸⁷⁶ farár.

Velebný Ján Halašovič,⁸⁷⁷ strážsky⁸⁷⁸ farár.

⁸⁵⁹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Daniel Havrilovič (Havrilovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 82, 84-85, 92, 94. Rodák z Blažova v Šarišskej stolici, neskôr audítor sporov u biskupa Michala Manuela Olšovského, potom marmarošský vikár. Formovaný bol v seminári sv. Ladislava (Kišdiánum) a na Košickej univerzite. Dňa 6. septembra 1752 získal doktorát posvätnéj teológie na Košickej univerzite. – Bazilovič, Joanik: Dejiny gréckokatolíckej cirkvi v Uhorsku, s. 220-221.

⁸⁶⁰ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Matej Rokytovský (Rokytovszky). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 140-141.

⁸⁶¹ Rokytov pri Humennom.

⁸⁶² Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Marukovič (Marukovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 141.

⁸⁶³ Svetlice.

⁸⁶⁴ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Štefan Tibotel. AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 142.

⁸⁶⁵ Hostovice.

⁸⁶⁶ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Michal Durila. AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 193.

⁸⁶⁷ Pakostov.

⁸⁶⁸ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Matišák (Matissak). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 175.

⁸⁶⁹ Štefanovce.

⁸⁷⁰ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Peter Rulika. AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 146.

⁸⁷¹ Sukov.

⁸⁷² Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Vasil' Kohút (Kohut). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 143.

⁸⁷³ Olšinkov.

⁸⁷⁴ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Vasil' Lipovič (Lipovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 146.

⁸⁷⁵ Krásny Brod.

⁸⁷⁶ Ruské, oblasť Stariny.

⁸⁷⁷ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Halašovič (Halasovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 55-56, 59-60, 63-64.

⁸⁷⁸ Strážske.

Velebný Jozef Chandovič,⁸⁷⁹ porúbčanský⁸⁸⁰ farár.

Velebný Lukáš Palkovič,⁸⁸¹ hencelovský⁸⁸² farár.

Velebný Lukáš Balnovič,⁸⁸³ dedačovský⁸⁸⁴ farár.

Velebný Ján Radvanský, kolonický⁸⁸⁵ farár.

Všetci títo boli ordinovaní uniatskymi biskupmi, okrem štefanovského, ktorý bol ordinovaný (biskupom) schizmatikom, avšak vyznanie katolíckej viery zložil a okrem toho všetci obývajú farské pozemky.

Nevyhnutné prostriedky a predpísané prostriedky hutne poznajú máloktorí, okrem arcipresbyterov a porúbčanského (farára). Tak aj usporiadanie sviatostí vzhľadom na materiál sviatostí zachovávajú, ale pri Eucharistii tvrdia, že sa používa aj jačmenný aj prosový chlieb, tiež posledné pomazanie majú vysluhovať viacerí, tak aj víno sa mieša s olejom; túto sviatosť za vyše štyridsať rokov vyslúžili snád len niektorí trikrát či štyrikrát.

Tí istí dávajú viatikum rovnako pod obidvomi spôsobmi, o čom tvrdili, že pod spôsobom chleba je len miera Kristovho tela a vôbec neobsahuje aj jeho krv.

[strana 65]

Zaiste sotvaktorí veľmi zriedkavo katechizujú a konvertitov na svoj obrad nekrstia, lež pomažú krizmou.

Svetlický, štefanovský a krásnobrodský pripúšťajú, že skrze Božie milosrdenstvo a liturgie, že zatratení môžu byť vytrhnutí z pekla.

Títo však so všetkými ostatnými, okrem humenského a porúbčanského nepovažujú jednoduché smilstvo za smrteľný hriech. Podľa toho ani pri iných hriechoch nerobia rozdiely.

Čo sa týka tradovaného spôsobu konania spovede, okrem týchto ostatní ukladajú prísne pokánie.

Avšak určite všetky manželské prekážky takmer nikto nepozná.

Okrem toho až doteraz pri pomyslení na samotnú abstinenciu sa veriaci zaväzovali nie z dôvodu pôstu a zjavne citelnej zdržanlivosti.

Avšak žiadne vyzváňanie zvona na Anjelské pozdravenie nie je, podľa ich úvahy preto, že nemajú nijakých zvonárov alebo ak sú, tak títo všetci však nemajú obživu.

Matriky po zvládnutí už začali viesť, avšak doteraz sa nájdu len zriedka.

⁸⁷⁹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Jozef Chandovič (Chandovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 99.

⁸⁸⁰ Porúbka.

⁸⁸¹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Lukáš Palkovič (Palkovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 74.

⁸⁸² Hencelovce, súčasť obce Oreské.

⁸⁸³ V roku 1746 tu pôsobil presbyter Lukáš Barnovič (Barnovics). AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁸⁸⁴ Dedáčov.

⁸⁸⁵ Kolonica.

Avšak ostatní farári tohto dekanátu, a to laboreckohrabovecký,⁸⁸⁶ sopkovský,⁸⁸⁷ maškovský,⁸⁸⁸ zubniansky,⁸⁸⁹ pichniansky,⁸⁹⁰ nechválovopoliansky,⁸⁹¹ nižnojablonský,⁸⁹² a vyšnojablonský,⁸⁹³ osadniansky,⁸⁹⁴ zvalský,⁸⁹⁵ čukalovský,⁸⁹⁶ parihuzovský,⁸⁹⁷ smolnícky,⁸⁹⁸ ruštiacky,⁸⁹⁹ dariansky,⁹⁰⁰ starinský,⁹⁰¹ stakčínsky,⁹⁰² roztocký,⁹⁰³ valaškovský⁹⁰⁴ osobne na skúške chýbali.

⁸⁸⁶ Hrabovec nad Laborcom.

⁸⁸⁷ Sopkovce. Podľa protokolu kánonickej vizitácie bol presbyter Teodor Mikitovič (Mikitovics) vyskúšaný z potrebných vecí 19. júna 1749 v Budkovciach. AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 80.

⁸⁸⁸ Maškovce. V roku 1746 tu pôsobil presbyter Ján Kunišak (Kunisak). AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 1.

⁸⁸⁹ Zubné. V roku 1746 tu pôsobil presbyter Alexej Gábor. AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁸⁹⁰ Pichne. V roku 1746 tu pôsobil presbyter Ján a jeho syn Peter Puzo. AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁸⁹¹ Nechválova Polianka. Podľa protokolu kánonickej vizitácie bol presbyter Teodor Puzovič (Puzovics) vyskúšaný z potrebných vecí 9. júla 1749 v Humennom. AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 142.

⁸⁹² Nižná Jablonka. Podľa protokolu kánonickej vizitácie bol presbyter Peter Curko (Czurko) vyskúšaný 9. júla 1749 v Humennom. AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 141.

⁸⁹³ Vyšná Jablonka. Podľa protokolu kánonickej vizitácie bol presbyter Gregor Beľo (Belyó) vyskúšaný z potrebných vecí jágerským biskupom. AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 141.

⁸⁹⁴ Osadné. Podľa protokolu kánonickej vizitácie nebol presbyter Šimon Terebeši (Terebessy) vyskúšaný jágerským biskupom. AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 142.

⁸⁹⁵ Zvala, oblasť Stariny. V roku 1746 tu pôsobil presbyter Ján Rindovič (Rindovics). AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁸⁹⁶ Čukalovce. V roku 1746 tu pôsobil presbyter Gregor Jasovský (Jaszovszky). AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁸⁹⁷ Parihuzovce. V roku 1746 tu pôsobil presbyter Peter Kurcovič (Kurczovics). AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁸⁹⁸ Smolník, oblasť Stariny. V roku 1746 tu pôsobil presbyter Michal Világi. AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁸⁹⁹ Ruské, oblasť Stariny. V roku 1746 tu pôsobil presbyter Teodor Šimiatkovský (Simjatkovszky). AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁹⁰⁰ Dara, oblasť Stariny. V roku 1746 tu pôsobil presbyter Alexej Sivanič (Szivanics). AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁹⁰¹ Starina. V roku 1746 tu pôsobil presbyter Teodor Šemetkovič (Semetkovics). AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁹⁰² Stakčín. V roku 1746 tu pôsobil presbyter Alexej Čanáš (Csanás). AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁹⁰³ Kalná Roztoka, časť Kalná Roztoka? V roku 1746 tu pôsobil presbyter Andrej Jercha. AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

Kalná Roztoka, časť Kalná? V roku 1746 tu pôsobil presbyter Konštantín Kurták (Kurtyak). AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁹⁰⁴ Valaškovce. V roku 1746 tu pôsobil presbyter Ján Uchál' (Uchály). AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

Tak aj z Rokytovského dekanátu: čabalovský,⁹⁰⁵ medzilaborský,⁹⁰⁶ malopoliansky,⁹⁰⁷ vydranský,⁹⁰⁸ čertižiansky,⁹⁰⁹ haburský.⁹¹⁰

Z kolbasovského⁹¹¹ dekanátu sa však okrem kolonického farára spolu so svojím arcipresbyterom nedostavil ani jeden.

Avšak z uvedených vyskúšaných krásnovský,⁹¹² aj keď bol menej zručný na vykonávanie farského úradu, bol súci na opakovanie mukačevských prípadov.

[strana 66]

Stropkov – hrad 16. júla 1749

Dňa 16. júla v mestečku Stropkov podstúpili skúšku velební farári z Vranovského a Stropkovského dekanátu:

Velebný Vasil' Gulovič,⁹¹³ brusnický⁹¹⁴ farár a arcipresbyter tohto dekanátu.

Velebný Ján Podhájsky,⁹¹⁵ d'urd'ošský⁹¹⁶ farár.

Velebný Ján Habiva,⁹¹⁷ petkovecký⁹¹⁸ farár.

Velebný Teodor Staurovský,⁹¹⁹ lomniansky⁹²⁰ farár.

Velebný Ján Hubal,⁹²¹ (kalno)roztocký⁹²² farár.

⁹⁰⁵ Čabalovce. Podľa protokolu kánonickej vizitácie bol presbyter Andrej Benedič (Benedics) vyskúšaný 16. júla 1749 v Stropkove. AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 144.

⁹⁰⁶ Medzilaborce. V roku 1746 tu pôsobil presbyter Marek Markovič (Markovics). AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁹⁰⁷ Malá Poľana.

⁹⁰⁸ Vydraň, súčasť mesta Medzilaborce. V roku 1746 tu bol presbyter Vasil' Magera. AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁹⁰⁹ Čertižné. V roku 1746 tu pôsobili dva presbyteri bratia Vasil' a Štefan Markovič (Markovics). AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁹¹⁰ Habura. V roku 1746 tu pôsobili dvaja presbyteri Jakub a Teodor Haburský (Haburszky). AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 2.

⁹¹¹ Kolbasov. V roku 1746 tu pôsobil presbyter Ján Rakovič (Rakovics). AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 5.

⁹¹² Krásnovce?

⁹¹³ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Vasil' Gulovič (Gulovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 233.

⁹¹⁴ Brusnica.

⁹¹⁵ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Podhájsky (Podhajszy). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 185.

⁹¹⁶ Ďurďoš.

⁹¹⁷ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Habina. AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 184.

⁹¹⁸ Petkovce.

⁹¹⁹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Teodor Savrovský (Szavrovszky). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 27-28.

⁹²⁰ Lomné.

Velebný Jakub Balutianský,⁹²³ vyšnoolšavský⁹²⁴ farár.

Velebný Ján Lazarevič,⁹²⁵ nižnoolšavský⁹²⁶ farár.

Velebný Ján Ruzilka,⁹²⁷ kručovský⁹²⁸ farár.

Velebný Ján Tutkovič,⁹²⁹ vyšnokazimírsky⁹³⁰ farár.

Velebný Ján Sandaľ,⁹³¹ sedlištiansky⁹³² farár.

Velebný Michal Harkaj,⁹³³ čičavský⁹³⁴ farár.

Velebný Jakub Staurovský,⁹³⁵ bžiansky⁹³⁶ farár.

Velebný Timotej Kručaský,⁹³⁷ ruskovoliansky⁹³⁸ farár.

Velebný Jakub Trpák,⁹³⁹ kobylnický⁹⁴⁰ farár.

Velebný Ján Ortušai,⁹⁴¹ bokšiansky⁹⁴² farár.

⁹²¹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Hubal. AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 161-162.

⁹²² Kalná Roztoka, časť Roztoka.

⁹²³ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Jakub Baluťanský (Balutyanszky). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 233.

⁹²⁴ Vyšná Olšava.

⁹²⁵ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Lazarovič (Lazarovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 232-233.

⁹²⁶ Nižná Olšava.

⁹²⁷ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Ruzilka/Hružilka? AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 185-186; AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 6.

⁹²⁸ Kručov.

⁹²⁹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Dutkovič (Dutkovics), resp. Tutko. Podľa súpisu z roku 1746 sa presbyter volal Ján Tutkovič (Tutkovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 206; AACass, GR, Tabella repraesentans... Districtus Homonensis... 1746, s. 3.

⁹³⁰ Vyšný Kazimír.

⁹³¹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Šandaj (Sandaly). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 3-4.

⁹³² Sedliská.

⁹³³ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Michal Harkaj. AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 6.

⁹³⁴ Čičava.

⁹³⁵ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Jakub Staurovský (Sztaurovszky). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 208-209.

⁹³⁶ Bžany.

⁹³⁷ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Timotej Kručovský (Krucsovszkj). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 185.

⁹³⁸ Ruská Voľa.

⁹³⁹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Jakub Trpák (Trpak). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 185.

⁹⁴⁰ Kobylnice.

⁹⁴¹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Ortušai (Ortusaj). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 235.

⁹⁴² Bokša, súčasť mesta Stropkov.

Velebný Michal Kločko,⁹⁴³ kolbovský⁹⁴⁴ farár.
 Velebný Konrád Macasko,⁹⁴⁵ korunkovský⁹⁴⁶ farár.
 Velebný Ján Sliz,⁹⁴⁷ staškovský⁹⁴⁸ farár.
 Velebný Teodor Ladoník,⁹⁴⁹ mikovský⁹⁵⁰ farár.
 Velebný Ján Hričinský,⁹⁵¹ varechovský⁹⁵² farár.
 Velebný Daniel Lukáš,⁹⁵³ pravrovský⁹⁵⁴ farár.
 Velebný Ján Gulovič,⁹⁵⁵ ruskoporubský⁹⁵⁶ farár.
 Velebný Štefan Holováč,⁹⁵⁷ závadský⁹⁵⁸ farár.
 Velebný Damián Paukovič,⁹⁵⁹ prituliánsky⁹⁶⁰ farár.
 Velebný Gregor Koneš,⁹⁶¹ jakušovský⁹⁶² farár.
 Velebný Vasil' Barnovič,⁹⁶³ tokajický⁹⁶⁴ farár.

⁹⁴³ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Michal Kločko (Klocsko). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 241.

⁹⁴⁴ Kolbovce.

⁹⁴⁵ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Konrád Macoško (Maczosko). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 240.

⁹⁴⁶ Korunková.

⁹⁴⁷ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Sliz (Szлиз). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 239.

⁹⁴⁸ Staškovce.

⁹⁴⁹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Teodor Hladomik. AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 239.

⁹⁵⁰ Miková.

⁹⁵¹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Hricinský (Hriczinszky). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 195.

⁹⁵² Varechovce.

⁹⁵³ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Daniel Lataš (Latas). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 195.

⁹⁵⁴ Pravrovce.

⁹⁵⁵ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Gulovič (Gulovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 248-249.

⁹⁵⁶ Ruská Poruba.

⁹⁵⁷ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Štefan Holováč (Holovacs). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 241.

⁹⁵⁸ Závada.

⁹⁵⁹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Damián Paukovič (Paukovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 240.

⁹⁶⁰ Prituľany.

⁹⁶¹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Gregor Konč (Koncs). Gregor Konč (Koncs) Gregor Konč (Koncs). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 238.

⁹⁶² Jakušovce.

⁹⁶³ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Vasil' Barnovič (Barnovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 209.

Velebný Vasil' Alexevič,⁹⁶⁵ vyšňohrabovecký⁹⁶⁶ farár.

Velebný Ján Kostarovič,⁹⁶⁷ miňovský⁹⁶⁸ farár.

Velebný Damián Valkovský,⁹⁶⁹ valkovský⁹⁷⁰ farár.

Velebný Simeon Dudinský,⁹⁷¹ juskovoliansky⁹⁷² farár.

[strana 67]

Velebný Vasil' Dobranský,⁹⁷³ rudlovský⁹⁷⁴ farár.

Tiež z Rokytovského dekanátu velebný Andrej Bendič,⁹⁷⁵ čabalovský⁹⁷⁶ farár.

Títo všetci boli ordinovaní uniatskymi biskupmi okrem rudlovského, ktorý bol ordinovaný v Marmaroši schizmatickým biskupom, avšak zložil vyznanie viery.

Obývajú farské pozemky, okrem bokšianskeho, ktorý obýva šľachtický, a jakušovského, ktorý býva na vlastnej nehnuteľnosti; všetci platia nájomné (vyzbierané) od farníkov, ako tieto skutočnosti ukazuje ich dekanátny súpis.

Zdá sa, že takmer všetci nie presne poznajú nevyhnutné prostriedky a predpísané prostriedky vzhľadom na to, ako zle odpovedali.

Podobne tiež kto dokáže definovať sviatosti? Okrem varechovského to nevedia, tak je to aj o úmysle a rovnako nepoznajú vysluhovanie; čabalovský, tokajický a vyšňokazimírsky neopísali ani definíciu matérie.

Petkovský⁹⁷⁷ nepozná formy definície, kobylnický dvojnásobne nepozná matériu, pravrovský nevie, aká je forma sviatosti Eucharistie.

Zriedkavo katechizujú, koho pokrstia, toho tiež pomažú krizmou, okrem cigánskych detí, tie však podľa toho, či sú škaredšej formy, čo ostatní nepovažujú za

⁹⁶⁴ Tokajík.

⁹⁶⁵ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Vasil' Alexovič (Alexovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 209.

⁹⁶⁶ Vyšný Hrabovec.

⁹⁶⁷ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Ján Kostarovič (Kosztarovics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 208.

⁹⁶⁸ Miňovce.

⁹⁶⁹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Damián Valkovský (Valkovszky). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 210.

⁹⁷⁰ Valkov.

⁹⁷¹ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Šimon Dudinský (Dudinszky). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 131.

⁹⁷² Juskova Voľa.

⁹⁷³ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Vasil' Dobranský (Dobranszky). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 131.

⁹⁷⁴ Rudlov.

⁹⁷⁵ Podľa protokolu kánonickej vizitácie: Andrej Benedič (Benedics). AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 144.

⁹⁷⁶ Čabalovce.

⁹⁷⁷ Petkovce. Presbyter Ján Habina bol vyskúšaný z potrebných vecí 16. júla 1749 v Stropkove. AACass, KV, Horný Zemplín, 1749, s. 184.

naliehavé. Arcipresbyter však tvrdil, že heretika, ktorý sa stane rusnákom, treba pomazať krizmou s ostatnými.

Plavnický povedal, že duša ide z očistca do pekla, ak sa za ňu nekonajú žiadne modlitby a obety. Tiež ruskokajniarsky,⁹⁷⁸ miňovský, vyšnohrabovecký a tokajický nevedeli, kam pôjde duša z očistca.

(Jusko)voliansky povedal, že kedysi čítal u Ezechiela, že jeden zatratený bol vyslobodený z pekla. Kobylnický a kručovský povedali, že Kristus zostúpil do samého pekla a odtiaľ vytrhol duša zatratených.

Čo sa týka spovede, ďalej podchytenia a uloženia zadost'učinenia penitentom, skoro všetci boli do takej miery hrubí, že takmer nemožno bezpečne zhromaždiť na spoved', keď to vyvoláva strach, čo sa medzi ostatnými opakovalo; juskovoliarsky a rudlovský, ktorí ani nevedeli opísať rozdiel medzi hriechmi. Staškovský potvrdil, že hriechy kajčnika veru možno úradne odhaliť.

[strana 68]

Krenovský,⁹⁷⁹ cabovský, tokajický, a (rusko)porubský z veľkej časti nepovažujú jednoduché smilstvo za smrteľný hriech.

O manželských prekážkach sotvaktorí vedia; posledné pomazanie vysluhujú mnohí a potvrdili, že pri pomazaní zmyslov prednášajú formu, z čoho vyplýva, že túto sviatosť veľmi zriedkavo vysluhujú.

Rozdiel medzi pôstom a zdržanlivosťou sotva dokážu rozlíšiť.

Arcipresbyter a olšavský vyhlásili, že až do dňa posledného súdu žiadne duše zatratených nepôjdu do pekla; tokajický, kolbovský a valkovský rozhorčene učia, že duše spravodlivých podobne idú do Abrahámovho lona.

Zvonenie na Anjelské pozdravenie všetci vynechávajú kvôli nedostatku zvonárov.

Matriky majú veľmi zriedkavo, a to takým spôsobom, že zapíšu len mená pokrstených.

Všetci, s výnimkou niektorých, prišli, aby boli poslaní na opakovanie mukačevských prípadov.

Bardejov 22. júla 1749

Po ukončení (skrutínií) v stolicach Zemplín a Už boli v slávnej Šarišskej stolici a slobodnom kráľovskom meste Bardejov 22. júla preskúšaní presbyteri z dekanátov Makovica, (Šarišské) Zamagurie a Šariš:

Velebný Andrej Kurimský, černinský⁹⁸⁰ farár a arcipresbyter dekanátov Makovica a (Šarišské) Zamagurie.

Velebný Peter Hvozdič, kurimčiansky⁹⁸¹ farár.

⁹⁷⁸ Ruská Kajňa.

⁹⁷⁹ Neidentifikovaná lokalita.

⁹⁸⁰ Černina.

Velebný Simeon Rojkovič, rovniansky⁹⁸² farár.
Velebný Daniel Holováč, hrabovčícky⁹⁸³ farár.
Velebný Ján Bovankovič, sobošský⁹⁸⁴ farár.
Velebný Juraj Gajdošík, fijašský⁹⁸⁵ farár.
Velebný Juraj Urievič, štefurovský⁹⁸⁶ farár.
Velebný František Kocák, bukovský⁹⁸⁷ farár.
Velebný Ján Čurpek, olšavčiansky⁹⁸⁸ farár.
Velebný František Holík, novopoliansky⁹⁸⁹ farár.

[strana 69]

Velebný Ján Popin, potocký⁹⁹⁰ farár.
Velebný Štefan Mikitovič, potocký farár.
Velebný Ján Šarakun, ladomirovský⁹⁹¹ farár.
Velebný Ján Rojkovič, svidničiansky⁹⁹² farár.
Velebný František Mašeník, jurkovovoliansky⁹⁹³ farár.
Velebný Ján Mika, kečkovský⁹⁹⁴ farár.
Velebný Ján Petrík, belovežský⁹⁹⁵ farár.
Velebný Michal Smolejovič, petrovský⁹⁹⁶ farár.
Velebný Jozef Drozdovič, kurovský⁹⁹⁷ farár.
Velebný Alexej Demianovič, vyšnotvarožecký⁹⁹⁸ farár.
Velebný Peter Temeši, cigelčiansky⁹⁹⁹ (cigliansky?¹⁰⁰⁰) farár.

⁹⁸¹ Kurimka.

⁹⁸² Rovné.

⁹⁸³ Hrabovčík.

⁹⁸⁴ Soboš.

⁹⁸⁵ Fijaš.

⁹⁸⁶ Štefurov.

⁹⁸⁷ Bukovce.

⁹⁸⁸ Olšavka.

⁹⁸⁹ Nová Polianka.

⁹⁹⁰ Potoky.

⁹⁹¹ Ladomirová.

⁹⁹² Svidnička.

⁹⁹³ Jurkova Voľa.

⁹⁹⁴ Kečkovce.

⁹⁹⁵ Beloveža.

⁹⁹⁶ Petrová

⁹⁹⁷ Kurov.

⁹⁹⁸ Vyšný Tvarožec.

Velebný Vasil' Tarasovič, lukovský¹⁰⁰¹ farár.

Velebný Juraj Nizalovský, hrabský¹⁰⁰² farár.

Velebný Jozef Nizalovský, gerlachovský¹⁰⁰³ farár.

Velebný Jozef Rojkovič, snakovský¹⁰⁰⁴ farár.

Velebný Simeon Tarasovič, kružlovský¹⁰⁰⁵ farár.

Velebný Ján Temeši, rešovský¹⁰⁰⁶ farár.

Títo všetci boli ordinovaní uniatskym biskupom, všade pôsobia po jednom, okrem belovežskej, svidničianskej a potockej cerkvi, kde pôsobia po dvaja a kde tiež po dvaja zastávajú farský úrad a dvaja rezidujú v jednej farnosti.

V celom neistom Makovickom panstve farári nemajú nijaké slobodné pozemky, ale ročne platia nájomné panstvu podľa veľkosti pozemkov až 12 zlatých ročne alebo zabezpečia až šesť alebo štyri kože, kde sa tak dojednávajú, čo súpis tých istých farností bohato dosvedčuje.

Nevyhnutné prostriedky ako aj predpísané prostriedky z veľkej časti nepoznajú.

Sotvaktorí vedia o forme a matérii sviatostí a o úmysloch.

Zriedkavo katechizujú, to znamená, že aj sami sú hrubí, majú ešte hrubších farníkov.

[strana 70]

Tých, ktorých krstia, tiež pomažú svätou krizmou, avšak pri cigánskych deťom robia výnimku, hovoria, že ich netreba pomazať a že tohto pomazania nie sú hodní, čo je deformácia, a že ich rodičia nie všade dodržiavajú Božie a cirkevné zákony.

Čo sa týka spovede, vyjavili, že ju vysluhujú veľmi zriedkavo, ako sa však odhalili spolu so svojím najhrubším arcipresbyterom v tomto maximálne spásonosnom bode.

Povedal, že jednoduché smilstvo nie je smrteľný hriech, ak bolo vykonané so súhlasom obidvoch strán, ostatní ani nerozlišujú medzi cudzoložstvom a jednoduchým smilstvom; povedali, že ani nikdy nepremýšľali, prečo by mali rozlišovať?

Nepoznajú manželské prekážky, ani koľko ich je.

Na sviatosť posledného pomazania vyhľadávali zhromaždenie viacerých presbyterov, čo je veľmi zriedkavé, keďže ju umierajúcim veriacim vysluhuje vždy jeden (presbyter).

Články svätej únie vzácné niektorí poznajú, preto o nich aj ich farníci vzácné počúvajú.

⁹⁹⁹ Cigel'ka.

¹⁰⁰⁰ Cigla.

¹⁰⁰¹ Lukov.

¹⁰⁰² Hrabské.

¹⁰⁰³ Gerlachov.

¹⁰⁰⁴ Snakov.

¹⁰⁰⁵ Kružlov.

¹⁰⁰⁶ Rešov.

Všetci povedali, že duše spravodlivých až do posledného súdu neuvidia Božiu tvár, duše zatratených iste tu a teraz idú do očistca, ale po dni súdu zostúpia do pekla. Povedali, že duše, ktoré samé nezadost'učinili, ale môžu zadost'učiniť za svoje hriechy, idú do očistca.

Matriky opatrujú veľmi zriedkavo a do nich týmto spôsobom zapisujú len pokrstených.

Keďže ani sami farári nemajú slobodné pozemky a tie sú prenajaté, menej ich môžu mať pre kantorov a zvonárov, preto sami na mnohých miestach plnia aj úlohy zvonárov, kde kvôli nedostatku ich služobníkov cirkvi nemajú žiadny zvon, aby dávali zvoniť na Anjelské pozdravenie.

Tiež títo farári nevyhnutne potrebujú zvládnuť novú doktrínu.

Torysa 31. júla 1749

Takisto boli dňa 31. júla na zastávke v Toryse preskúšaní velební farári rezidujúci v Šarišskom dekanáte:

Velebný Ján Mankovics, blažovský¹⁰⁰⁷ farár a arcipresbyter tohto dekanátu.

[strana 71]

Velebný Ján Orinči, bajerovský¹⁰⁰⁸ farár.

Velebný Ján Bukovecký, šambronský¹⁰⁰⁹ farár.

Velebný Ján Kamduský, údolský¹⁰¹⁰ farár.

Velebný Jakub Kamenský, malolipnícky¹⁰¹¹ farár.

Velebný Alexej Ilkovič, matysovský¹⁰¹² farár.

Velebný Juraj Šujač, legnavský¹⁰¹³ farár.

Velebný Ján Hodemarský, orlovský¹⁰¹⁴ farár.

Velebný Izaiáš Janovič, čirčský¹⁰¹⁵ farár.

Velebný Ján Tarasovič, ľubotínsky¹⁰¹⁶ farár.

Velebný Peter Ilkovič, šarišskojastrabský¹⁰¹⁷ farár.

¹⁰⁰⁷ Blažov, obvod Javorina.

¹⁰⁰⁸ Bajerovce.

¹⁰⁰⁹ Šambron.

¹⁰¹⁰ Údol.

¹⁰¹¹ Malý Lipník.

¹⁰¹² Matysová.

¹⁰¹³ Legnava.

¹⁰¹⁴ Orlov.

¹⁰¹⁵ Čirč.

¹⁰¹⁶ Ľubotín.

Velebný Ján Tarasevič, hanigovský¹⁰¹⁸ farár.
 Velebný Teodor Garbela, d'áčovský¹⁰¹⁹ farár.
 Velebný Eliáš Danielovič, ruskopekliansky¹⁰²⁰ farár.
 Velebný Vasil' Solec, okružniansky¹⁰²¹ farár.
 Velebný Andrej Zetkei, geraldovský¹⁰²² farár.
 Velebný Pavol Telesnický, hradištiansky¹⁰²³ farár.
 Velebný Štefan Jaronič, ondrašovský¹⁰²⁴ farár.
 Velebný Ján Horvát, ruskonovoveský¹⁰²⁵ farár.
 Velebný Ján Gulovič, fuliansky¹⁰²⁶ farár.
 Velebný Ján Tarasevič, krížsky¹⁰²⁷ farár.
 Velebný Lukáš Kosevský, livovský¹⁰²⁸ farár.
 Velebný Štefan Kaminský, malcovský¹⁰²⁹ farár.

Títo všetci boli ordinovaní uniatskymi biskupmi a po jednom zastávajú farársky úrad.

Niektorí obývajú farské pozemky, ostatní – samozrejme – podľa dohody a nájomné, ktoré so zemepánmi zjednali (: ktoré je jasne určené v súpise :), lebo užívajú panské pozemky.

Nevyhnutné prostriedky výslovne slabo poznajú, rovnako používanie predpísaných prostriedkov a medzi nimi legnavský presbyter napokon ani sa nedostavil.

[strana 72]

Prečo sa hovorí, že človek bol stvorený na obraz a podobu Boha, krížsky, livovský a malcovský nevedeli rozumne vysvetliť. Títo tiež nedokázali definovať matériu sviatostí. Rovnako ako pri ostatných otázkach, málokto sú kvalifikovaní pri sviatostiach.

Pokrstených však niektorí mažia krizmou, okrem matysovského a legnavského, z ktorých posledný cigánskym deťom nevysluhuje pomazanie so zdôvodnením, ktoré

¹⁰¹⁷ Šarišské Jastrabie.

¹⁰¹⁸ Hanigovce.

¹⁰¹⁹ Dáčov.

¹⁰²⁰ Ruské Pekl'any.

¹⁰²¹ Okružná.

¹⁰²² Geraldov.

¹⁰²³ Hradisko.

¹⁰²⁴ Ondrašovce.

¹⁰²⁵ Ruská Nová Ves.

¹⁰²⁶ Fulianka.

¹⁰²⁷ Kríže.

¹⁰²⁸ Livov.

¹⁰²⁹ Malcov.

predniesol, zjavne podobne ako pri bludároch. Avšak ak aj heretik požiada o úniu, všetci počítajú s tým, že ho krizmou pobirmuje jednoduchý presbyter.

Livovský a krížsky privádzajú mnohých chlapcov a dievčatá na spoveď; iní takisto, s výnimkou niekoľkých, ale majú nedostatočné poznanie o spovedaní veriacich; tak aj tí, ktorí prichádzajú k (tomuto) obradu, mali by byť poučení: Niektorí o definícii ľútosti nevyhnutnej k spovedi, iní o spôsobe spovede, lebo ju nepoznajú.

Predtým sa zistilo to, že ľudia nemajú dostatok spovedníkov ustanovených pre prípad nebezpečenstva smrti, ktorí by poznali doktrínu a inštrukcie, lebo nič nevedia.

Smilstvo za smrteľný hriech nepovažujú livovský, krížsky a orlovský. Ostatní povedali, že to je smrteľný hriech, ale nevedeli vysvetliť prečo a ako?

Manželské prekážky, ostatne, okrem pokrvenstva, skoro nikto nepozná.

Čítaním exorcizmov sa okrem legnavského nikto nezaoberá.

Iných vecí, ktoré môžu byť len malého významu a vyžadujú drobné vzdelanie, sa držia po katolícky. Nerobia to však dostatočne na úžitok svätej matky cirkvi, lebo vyzváňanie na Anjelské pozdravenie (: kvôli chýbajúcim zvonárom :) vynechávajú a zvyčajne všetci až doteraz nemali žiadne matriky na zapisovanie mien pokrstených, zomrelých a spojených do manželstva.

[strana 73]

Budimír 30. augusta 1749 / Jáger 5. septembra 1749

Práve tak bola posvätnéj vizitácii spomenutých troch oblastí najbližšieho Zátisia nasadená šťastná koruna na poslednej zastávke v šarišskej obci Budimír v 3. kalendu septembra.¹⁰³⁰ Najvynikajúcejší, najosvietenejší a najdôstojnejší pán jágerský veľkňaz pre slávu najvyššieho Boha mimoriadne vyčerpaný apoštolskými prácami, starostlivosťou, bdením, odlúčením, aby obdaroval sakrálné objekty, inštruoval správcov duší, učil veriaci ľud prostredníctvom príkazov, otcovsky objal uniatsky klérus a ľud, uistil (ich) v únii, rozptýlené uniatske cerkvi šľachetne pozdvihol, nepravoverné napokon pojal do predpísaných hraníc, nakoniec radostne pritúlil svoju milovanú nevestu jágerskú katedrálnu cirkev so ctihodnou kapitulou aj s rehoľníkmi, mešťanmi a ľudom v nastávajúcu nonu septembra¹⁰³¹ so všetkým plesaním, ako aj spevom Ambroziánskeho hymnu¹⁰³² a svojimi horlivými vótami poďakoval najlepšiemu a najvyššiemu Bohu za milosti, čím splnil úlohu.

¹⁰³⁰ Sobota 30. augusta 1749.

¹⁰³¹ Piatok 5. septembra 1749.

¹⁰³² Ďakovný hymnus Te Deum.

8 Odpis cirkevného nariadenia z roku 1215 (1776/7)

Medzi autentickými dokumentmi jágerských biskupov sa nachádza aj odpis vtedy platného predpisu kanonického práva katolíckej cirkvi, ktorý bol prijatý na všeobecnom cirkevnom smene v roku 1215. Ide o deviatu konštitúciu Štvrtého lateránskeho koncilu. Tento odpis z polovice 18. storočia dokazuje, že príslušný predpis bol dobre známy jágerským biskupom a tí ho nemohli ignorovať, pretože uznali, že rieši situáciu v ich biskupstve, za ktoré boli zodpovední.

Kriticky by mohla vzniknúť pochybnosť, či jágerskí biskupi poznali spomenutý disciplinárny predpis, ale po nájdení autentického odpisu je nepochybné, že ho poznali a aj sa podľa neho zriadili, keď ustanovili obradového vikára. Toho spomína už prisaha vernosti z roku 1646, ale tá bola v 18. storočí nezvestná, preto „objavenie sa“ obradového vikára v praxi treba odvodzovať od skúmania prameňov kanonického práva. Mukačevskí biskupi neboli „iba obradovými vikármi“, ale obradovými vikármi podľa normy práva, čím mali riadne miesto v živote katolíckej cirkvi. Až kanonické erigovanie Mukačevského gréckokatolíckeho biskupstva túto prax zmenilo. Táto zmena nebola v kompetencii diecézneho biskupa v Jágri, hoci ju mohol iniciovať. Zriaďovanie diecéz bolo a je vo výlučnej kompetencii pápeža. Iniciátorom tohto kanonického procesu bola Mária Terézia ako uhorská kráľovná, čo v tisícročnej praxi zriaďovania biskupstiev v Uhorsku bol jediný spôsob, ako ho uskutočniť. Často, najmä v novoveku, vznikali nové biskupstvá aj bez súhlasu či bezprostredného zapojenia cirkvi; keď zas existovala cirkevná vôľa na zriaďovanie nových biskupstiev (za prímasa Petra Pázmaňa), neexistovala dobrá vôľa na strane panovníkov. Tu jasne vidno, že bez panovníka zriadenie novej diecézy v Uhorsku nebolo možné.

Prax obradových vikárov teda nie je výmyslom ani zvoľou jágerských biskupov, ani ich konzistória, ale riadne ustanovenou a osvedčenou praxou katolíckej cirkvi, ktorá bola známa, platná, a súčasne záväzná v 17. i 18. storočí. Relativizovanie života, tiež právnych noriem, prinieslo až 20. storočie pod vplyvom Einsteinovej teórie relativity a Freudovej psychoanalýzy, no predtým čosi ako obchádzanie práva bolo nielen neprípustné, ale ani nepredstaviteľné. Hodnotenie osobného zaangažovania sa obidvoch zainteresovaných strán, čiže subjektivity vo vzájomných vzťahoch, je iný problém, ktorý treba hodnotiť nezávisle a oddelene od pozitívneho rešpektovania a uplatňovania kanonickej normy. Dokument dokazuje, že spomenutú inštrukciu nevzkriesili jágerskí biskupi, ale sám pápež Benedikt XIV. (1740 – 1758), ktorý patrili k najlepším znalcom kánonického práva vôbec.

Prameň: AACass, GR, fasc. 1, s. 371-374.

[pagina 371]

Extractus Brevissimus rationum, cur Episcopatus Munkacsiensis à Latino ordinario Agriensi independens pro Graeci ritûs unitis non Sit erigendus.

1º Episcopatum ita independentem erigi, dissenat menti Ecclae in Constitutionibz Ecclis exressae, qvae cavent, ne Clerus, ae populus unitus intra eadem cum Latinis Catholicis Diecesim, aut Civitatem dégens, Sit à Latino ordinario independens. Ita Statuit Pius IV in Bulla „Romanus Pontifex“. „Ad avertenda animarum pericula, & inter Catholicos Scandala, Cassatis, & revocatis qvibuscumqz exemptionibz, & privilegiis eatemus in favorem graecorum tam Clericorum, qvàm laicorum Cancellis, Constituimus, ut omnes illi, etiamsi Epâli, vel Archi-Episcopali dignitate praefulgeant, locorum in qvibus moram traxerint, Ordinariorum latinorum visitationi, Correctioni, punitioni, & omnimodae Superioritati in iis, que DEI cultum, Sacramentorum administrationem, & animarum Salutem, haeresumqz exstirpationem Conceruunt (:Reliquis ipsorum graecorû ritibus à Sede Apostolica approbatis, nec non gratiis apostolicis intactis permanentibus:)

Subesse, illis q̄ tamqv̄am Superioribz Suis, Suarumq̄ animarum pastoribus humiliter obedire debeant.“ 2^{do} Generale Concilium Lateranense IV. Cap. „Qvoniam in prerisq̄“ dè officio judic. ord. deceruit: „Qvoniam in prerisq̄ partibus intra eandem Civitatem atq̄ Diœcesim permixti Sunt populi diversarum lingvarum, habentes Sub una fide varios ritus, et mores, districtè præcipimus: ut Pontifices hujusmodi Civitatum sive ^aDiœcesium^a provideant viros idoneos, qvi Secundum diversitates rituum, & lingvarum Divina ^billis officia^b célebrent, & Ecclesiastica Sacramenta ministrent, instruendo eos ^cverbo, & exemplo^c; prohibemus autem omnino ne una eadem q̄ Civitas sive Diœcesis diversos Pontifices habeat, tanqv̄am unum Corpus diversa capita, qv̄asi monstrum, Sed Si propter praedictas Causas urgens nécessitas postulaverit, Pontifex loci Catholicum Praesulem Nationibus illis Conformem provida déliberatione Constituat Sibi Vicarium in Prædictis, qvi ei pér omnia Sit obediens, et Subjectus; unde si qvis aliter Se ingesserit, éxcommunicationis Se noverit mucrone percussus; & si nec Sic resipuerit ab omni ^dministerio Eccl̄e deponendum^d, adhibito si necesse fuerit brachio Saeculari, ad tantam insolentiam ^erepéllendam^e.“¹⁰³³

[pagina 372]

Easdem Constitutiones Secutas recentis memoriae Pontifex benedictus XIV Constitutione Sua 57 ^s 9. Num. 19. disertè defuit: graecos Sive laici illi Sint, Sive Clerici Saeculares, aut Regulares Episcoporum Latinorum, in qvorum Dioecesibz, degunt jurisdictioni Subjectos ésse debere. Néc absre ita Constituit Eccl̄a, qvinppe natura ipsa ita Comparatam =st, ut qvos adinvicem Sincerè unitos cupimus, eorum divisionem omnem qv̄am maximè Caveamus, qv̄omodo unde hoc Subsistit ut ritualis Eppus Munkacsiini residens cum orthodoxo Episcopo Agriensi, et per hunc cum Eccl̄a Catholica unitus maneat, et tamen Simul procurat, ut Scindatua nexus, qvo ei tam feliciter, ac utiliter hucusq̄ ést, et fuit decinctus. Etiam Author, & Consumator Fidei Christus Jesus, ut diversitatem gentium in unitatem fidei Congrègaret Eccl̄ae Suae legendae Monarchicam firmam instituit, hanc Eccl̄a in Spiritu Sancto Congregata exclamavit, & firmavit prohibens: ne una Dioec̄sis propter diversitatem rituum, & lingvarum plures Dioecesanos habeat Episcopos Sicut monstrosum Corpus plurium Capitem. In unitate Rectoris unitis fidei, uniformitas disciplinae, et pulchra tum animorum, cum externarum actionum Conseusio plurimum radicitur. Ubi verò pari cum autoritate Multiplicantur Rectores plerumq̄ qvot Sunt Capita, tot emergunt diversi sensus, ex qvibus disciplinae Convulsio, animorum, opinionum, & Studiorum dissensio progerminat inimica DEO pacis, ac unitatis.

2^{do} Qvia hactenus consecrati etiam Eppi graeci Ritûs, ac Vicarii Aplici Munkacsienses in Confirmate praecitatarum Constitutionum aplicarz dependentes exstiteri ab ordinariis Agriensibz, et in hac dépendentia erga eosdem Eppos qv̄a Suos ordinarios etiam per Benignas Resolutiones, ac decisiones Caesaréo Regias relictis Sunt. Qve dépendentia tantum fuit, tantumq̄ incrementum attulit Sacrae unioni, ut qvemadmodum Circa annum 1646 Saeculi prioris opera Jakusicsii Episcopi Agriensis ad unionem perducti Sunt primitus 63 presbyteri; ita Subindé Novis accessionibus in tantum

¹⁰³³ V najnovších kritických vydaniach dokumentov ekumenických koncilov (napr. Acta conciliorum et epistolae decretales, ac constitutiones summorum pontificum. Tomus septimus. Ab anno MCCXIII. ad annum MCCCCIX. Parisiis : Ex typographia regia, 1714, s. 27-28; Dokumenty Soborów Powszechnych II, s. 244) sa nachádza ten istý text s nasledujúcimi rozdielmi: ^adiocesium^a, ^bofficia illis^b, ^cverbo pariter et exemplo^c, ^decclesiastico ministerio deponatur^d, ^ecompescendam^e.

profecit Sacra unio, ut jam in tota Diaecési Agriensi nullibi exstet exercitium publicum hominum graeci ritus non unitorū

[pagina 373]

praeter Agriam, Sed nec non uniti adsint, éxcéptis Qvaestoribus aliunde advenientibus, et à potiori portae ottomanicae Subjectis, Sed et Agriensés hactenus operâ Epporum Agriensium ad unionem Sacram reducti fuissent, Si mandata Contraria id non impedivissént. Unde palam sit, nihil ad Conservandam Seu ad augendam, ac provendam Sacram unionem ésse magis Conducibile, qvàm Si Clerus, ac populus mitus ad normam Sanctionum Canonicam regatur, & gubernétur, nihil verò magis periculosum, qvàm Si à Spiritu, & intentione S. Ecclesiae in modo procedendi cum graecis recedatur.

Slovenský preklad deviateho článku Štvrtého lateránskeho koncilu (1215):

Pretože na mnohých miestach v hraniciach jedného miesta a diecézy sa pomiešali ľudia hovoriaci rozličnými jazykmi majúci jednu vieru, ale rozličné obrady a zvyky, striktné nariaďujeme, aby sa biskupi týchto miest a diecéz postarali o určenie zodpovedných ľudí, ktorí by mohli podľa rozličných obradov a v rozličných jazykoch sláviť pre veriacich bohoslužby, vysluhovať sviatosti, ako aj vyučovať ich ako slovom, tak aj príkladom. Avšak vo všeobecnosti zakazujeme, aby jedno mesto alebo diecéza mala viac biskupov, pretože jedno telo s viacerými hlavami stane sa akýmsi monštrum. Ak by sa z vyšších príčin vyskytla naliehavá potreba, biskup miesta ustanoví katolíckeho preláta tej istej národnosti, ako majú veriaci, za vikára v spomínaných záležitostiach, ktorý mu bude vo všetkom poslušný a podriadený. Ak by niekto konal inak, nech vie, že ho preniká meč exkomunikácie, a ak nepríde k rozumu, bude odstránený od všetkých cirkevných služieb, súčasne s použitím pomoci svetskej moci s cieľom odstránenia tak veľkej opovážlivosti.

9 Slávenie sviatkov na miešaných územiach (1794)

V dňoch 16. marca – 6. mája 1773 sa vo Viedni konala synoda gréckokatolíckych biskupov Uhorského kráľovstva, zvaná Máriou Teréziou. Jej prínosom bolo nielen oživenie jednotlivých východných cirkví (mukačevskej, rumunskej a chorvátskej), ale aj vydávanie východných liturgických kníh a riešenie problémov v spoložití medzi gréckokatolíckmi a rímskokatolíckmi. Začal sa tzv. „zlatý vek“ Mukačevského gr. k. biskupstva, ktorý symbolizuje osoba vtedajšieho biskupa Andreja Bačinského (1773 – 1809). Prelomovým v jeho pôsobení bol rok 1780, keď sa presťahoval do Užhorodu a začal sa oveľa intenzívnejšie venovať vnútorným záležitostiam eparchie. V roku 1792 vyslal dvoch baziliánov do kyjevsko-pečerskej laury, aby zjednotil obrady liturgie vo svojej diecéze podľa tamojšieho vzoru. Následne dochádza k unifikácii mukačevskej liturgie.¹⁰³⁴ Súčasťou riešenia tejto agendy bolo zisťovanie, či gréckokatolíci žijúci na územiach spoločne s rímskokatolíckmi zachovávajú latinské sviatky. Iniciatíva vychádzala od svetskej vrchnosti, na čele ktorej stál od roku 1780 panovník Jozef II.¹⁰³⁵ Z iniciatívy svetskej vrchnosti vychádza v roku 1795 a následne i v roku 1814 nariadenie:

„Graeco-Catholicis in Locis mixtis ubi tamen Romano-Catholica Ecclesia, in qua Divina peraguntur, existit, diebus Festivis Latinorum, in privato labores quidem omnes, strepitosis tamen exceptis, extra ambitum autem Locorum et Possessionum, etpote ruri, ne strepitosis quidem exceptis, irrestrictae exercere liberum est; in Locis vero, ubi nulla adest Ecclesia latini Ritus, aut soli Graeco-Catholici populationem constituunt, integrum est illis omnes labores indiscriminatim exercere; festorum sibi propriorum, altissimo consensu Regio firmatorum, observanti salvis Ipsis permanet, ita, ne seu ad labores publicos, seu Comitatus, seu denique privatos Dominales compelli, sicut nec a converso Romano-Catholici apud Graeco-Catholicos in servitiis constituti a cultu suorum Festorum per hoc arceri possint, mulctae autem ob reciprocam Festorum inobservantiam generaliter inhihentur.

*Intim. ddo 11. Augusti 1795, Nro 16 417. Item ddo 4. Oct. 1814, Nro 23 034.*¹⁰³⁶

V arcibiskupskom archíve v Košiciach sa nachádza spis z rokov 1793 – 1794, ktorý je informáciou o zvykoch gréckokatolíkov, predovšetkým o svätení ich sviatkov a s tým súvisiacou disciplínou zdržiavania sa od fyzickej práce; spis informuje o vzťahu gréckokatolíkov k latinským sviatkom a o kalendári, podľa ktorého sa gréckokatolíci riadili.¹⁰³⁷ Je teda odpoveďou na vyššie uvedený prípis.¹⁰³⁸ V jeseni 1793 rozposlal jágerský biskup Karol Eszterházi svojim dekanom list nasledujúceho znenia:

*„L[audetur]. J[esus]. C[hristus].
Dilecte Fili!*

¹⁰³⁴ Žeňuch, Peter – Vasil', Cyril: Cyrillic Manuscripts from East Slovakia. Slovak Greco Catholics: Defining Factors and Historical Milieu. Cyrilske rukopisy z východného Slovenska. Slovenskí gréckokatolíci, vzťahy a súvislosti. Monumenta byzantino-slavica et latina Slovaciae. Vol. I. Roma – Bratislava – Košice 2003, s. 270-272.

¹⁰³⁵ Adam, Miroslav: I sacramenti dell'iniziazione cristiana nie rapporti interecclesiali tra i cattolici latini e orientali in Slovacchia. Romae : Pontificia studiorum Universitas a S. Thoma Aq. in Urbe, 2003, s. 148.

¹⁰³⁶ Vasil', Cyril: Kánonické pramene, s. 151; Adam, Miroslav: I sacramenti, s. 165.

¹⁰³⁷ AACass, GR, Informatio Super eo: Quae sit Consuetudo Apud Graecos Catholicos in observandis Festis Catholicorum Latini Ritus, nesign.

¹⁰³⁸ V každej stolici (v cirkevnej správe: archidiaconáte) malo zisťovanie osobitnú procedúru, pretože sa zrejme opieralo o súhlas kompetentnej stoličnej authority, až potom o súhlas biskupa.

Ex certo incidenti scire mea plurimum interest: utrum populus Graeci Ritus Catholicus in Dioecesi mea degens, Festa Juxta suum, vel nostrum Calendarium observare soleat? DVa proinde intra Districtum suum secrete, & sub manu consuetudines ejusdem populi hoc in puncto diligenter investiget, signanter: utrum ille in omnibus, aut adminus nonnullis in locis Festa Latini Ritus celebret, & a laboribus abstineat? vel vero Festis his diebus labores perficiendo, sua tantum Festa juxta Graecum Calendarium observet? aut an non alicubi locorum tam [pag. 2] sua, quam nostra Festa ab eodem observentur, vel prioribus saltem temporibus observata fuerint? de compertis vero adaequatam mihi ocyus relationem praestet. Caeterum Paternam & Episcopalem meam Benedictionem DVae impertior, ac maneo

Ejusdem

Agriae die 17. Octobris 1793.

Verus Pater / Carolus Episcopus Agriensis / Comes Eszterházy m. p. ¹⁰³⁹

Neskôr bol pravdepodobne rozposlaný ďalší prípis, vzniknuvší najneskôr v máji 1794, ktorý dostali priamo farári. Aj v ňom boli otázky, ktoré – na základe odpovedí z jednotlivých farností – mali nasledovný obsah:

1. *Quod Graeci ritus catholici festa Romanae ecclesiae in iis locis, in quibus Romano catholici potiores sunt, et in quibus, ut inere? solemus, Graeci sub Romana campana vivunt, ab immemoriali tempore usque in hodiernum diem continuo observaverint?*

2. *Quod non parochi Romani ritus, non domini terrestres cogant Graeci ritus homines ad observationem festorum Romanae ecclesiae quae pauca sunt, sed quod potius Graeci ritus parochi cum juricibus suis, ubi illi potiores sunt, cogant Romani ritus homines ad observationem Grecorum festorum?* ¹⁰⁴⁰

Podľa poznámok v dokumentoch formulácia týchto otázok vznikla nie z iniciatívy jágorského biskupa, ale Michala Bradáča, ¹⁰⁴¹ vikára mukačevského biskupa. ¹⁰⁴²

¹⁰³⁹ Voľný preklad:

P[ochválený bud']. J[ežiš]. K[ristus].

Milovaný synu!

Nepochybne na základe mnohých hádok je pre mňa zaujímavé vedieť: či katolícky ľud gréckeho obradu, vyskytujúci sa v mojej diecéze, zvykne zachovávať sviatky podľa svojho alebo nášho [t.j. (rímsko)katolíckeho] kalendára? Toto nech Vaša dôstojnosť následne ďalej vo svojom dekanáte tajne a pod rukou zvykov tohto ľudu vypátra a nech zistí: či on na všetkých alebo len na niektorých miestach slávi sviatky latinského obradu a či sa zdržuje od práce? Alebo či určite v tieto sviatky vykonáva prácu, alebo len svoje sviatky dodržiava podľa kalendára Grékov? Alebo či sú niekde miesta, kde by tak ich, ako aj naše sviatky dodržiaval, alebo aspoň sčasti dodržiaval? O zistených veciach nech sa mi pravdivo a náležite rýchlo podá správa. Okrem toho sa udeľuje moje otcovské a biskupské požehnanie Vašej dôstojnosti a zostávam

V Jágrí dňa 17. októbra 1793.

Opravdivý otec Karol, jágerský biskup, gróf Eszterházy, v. r.

¹⁰⁴⁰ Podľa odpovedí z jednotlivých obcí možno zostaviť aj slovenskú verziu otázok:

1. *Ako katolíci gréckeho obradu, ktorí žijú medzi rímskokatolíckmi, až do roku 1780 zachovávali rímskokatolícke sviatky?*

2. *Či týchto gréckokatolíkov svetská vrchnosť alebo rímskokatolícki kňazi násilne neprinútili, aby nezachovávali svoje sviatky a svätili rímskokatolícke sviatky?*

¹⁰⁴¹ Michal Bradáč († 20. decembra 1815) bol od 13. januára 1790 vymenovaný za vikára mukačevského biskupa do Košíc, ale po viacerých neúspešných pokusoch získať tam rezidenciu preniesol sídlo košického vikariátu do Prešova, kde ako vikár pôsobil do roku 1813. Kráľovská vrchnosť zmenu preloženia sídla vikariátu oficiálne potvrdila v roku 1806. Žeňuch, Peter – Vasil', Cyril: Cyrillic Manuscripts, s. 273-274.

9.1 Šarišská stolica

Odpovede zo Šarišskej stolice boli napísané veriacimi-laikmi ako prísažné vyhlásenia a podpísané starostami obcí a zástupcami gréckokatolíkov, preto sú veľmi cenné aj z jazykového hľadiska. Zodpovednosť za zaslanie odpovede do Jágru (sídla rímskokatolíckeho biskupa) mali farári; na niektorých miestach však prísažné vyhlásenia napísali miestni organisti-učitelia¹⁰⁴³ alebo úradníci. Odpovede z Abovskej a Zemplínskej stolice písali farári po latinsky alebo výnimočne maďarsky ako informatívnu reláciu.

Zo Šarišskej stolice nie sú k dispozícii informácie z celého teritória župy, len z niekoľkých farností. Ostatné farnosti, kde určite žili gréckokatolíci, zrejme neboli miešaným územím, preto neboli predmetom záujmu zisťovaní; na týchto „čistých“ územiach sa východní veriaci zrejme riadili svojimi zvykmi a kalendárom. Odpovede podrobnejšie pokrývajú vtedajšie dekanáty Solivar (oblasť medzi Prešovom a Košicami), Prešov (juhozápadne a severovýchodne od mesta), Široké (východne od Braniska) a informatívne dekanát Sabinov (severne od Sabinova). Obce (väčšinou to sú sídla farností) uvádzame v abecednom poradí s odpoveďami.

Drienov s filiálkami Lemešany, Obišovce a Ličartovce vydali stručné svedectvo po latinsky, že gréckokatolíci od nepamäti pred rokom 1780 vždy svätili latinské sviatky.

Fintice vydali toto svedectvo: „...mi Coeremoniach Graeckich Katholici ve Finczicoh ve fare Katholickeg pod Knezem Katholickim prebivagici, ani skrz Kneza Katholickeho, any skrz Urečitne Panstvo nasse, ale samochtjac a dobrovolne od davnich časoch Svatki zasvecene podle Kalendara Rimskeho vgednote Viri s Katholikamy žigice vždicki sme zadržovali a zachovávali, a ai včulek zachováваме, a na buducne rovne zachovávaty Kceme...“

Kapušany s filiálnymi obcami Lada, Nemcovce a Vagaš napísali: „...Swedeczwiw toto zesebe widawame, Kemu Kolvek; agakeg Kolwek Werchnostij Prinalezelij aprisluchatij bude, že pri pritomnostij Nassej, apod Sumenim Sme Vibracij Swedectwij od rusnakoch nassich; ale geste ijpred sternact rokamij, gak Pamatame Nikdij pod Nassima Panij ij wnaij mensse Sweto Sweto [sic!] Swe rusnacij Napanske nerobilij, anij roskass nemelij, gak ad Panstwa, tak tess ij od Panoch Plebanoch Nassich, gak od Predessleho, tak tess ij od teraijssoho PPlebana Nasseho Nutene Nebulij; ale wzdij Swogo Sweta gake Kolvek prichagelij Swetelij, atrimalij...“

Kendice spolu s filiálkou Drienovská Nová Ves napísali toto svedectvo: „...Rusnacy esste pred rokem 1780, ano od daroneg Pamecy Swatky skrze Cirkew Rimsku Katolicku ustanowene tak dobrowolne Zachowawaly, ano y Wčilek Zachowawagu, Že od wsseckeho utikany, a sileny gak od Panstwa Gruntowneho, tak od Wrchnosty Duchowneg slobodny Zustaly, a Zustawagu. Wtim Gistim spusobe swedčime, že nikdy Pod nekterim hrozenim, meneg trestanim budto W Penicuw?, budto Na tele Pre Wec Predmenowanu držany Nebily, any Karhany: Kdiž mezy tim y swoge Swatky brez wsseckeho Protiwenstwy Rimskeho Zacvhowawany spolu Znekterimy Rimskimy Katolikamy aspon Weksse Swatky, gake gsu: Narodeny Krista Pana, Trich Kraluw &C. brez Pracy Zachowawagicimy, Zadržugu, a Wuctiwosty Magu...“

¹⁰⁴² AACass, GR, nesign., farnosť Tulčík.

¹⁰⁴³ Napr. v Tulčíku.

Močarmany (dnes súčasť obce Petrovany): „My Nižeg podpisané Obiwatele Močsarmanske Ruskeg Viry, znamo čsinime komukolwek prislucha znati, ze my Swyatka spolu skatholikamy Trimame, ale sme nato silene nebuli, ani od Nasseho Panstwa, ani od Duchownich, ale samy od sebe, pod gakim zwonom žigeme, Take Swijatka Trimame znasseg sameg wuli:

Po druhe, Na panske, nasso Panstwo nas Nehoni na katolicke Swyatka, ale na Ruske, kedy robota, a Rozkažu nam pugdeme, ponewacz my Ruske ani nezname kedy, ani neswetime, okrem negake welke, kedy onim znaime, swetime, gako y Katolicij, na to swogema Rukami križikami podpisugeme, na Lepssu Viru, y potwrzeni, w Močsarmanoch...“ Toto svedectvo je zaujímavé najmä výpoveďou, že iný čas slávenia sviatkov ako rímskokatolícky nepoznajú, aj keď si zachovali povedomie, že sú gréckokatolíckmi.

Ploské bolo miestnou kapelániou s filiálnou obcou Kráľovce. Relácia z tejto farnosti sa vymyká z radu ostatných, preto ju citujeme celú: „Mi niže podepsanj wiznawame a dawame na wedomost Kemu kolwek prinalezj, že Rusnacij pred 14. Rokamij toto Swatkij Latinskeho Nabossenstwa Katolicke wsse swěteli, pre Panstwo, gak onj swěteli, nebot gim od Panstwa nebilo slobodno zgewne, ssadne pracij wikonawat, a we swoge ruske Swatky na Panske chodili; a honene bilj, gako ij ginsse katolicj na Pansku robotu wgedno chodili. Wssak ale pre robotu a swoje Swatkj, gak od Plebana, tak tež ij od Panstwa nikda žadnim pokartem trestane nebilj. Na kteru wec se vlastnu ruku ku potwrcenj Krissikem podepisugeme. Datum Lapispatak 10. Junii 1794. Ex Lapispatak Omnes Catholici. Joannes Nemcsik aetatis annor. 66 x, Andreas Kusnir Juratus x, Michael Kusnir Juratus +.

Ex Kjrlnépj. Joannes Toth ex Kjrlnépij Judex Catholicus +, Joannes Gazdik Juratus Luther +.

NB. Rutheni prohibi sunt per suum sacerdotem Graeci ritus Kjrlnepienssem ne subs..., sed tamen idem falsi sunt. Coram me P. Jvone Wilhelm Minorita, Capellano Locali in Lapispatak, mp.“

Prešovskí minoriti a nižnošebastovskí a prešovskí františkáni boli po zrušení jezuitov baštou katolicizmu a slovenského povedomia v Prešove, odkiaľ sa venovali duchovnej správe viacerých farností v okolí. Minoritský konvent v Prešove zrušil Jozef II. dňa 12. júla 1787 (objekty dnešného gréckokatolíckeho biskupstva)¹⁰⁴⁴ a správca duchovnej stanice v Ploskom pochádzal z rozpusteného kláštora.

Radačov (dnes súčasť obce Radatice) s filiálnymi obcami Bzenov, Rokycany, Meretice (dnes súčasť obce Radatice) prehlásili: „...gak Catholici tak i Rusnaci od pameti nasseg, a nassich predkow swatki sweta a zachowawagu Nabozenstwi Rimskeho Catholickecho.“ V troch filiálnych obciach Janov, Ľubovec a (Ruské) Pekľany však „gak Catholici Rimske, tak i Catholici Grecke swatki zachowawagu Nabozenstwi Greckecho. W Peklanoch ale zemski Pan ze samim Dworem swim biwsse Catholik swatki sweti Catholicke Rimske...“

Sabinov. Miestny dekan v mene všetkých farárov dekanátu napísal, že na všetkých miestach dekanátu, kde žijú spolu gréckokatolíci s rímskokatolíckmi, gréckokatolíci pred rokom 1780 spontánne zachovávali rímskokatolícké sviatky až do dnešného dňa (1794).

¹⁰⁴⁴ Porov. Čižmár, Marián: Rehoľný život na území Košického arcibiskupstva. Dejiny Košického arcibiskupstva II. Prešov : Vydavateľstvo Michala Vaška, 2004, s. 131, 155.

Sedlice s filiálkami Bajerov, Suchá Dolina a Žipov, kde žili katolíci miešaného obradu, svätili sviatky podľa latinských zvykov a bez nútenia vrchnosti.

Solivar (dnes súčasť mesta Prešov) s filiálkou Kokošovce vydalo latinské svedectvo, podľa ktorého gréckokatolíci až do roku 1780 dodržiavali rímskokatolícke sviatky, a to bez nútenia vrchnosti. Týkalo sa to najmä hlavných sviatkov: Narodenia Pána, Veľkej noci a Turíc.

Svätý Jur (dnes súčasť obce Hubošovce) s filiálnymi obcami Čipkeš (dnes súčasť obce Šarišské Sokolovce), Bodovce a Ratvaj prehlásili, že „*Mi nižeg podpisane: Richtare, a Prisažne troch Valaloch nižeg napsanich, pod Faru Svato=Dzursku pozustavagiczzi, pod nassim svedomi dobrim znamo Čžinime, a uznavame, že swiatka katoliczkz zasveczene, gak od davnosti, tak i teras dobrovolne, a bez prinuczeni P. Plebana, tak i Panstva Urečiteho swetili sme i swetit chceme, abi pohorsseni se znas nestalo, aneb prekassku, a pritim i nasse v Ucztiwosti mame bez vsseczkeg prekasski. Žadali bisme sebe, abi sme, vgednote postaveni, a prigate k czirkwi S: Katoliczkeg, vgednu swetit mohli, pritim žit i Umrít, čžo, kopotverzeni z vlastnima Rukama podpisugeme die 10. Junii Roku 1794...*“

Svinia vydala toto svedectvo: „*...Wiznawame, že jak pred rokom 1780^{im} tak ij od toho roku po te časi pod Faru tuto Szinyejsku telo nekelo Ruskej aneb Starej Viri Lide Žadne žemske Panstwo tak tez ij Pan Plyeban nass nyeszilyelyi, tim menyey dajakim spůsobem karhalyi, žebi Sweta Katolyitzke znami wjedno trimalyi, alye sami z dobrej swej Wulyi jakszto pod Dzwonem katolyitzkim bidlicze znami Wssetke Kosczelne a Czirkewne katolyiczke Czeremonie...*“

Terňa. Miestny farár v mene materskej i filiálnych obcí nechal zástupcovi rímskokatolíkov a gréckokatolíkov podpísať prehlásenie, že obyvatelia gréckeho obradu slávia sviatky latinského obradu odpradávná a spontánne, bez prinútenia. A na miestach, kde žijú rímskokatolíci pomiešaní s gréckokatolíkmi, sú zachovávané aj ich sviatky.

Tulčík. Reláciu uvádzame v doslovnom znení: „*Na otasku: gak Rusnacy Katholici, Kteri mezi Rimskimi Katholikami biwagu, ass do Roku 1780 Rimske Katholicke sweta zachowawaly, azdaliž tich ystich Greckich Katholikoch neb Rimsko Katholicke sweta zachowawaly? Mi nižeg podepsanj Swedectwj widawame Na Perwsse: že Greci Katholici w Nassim walale pred Rokem 1780, ponevač pod Rimskim Katholickim Zwonem žigu, wždickj zachowawalj Rimsko Katholicke Sweta, a až do dnessnegssiho Dne zachowawagu. Nadruhe: že ani Panowe gruntowne, ani Plebanove Ku tomu gich nigdi nesiljlj, aby pred menowane Sweta zachowawalj. Sig. Tulcsik Die 8 Junii 1794. Georgius Vanyo Richtar +, Thomas Gyurikuw prisaznj x, Stephanus Juhas Rusnak x.*“

K tomuto vyhláseniu sa pripojili filiálne aj obce Záhradné a Demjata.

Veľká Lodina s filiálkami Ružín, Stredná Ves, Kysak a Trebejov, vystavili dokument s touto podstatnou časťou: „*...mi Ruskeho Naboženstwy, ne Len toliko Roku 1780, ale guž pred těm dawnima Roky ze žadneho navodu, aneb prisilenim swatki podle Naboženstwy Cirkwy katolickeg swecime, tak takey Nasseho Ruskeho Naboženstwi spokogne bez prekasski wsselikeg zachowawame, až do wčsilegssiho casu, kteru wec krizem pretahnutim potwerzugeme...*“

Veľký Šariš bola veľká farnosť severne od Prešova a richtár s prísaznými vydali takého svedectvo: „*...Unas Wnassim Varosu Se Žaden Rusnak Sweg viri Nenachadza, krome chocaj bila Nekdi bil nassel, techda Nassa Duchowna Wrchnost Nikdi Sweta Ne Nutila Swetit, Len nach Sak sami Svoje trimaju Rusnaci Svoju Wiru trimali a Lutherani*

tess taze Svogo, čo i Zadnu Rokovinu aneb – Quartale Ne Uznawame Ponewadss Unas Otom ne slihat, Krome Džežmu ktera gest Nadana od Jasnosti kralowskeg, gehu Excelentij Biskupa Jagerskeho, ktere Psanyi Pre Lepssi Wiru a Pewnost Svima Menamij Sa Podepsamy a Znassu Warossa Peceti Potwerzenim...“

Vo filiálnych obciach žili gréckokatolíci a tí napísali o sebe osobitné svedectvá. Gregorovce vydali toto svedectvo: „...wiznawame, že gak pred rokom 1780^{im} tak ij od teho roku po te časij pod Faru tuto Gergelacku teto nekelo Ruskeg neb Unitckeg Wirij Lide, Žadne Zemske Panstwo, tak tež ij Pan Pleban Nas nesilel, tim meneg dagakim Spusobem karhalij, žebij Sweta katolicke znamij wgedno trimalij, ale samij zdobreg sweg wulij gakysto pod Zvonem katolickim bidlice snamij trimagu, wssecke kostelne, a Cijrkewne Ceremonie. Jak tež rukowinu Rusnacy swemu. Lutheranij wsemu odezdawagu. Okreme Qvarti, ktera Dezma kralowska Panu gehu Excellentij Biskupu Jagerskemu prinaležij...“

Medzany vydali toto podobné osobitné svedectvo: „...stimto Psanim wiznawame, že gak pred rokom 1780^{im} tak ij od teho roku, po te časij pod Faru tuto Medgyansku teto nekelo Ruskeg, aneb Unickeg Wirij Lide, Žadne Zemske Panstwo, tak tež ij Pan Pleban Nas ne silelij, tim meneg dagakim spusobem karhalij Žebij Sweta katolicke snamij Wgedno trimalij; ale samij zdobreg sweg wulij gakssto pod Zvonem katolickim bidlice znamij trimagu wssecke kostelne, a Cijrkewne katolicke Ceremonie. Tak ij ročnu Placu svojemu Ruskemu, Lutheranij ale podobne swemu dawagu, anij nebral Pan Pleban, okrem Qvarti, ponewač dežma tato kralowska gehu Excellentiu Biskupa Jagerskeho se dorice, a tak mij tento napis wedla swedomij Obcij nasseg widawame...“

Vyšná Šebastová: „Mi nižeg podpisani Graeckich Coeremoniach Katholici timto Pismom Svedectvy vidavame, že my obivateli Horno=Sebeski ve Fare tohto mena Katholickeg pod Plebanom Katholickim prebivagici, any ze stranki Slavneho Panstva nasseho, ani ze Stranki Plebana Katholickeho prinuceny, ale dobrovolne vzdicki sme Svatky zasvecene podle Kalendara Rimskeho zachovavaly, a ai pozatim zachovavaty Kceme...“

Filiálna obec Podhradík napísala podobné vyhlásenie: „Mi nižeg podpisani Graeckich Coeremoniach Katholici timto Pismom Svedectvy vidavame, že mi Obivateli Podhraczky ve Fare Horno=Sebeskeg Katholickeg pod Plebanom Katholickim prebivagici, any ze stranky Slavneho Panstva nasseho, ani ze stranky Plebana Katholickeho prinuceny, ale dobrovolne vzdicky sme Svatky zasvecene podle Kalendara Rimskeho zachovavaly, a ai pozatim zachovavaty Kceme...“

Záborské, miestna kapelánia, vystavila takéto svedectvo: „My nižeg podepsny znamo činime, ze Wmistownem kaplanstwy Harsackim Prebiwagicy Ruske Katolici, od nezapamatalich časoch Swatky a Slawnosty Cirkwy Swateg vzdicky podle Rimskeho Kalendara Sweta a zachowawagu, ale to ne sprinuteny negakeho P. Plebana aneb Panstwa Sweho, ale zdobrej swogeg wuly: Že tak gim skladnegssy prihaza, ponewač ne mnoho gich tu gest; gak y preto: Ze tak gegich predkowe tato Swetily. Sig. Harságh 10. Junii 1794.

Coram me Mansveto Wittko, Locali Capellano Harsagh.

Joannes Fristik Richtar Graeci Ritus Catholicus +, Georgius Golech Juratus, Romano Catholicus +, Joannes Csuha Juratus, Romano Catholicus x.“

Župčany, miestna kapelania, spravovaná františkánmi alebo minoritmi, vydala svedectvo po latinsky, že gréckokatolíci pred mnohými rokmi od nepamäti, nielen v roku 1780, zachovávali latinské sviatky a počas nich sa zdržiavali služobných prác.

9.2 Zemplínska stolica

Odpovede zo Zemplína písali priamo farári, preto nie sú zachytené v reči ľudu, ale v reči Cirkvi – latinčine. Zachovali sa iba relácie týkajúce sa územia od Stropkova po Trebišov, ktoré sú obsiahnuté na dvoch dokumentoch, ktoré kolovali po farách Stropkovského a Sečovského dekanátu, na ktoré každý farár dopísal svoje hlásenie.¹⁰⁴⁵ Správy z jednotlivých farností nasledujú v istom poradí, ktorý bol prevzatý aj do tejto štúdie.

Pretože relácie písali farári v úradnej cirkevnej reči, terminologické označenie gréckokatolíkov je takmer jednotné: *homines (populus) Graeci ritus catholici*. Farári, ktorí písali záznam pod svojho kolegu, najmä v Sečovskom dekanáte preberali faktografiu z predchádzajúceho zápisu, nejedná sa však o skresľovanie, pretože tieto farnosti sa nachádzali vedľa seba a jednotlivé zvyky boli rozšírené na viacero obcí, aj keď máme aj obce so špecifickými zvykmi. Tieto rozdielnosti by mohli poukazovať na to, že pôvod gréckokatolíkov v takýchto obciach je rozdielny. Táto rozdielnosť by mohla spočívať v rozličnosti miesta pôvodu, odkiaľ prišli, ďalej v čase príchodu, alebo v tom, či sa im venoval ich vlastný (gréckokatolícky) kňaz alebo sa samy spontánne a dobrovoľne prispôbovali rímskokatolíckej väčšine, resp. rímskokatolíckemu prostrediu, do ktorého prišli.

9.2.1 Stropkovský dekanát

Farári zodpovedali otázku o zvykoch gréckokatolíkov, ktorí žijú na jednom území spoločne s rímskokatolíckymi, či pred rokom 1780 slávili sviatky podľa svojho (gréckokatolíckeho, juliánskeho, gréckeho) kalendára alebo podľa nášho (rímskokatolíckeho, gregoriánskeho, rímskeho, latinského) kalendára.

Ondavské Matiašovce 13. apríla 1794

- gréckokatolíci prišli na územie farnosti v roku 1770, dovtedy tam vôbec nežili
- odvtedy až dodnes (1794) slávili sviatky podľa rímskeho kalendára

Vranov 14. apríla 1794

- vo Vranove žilo 40 gréckokatolíkov a sviatky slávia podľa rímskokatolíkov
- vo filiálkach Sedliská a Majerovce žila značná časť gréckokatolíkov, ktorí väčšie sviatky prichádzajú sláviť *sponte et libere* (spontánne a slobodne) do Vranova; počas menších sviatkov pracovali a vranovského farára nepočúvali

Nižný Hrušov 15. apríla 1794

¹⁰⁴⁵ Okrem toho sa zachovali aj osobitné relácie z najjužnejšej časti Zemplínskej stolice, ktorá dnes leží v Maďarsku, preto ich tu nepublikujeme.

- v Nižnom Hrušove gréckokatolíci odjakživa vždy používali rímsky kalendár, ale všetky sviatky súčasne slávili aj podľa svojho kalendára

- vo filiálnych obciach Dlhé Klčovo a Kučín žila značná časť gréckokatolíkov a v obciach Poša, Nižný Hrabovec, Lesné, Rakovec nad Ondavou a Suché žila väčšina gréckokatolíkov – všade slávili sviatky podľa gréckeho kalendára

Sol' 16. apríla 1794

- v obciach Sol', Čaklov, Zámutov a Komárany slávili gréckokatolíci sviatky podľa rímskeho kalendára, ale *modo recenter jam tantum sua* (odnedávna už aj podľa svojho)

- v Rudlove bol kňaz gréckokatolíckeho obradu; gréckokatolíci sa tam riadili (výlučne) podľa gréckokatolíckeho, nie rímskokatolíckeho, kedy pracovali; zaujímavo vyznieva poznámka, že ich kňaz im zakazoval pozdravovať sa *Laudetur Jesus Christus!* (Pochválený buď Ježiš Kristus!)

Skrabské 18. apríla 1794

- v obciach Skrabské, Michalok, Vyšný Žipov a Čierne nad Topľou nielen do roku 1780, ale až do roku 1791 sa gréckokatolíci na základe starobylého zvyku riadili podľa kalendára latinského obradu

- od roku 1791 slávili svoje sviatky v závislosti od obradu svojho farára, dediny a domu

- určite od roku 1793 v Skrabskom slávili sviatky podľa gréckeho obradu, aj Očisťovanie Panny Márie a Popolcovú stredu svätili podľa rímskeho obradu, preto vtedy dochádzalo k sporom

Dobrá nad Ondavou 19. apríla 1794

- gréckokatolíci prišli v roku 1770

- všetky sviatky svätia nie striktne, ale zo svojej slobodnej vôle, podľa rímskeho kalendára; bolo to takto pre rokom 1780 i po ňom

Stropkov 20. apríla 1794

- v Stropkove žil minimálny počet gréckokatolíkov a tí sa riadili podľa gregoriánskeho kalendára

- väčšie sviatky, ako Narodenie Pána, Zmŕtvychvstanie a Turíce svätili podľa juliánskeho kalendára

- vo filiálkach Chotča, Breznica bolo asi toľko gréckokatolíkov, koľko v Stropkove a sviatky slávili ako v Stropkove

- v Turanoch nad Ondavou žilo asi 30 gréckokatolíkov a v Nižnej Olšave gréckokatolíci počtom prevyšovali katolíkov latinského obradu; sviatky svätili s rímskokatolíkmi, ale všetky svoje sviatky podľa juliánskeho kalendára; s latinskými katolíkmi svätili Narodenie Pána, ale prv odnepamäti väčšie (hlavné) sviatky svätili podľa svojho

- filiálky Šandal a Bokša boli celé gréckokatolícke a používali kalendár gréckeho rítu

- v Soľníku svätili Narodenie Pána, Vzkriesenie, Turíce, Božie Telo a svoje väčšie sviatky s katolíkmi latinského obradu

- do roku 1780 a po tomto roku gréckokatolíci slávili latinské sviatky (resp. tie isté svoje sviatky v tom čase, keď rímskokatolíci) spontánne a dobrovoľne

Veľká Domaša 22. apríla 1794

- vo Veľkej Domaši, Kelči, Holčíkovciach a Giglovciach bolo veľmi málo gréckokatolíkov

- sviatky svätili podľa rímskokatolíckeho kalendára i pred rokom 1780 až dodnes (1794)

- ale Narodenie Pána, Vzkriesenie a Turíce slávili podľa svojho kalendára

Jankovce 23. apríla 1794

- v obciach Jankovce, Černina, Lukačovce, Ďapalovce, Nižná a Vyšná Sitnica bolo gréckokatolíkov veľmi málo a aj pred rokom 1780 aj v roku 1794 slávili sviatky podľa rímskokatolíckeho kalendára

- v obciach Košarovce a Girovce počet gréckokatolíkov prevažoval nad latiníkmi a aj pred rokom 1780 aj v roku 1794 slávili sviatky podľa svojho (juliánskeho) kalendára; dokonca veľké latinské sviatky ako Narodenie Pána, Vzkriesenie, Nanebovstúpenie a Turíce podľa svojich starobylých zvykov mali za férie (všedné dni)

Hrubov 23. apríla 1794

- v miestnej kapelánii Hrubov sviatky svätili podľa rímskokatolíckeho kalendára

- vo filiálke Pakostov, kde býval kňaz gréckeho obradu, a Petrovce (dnes súčasť obce Pakostov) gréckokatolíci používali svoj kalendár aj na Narodenie Pána, Vzkriesenie a Turíce

Žalobín 24. apríla 1794

- v Žalobíne žili „zvyšky“ gréckokatolíkov tak ako prv, sviatky a pôsty dodržiavali podľa latinského obradu

- v Malej Domaši žili viacerí rímskokatolíci; pokiaľ pamäť tamojších ľudí siahala, svätili podľa latinského kalendára, vyjmúc Narodenie Pána, Veľkú noc a Turíce

- v Jasenovciach nebol žiaden *Ruthenus*

9.2.2 Sečovský dekanát

Z kontextu dokumentu vyplýva, že gréckokatolíci svätili sviatky podľa svojho (juliánskeho) kalendára, okrem výnimiek, ktoré farári uviedli v hláseniach.

Trhovište 29. apríla 1794

- sviatok Božieho Tela a sv. Štefana Kráľa¹⁰⁴⁶ svätili spolu s latiníkmi
- ostatné svätili podľa svojho kalendára *vi legis Patriae* (mocou štátneho zákona)

Veľké Žbince 30. apríla 1794

- sviatok Božieho Tela a sv. Štefana Kráľa
- ostatné sviatky svätili podľa svojho (juliánskeho) kalendára

Budkovce 1. mája 1794

- na základe poznatkov a zistení miestneho farára sviatky latinského obradu viacerí gréckokatolíci *motu proprio et spontaneae* (z vlastného podnetu a spontánne) slávia vtedy, keď rímskokatolíci, najmä sviatok Kristovho Tela a sv. Štefana Kráľa

Malčice 2. mája 1794

- Malčice boli miestnou kapelániou a miestny duchovný správca napísal to isté, ako budkovský farár

Trebišov 4. mája 1794

- gréckokatolíci ani pred rokom 1780 ani po ňom neboli nútení ani farárom ani zemepánmi sláviť latinské sviatky (svätiť sviatky v tom čase, ako vychádzali podľa gregoriánskeho kalendára)

- avšak na sviatok Kristovho Tela sa viacerí gréckokatolíci *motu proprio* pridávali k procesii

Plechotice [bez udania dátumu, 5. alebo 6. mája 1794]

- farár nič nevedel o tom, aby gréckokatolíci v jeho farnosti slávili niektorý sviatok podľa rímskokatolíkov

Slivník 7. mája 1794

¹⁰⁴⁶ Sv. Štefan I. († 1038), prvý uhorský kráľ, patrón Uhorska a jeho kresťanský zakladateľ. Tento sviatok bol v Uhorsku zavedený krátko predtým, a to dekrétmi zo 16. septembra 1771 a 8. augusta 1774 — porov. Vasiľ, Cyril: Kánonické pramene, s. 150-151; Adam, Miroslav: I sacramenti, s. 165.

- gréckokatolíkov nikto nenútil svätiť sviatky podľa rímskokatolíckeho kalendára, ani panstvo ani farár

- ale viacerí gréckokatolíci sviatok Kristovho Tela, prvý deň Narodenia Pána a prvý deň Veľkej noci *motu proprio* svätili podľa latinského kalendára

Veľké Ozorovce 8. mája 1794

- gréckokatolíkov nikto nenútil svätiť latinské sviatky, ani farár ani zemepáni
- zemepáni niekedy nútili gréckokatolíkov pracovať počas ich sviatkov, ale niekedy ich prepustili, aby slávili svoj sviatok

Parchovany 27. apríla 1794¹⁰⁴⁷

- gréckokatolíci do roku 1780 sviatky svätili podľa svojho kalendára
- farár nevedel, žeby nejaký sviatok bol v jeho farnosti svätený podľa latinského kalendára

Sečovce 11. mája 1794

- gréckokatolíci svätili sviatky podľa svojho (kalendára) a žiaden sviatok neslávili (spoločne) s rímskokatolíkmi, ani na to neboli nikým nútení

9.3 Abovská stolica

Väčšina zachovaných relácií pochádza z dnešnej maďarskej časti Abova, územia slovenského Abova sa týkajú správy z farností Nižná Myšľa a Trstené, ktoré patrili do Göncského dekanátu. Správy sú za každú farnosť napísané jednotlivo a písali ich miestni farári po latinsky, v niekoľkých prípadoch južného Abova po maďarsky. Vo všetkých prípadoch sa jedná o odpoveď na prípis jágorského biskupa z 3. apríla 1794 a intimát kráľovskej rady číslo 5507 z 11. marca 1794.

Aj tu sa jednalo o zisťovanie, ktoré zaujímalo mukačevského gréckokatolíckeho biskupa, či jeho veriaci na zmiešaných územiach pred rokom 1780 svätili sviatky podľa rímskokatolíkov alebo nie.

Trstené pri Hornáde 13. mája 1794

Miestny farár napísal viacero zaujímavých poznámok:

1. *Rutheni* v tejto farnosti nikdy verejne nepracovali počas *katolíckych* sviatkov. Rusíni v Abovskej stolici na tých miestach a v tých obciach, kde mali svoj kostol a svojho kňaza, počas katolíckych sviatkov slobodne pracovali, nie však na miestach a v obciach,

¹⁰⁴⁷ Tento zápis zrejme vznikol ako prvý, ale do predmetného spoločného súpisu za celý dekanát sa dostal medzi 8. – 11. májom 1794 (pravdepodobne 11. mája), pričom podľa písma ho zapísal sečovský dekan, nie osobne farár, ako to bolo urobené vo všetkých ostatných prípadoch Sečovského i Stropkovského dekanátu.

kde mali katolíci kostol a farára, aby sa vyhli pohoršeniu, preto tam katolícke sviatky svätili.

2. Katolícka cirkev gréckeho obradu a jej kalendár si zaslúžili úctu, avšak Rusíni to nikdy nedemonštrovali nijakým spôsobom. Z decízií Benedikta XIV. (1740 – 1758) vyplývalo, že latinský obrad je privilegovaný a je ťažkým porušením disciplíny, ak by Rusíni či ktokoľvek iný pracoval počas latinských sviatkov.

3. Zákony Uhorského kráľovstva dbali o to, aby sviatky v kráľovstve sa svätili podľa rímskokatolíkov, avšak Rusíni, ktorí síce žili pod uhorskou korunou a používali z toho plynúce privilégiá, neboli absolútne viazaní zákonom svätiť katolícke sviatky.

4. Uhorský kráľ Leopold I. († 1705) vynaložil mnoho práce pre úniu Rusínov, Grékov a Valachov a vydal niekoľko zákonov, udelil ich kléru imunitu diplomom zo 16. februára 1699,¹⁰⁴⁸ ale s požiadavkou rímskokatolíckej cirkvi, aby uniati bývajúci v kráľovstve svätili sviatky rímskokatolíckej cirkvi.

5. Vo všetkých verejných a politických záležitostiach mal byť taký poriadok, aby bolo zachovávané jedno náboženstvo, takisto jeden obrad a takýmto privilegovaným obradom v Uhorsku je rímsky rítus, ktorý bol zachovávaný kráľovstvom i kráľom.

6. Aby sa vyhlo pohoršeniu, svätia sviatky Veľkej noci, Turíc, Narodenia Pána, Kristovho tela, kedy sa aspoň zúčastňujú na procesii. Nemajú ani vlastný sviatok sv. Štefana Kráľa, ale rešpektujú ho.

7. Rusíni na miestach, kde sa stretávajú s katolíkmi, vyhýbajú sa pohoršeniu, aj keď niekedy pracujú na poliach a dehonestujú tak sviatky, ale sú slobodní v svätení sviatkov, aj keď láska k únii by mala byť väčšia.

8. Kde žili Rusíni sami a nepoznali rímskokatolícke sviatky, nesvätili ich, ale ani svoje, lebo len zriedkavo si uvedomili, že je sviatok.

9. Zemepáni svätia sviatky podľa svojho katolíckeho obradu a rusínske sviatky málokedy svätili, lebo zákon ich neviazal dvakrát svätiť jeden sviatok.

Nižná Myšľa 27. júna 1794

Pred rokom 1780 uniati gréckeho obradu najmä Narodenie a Vzkriesenie Pána, ale aj iné sviatky neslávili podľa rímskokatolíckeho, ale svojho kalendára. Katolícke sviatky, ktoré oni nemali, nesvätili ani sami ani s katolíkmi a ich postoj ku katolíckym sväteniam sviatkov bol chladný, výnimkou boli len niektoré katolícke medziobradové manželstvá.

¹⁰⁴⁸ Už diplom Leopolda I. z 21. augusta 1692 zrovnoprávnil východných kňazov a veriacich s kňazmi a veriacimi latinského rítu vo všetkých právach a privilégiách. Bol to dôležitý krok zo strany kráľa (štátu). Vydanie diplomu sa odôvodňuje tým, že je nemysliteľné, aby katolícky kňaz, akým sa po prijatí únie stali všetci uniatskí farári, zotrúvali v poddanskej závislosti. Avšak zrejme pravým motívom bolo upevnenie únie, aby sa uniati kvôli majetkovým pomerom nevracali od katolicizmu. — Nilles, Nicolaus: *Symbolae ad illustrandam historiam ecclesiae orientalis in terris coronae s. Stephani. II. Oeniponte 1885*, s. 848-849; Haraksim, Ľudovít: *K sociálnym a kultúrnym dejinám Ukrajincov na Slovensku do roku 1867*. Bratislava 1961, s. 66.

10 Predprešovský súpis gr. k. farností (1815)

Zoznamy obcí podľa súpisov kostolov gréckokatolíckeho obradu podľa stolíc a obcí, vykonaný na základe rezolúcie najvyššej kráľovskej rady zo dňa 4. októbra 1814, č. 23.034.

Tabuľkový dotazník obsahoval týchto trinásť bodov (otázok):

- (a) Meno obce (mesta),¹⁰⁴⁹ v ktorej sa nachádzal kostol gréckokatolíckeho obradu.¹⁰⁵⁰
- (b) Mená zemepánov. Kto (z nich) má patronátne právo? *Poznamenávame, že ten istý zemepán mohol mať/mal patronátne právo vo viacerých obciach. V prameni sa zápis toho istého mena zemepána na rôznych miestach môže rôzniť. Nejde o chybu prepisu, ale o doslovný prepis autentického znenia priezviska v prameni; mená sme neujednocovali podľa terajšieho tvaru priezviska zaužívaného v maďarčine či slovenčine.*
- (c) Či kostol, dnes gréckokatolícky, využíva náboženský alebo verejný fond, alebo či nedostáva príjmy od (zeme)pánov alebo od gréckokatolíckych osôb alebo odinakiaľ?
- (d) Či má kostol zvony a kto ich zabezpečil? Či ich tiež používajú latinskí katolíci? Ako boli získané – nepochybne príslušníkmi gréckeho obradu alebo spoločne (s rímskokatolíckimi)?
- (e) Ide o farský alebo filiálny kostol?¹⁰⁵¹
- (f) Akého obradu je farský alebo filiálny kostol?
- (g) Či je tu jediný farár a aký?
- (h) Či je kostol nepochybne gréckokatolícky a či je taký od svojho vzniku (založenia) alebo až od získania (cesie)?
- (i) Je tento kostol spoločný pre obidva obrady?¹⁰⁵²
- (j) Ak ide o spoločný kostol, aký je jeho stav,¹⁰⁵³ či má jeden (plne) vybavený oltár a či tu možno slúžiť iné bohoslužby?¹⁰⁵⁴
- (k) Či je (kostol) používaný spoločne, akým právom¹⁰⁵⁵ a ako dlho to už trvá; či dočasne neustúpil druhý obrad?
- (l) Či obidva obrady majú farské bohoslužby a v akom poriadku¹⁰⁵⁶?

¹⁰⁴⁹ Ak boli v jednom súpise aj obce, aj mestá, je to pri nich uvedené. Ak boli na spisovanom území len obce, zvyčajne stupeň samosprávy nie je uvedený.

¹⁰⁵⁰ Nemuselo ísť o prísne gréckokatolícky kostol, ale aj o taký, ktorý bol v spoločnej vlastníctve alebo užívaní (dvojbradový).

¹⁰⁵¹ Táto a nasledujúce dve otázky neboli jednoznačné, väčšinou ich zostavovatelia súpisov vzťahovali na farskú príslušnosť v rámci Gréckokatolíckej cirkvi, niektorí však uviedli aj územnú príslušnosť podľa farskej správy Rímskokatolíckej cirkvi.

¹⁰⁵² Mysleli sa obidva katolícke obrady: latinský aj grécky.

¹⁰⁵³ Stav sa opisoval podľa subjektívneho pohľadu farára: nový, starý, starobyľý; dobrý, pekný, nádherný, upravený, v neporiadku, na spadnutie, zničený; drevený, murovaný a pod.

¹⁰⁵⁴ Odpovede na túto otázku vysvetľujú, že sa myslelo na hlavný oltár vybavený podľa gréckeho obradu. Ak sa v chráme nachádzali ďalšie oltáre, boli bočné, presnejšie postranné (orientované nie na východ, ale v prípade evanjeliovej strany na sever a v prípade epištolovej strany na juh); otázka bola myslená tak, či sú tieto postranné oltáre podľa latinského obradu alebo podľa gréckeho. Niektorí latinskí kňazi výslovne uviedli, že sú, alebo nie sú, alebo by mohli byť umiestnené (niektorí s komentárom typu „ak by bolo teba“, iní bez komentára, pričom mnohokrát išlo o čisto gréckokatolícke obce).

¹⁰⁵⁵ Otázka bola zameraná na pôvod zvyku spoločného používania kostola.

(m) Akého obradu sú veriaci v celej obci, koľkí z tohto počtu sú gréckokatolíci?

Abaujszantó¹⁰⁵⁷ (Abov, Maďarsko). (a) 1814 Szántó. (b) Patronátne právo má knieža Karol Augustín Brensenhajm (Bretzenheim). (c) Tento kostol vznikol prispením Jeho Výsosti Jozefa II. (d) Zvony sú dva, zabezpečené starostlivosťou veriacich gréckeho obradu. Spôsob ich používania je preto nespochybniteľný. (e, f) Farský. (g) Jedine farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od vzniku. (i) Nie je. (m) V sídle farnosti 230.

Abaujszalnok¹⁰⁵⁸ (Abov, Maďarsko). (a) 1814 Szolnok. (b) Patronátne právo má Ján Vitéz. (c) Drevený kostol postavený starostlivosťou gréckokatolíckych veriacich. (d) Zvony sú tri, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov a nepochybne nimi používané. (e, f) Farský kostol gréckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne (gréckokatolícky) od vzniku. (i) Nie je. (k) Žiadne. (l) Nekonajú sa. (m) V sídle farnosti 400, v 3 filiálkach 398, spolu 798.

Abrahamovce¹⁰⁵⁹ (Šariš). (a) 1815 Abrahamfalva. Filiálny kostol patriaci do farnosti Ruská Nová Ves, od svojho vzniku vystavaný pre grécky obrad. Každú tretiu nedeľu tu koná bohoslužby farár latinského obradu z Kokošoviec, naproti tomu farár gréckeho obradu z Ruskej Novej Vsi koná bohoslužby v kostole latinského obradu v Kokošovciach. Tento kostol je drevený, na spadnutie, vnútorné zariadenie je prispôbené na použitie pre grécky obrad.

Andrejová¹⁰⁶⁰ (Šariš). (a) 1814 Andrejova, dekanát Sekčov. (b) Patrónom je zemepán gróf Anton Sirmay (Szűrmay). (c) Kostol povstal starostlivosťou a zbierkami veriacich, ako aj zázrakmi. (d) Používané zvony zabezpečené nepochybne prostredníctvom veriacich. (e) Farský kostol gréckeho obradu, filiálny latinského obradu. (f) Gréckeho obradu. (g) Jediný. (h) Od svojho vzniku. (i) Nepochybne. (j) Vnútorné usporiadanie prispôbené podľa gréckych zvykov. Nádoby a posvätná výbava zabezpečené veriacimi z kostolnej pokladnice a zo zbierok veriacich. (k) Nepochybne používanie. (l) Bohoslužby sa konajú stále. (m) Takmer všetci gréckeho obradu.

Bačkov¹⁰⁶¹ (Zemplín). (a) 1815 Batsko. (b) Patronátne právo má rodina baróna Fišera (Fischer). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich. (d) Sú tu tri zvony, nepochybne používanie. (e) Farský kostol. (f) Kostol je gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár. (h) Celkom od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

¹⁰⁵⁶ Z odpovedí vyplýva, že sa myslelo na frekvenciu bohoslužieb latinského obradu, pričom mnohí uviedli aj frekvenciu bohoslužieb gréckeho obradu.

¹⁰⁵⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. R. Comitatus Abaujvariensis, districtus Cassoviensis, s. 4 – 5.

¹⁰⁵⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Abaujvariensi Districtu Cserehatiensi..., s. 1.

¹⁰⁵⁹ AACass, GR, sign. 568/1815, s. 2.

¹⁰⁶⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsüensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 14-15.

¹⁰⁶¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., In districtu Gálszétsiensi, s. 1.

Banské¹⁰⁶² (Zemplín). (a) 1815 Bánszka. (b) Viacerí komposesori, prvým je František Bernat (Bernath), nikto nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich. (d) Sú tu dva zvony, nepochybne používanie. (e) Farský kostol. (f) Kostol je gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár. (h) Celkom od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Čistí gréckokatolíci.

Baskó¹⁰⁶³ (Abov, Maďarsko). (a) 1814 Baskó. (b) Zemepánom je knieža Brezenhajm (Bretzenheim) a má patronátne právo. (c) Tento kostol vznikol príspevom Jeho Výsosti Jozefa II. (d) Zvony sú tri, zabezpečené starostlivosťou komunity gréckokatolíkov. (e, f) Farský. (g) Jedine farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od vzniku. (k) Užívanie je ťažké. (m) V sídle farnosti 360, v 2 filiálkach 105, spolu 465.

Becherov¹⁰⁶⁴ (Šariš). (a) 1814 Becheró, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a zemepánov. (d) Tri odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Becherovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Belejovce¹⁰⁶⁵ (Šariš). (a) 1814 Belejócz, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a z almužien. (d) Dva zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Vápenický. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Beloveža¹⁰⁶⁶ (Šariš). (a) 1814 Belovezsa, dekanát Sekčov. (b) Patrónmi sú zemepáni gróf Aspermont (Aspermonth) a Sirmaj (Szűrmay). (c) Kostol bol postavený z dobrého materiálu, starostlivosťou veriacich a farára (zádušných obiet), ako aj kvôli tomu uskutočnených a vyzbieraných milodarov. (d) Používané zvony zabezpečené nepochybne prostredníctvom veriacich. (e) Farský kostol gréckeho obradu. (f) Farský kostol gréckeho obradu. (g) Jediný. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Jediný. (j) Vnútorne zariadenie podľa zvykov gréckeho obradu. Kostolná pokladnica sa naplňa z výnosov lúk, sena a polí s výnosom 6 korcov, ako aj dobrovoľnej zbožnosti veriacich. Z pokladnice boli zadovážené nádoby a posvätná výbava. (k) Nepochybne od svojho vzniku. (l) Bohoslužby sa slávia nepretržite. (m) Okrem niekoľkých latinského obradu čistý grécky obrad.

Belža¹⁰⁶⁷ (Abov). (a) 1814 Bölzse. (b) Patronátne právo má rodina slobodného baróna Meška (Mesko). (c) Tento kostol gréckeho obradu vznikol sčasti vďaka panstvu,

¹⁰⁶² AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., In districtu Gálszétsiensi, s. 1.

¹⁰⁶³ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum G. R. Comitatus Abaujvariensis, districtus Cassoviensis, s. 4 – 5.

¹⁰⁶⁴ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹⁰⁶⁵ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹⁰⁶⁶ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsüensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 14-15.

¹⁰⁶⁷ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum G. R. Comitatus Abaujvariensis, districtus Cassoviensis, s. 2-3.

následne sčasti iných dobrodinčov, sčasti prispením veriacich gréckokatolíkov. (d) Zvony sú tri, zabezpečené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. Spôsob ich používania je podľa spoločnej taxy. (e, f) Farský gréckeho obradu. (g) Jedine farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od vzniku. (i) Vypýtaný na užívanie latinskému obradu – recipročne farár gréckeho obradu používa kostoly latinského obradu. (m) V sídle farnosti 116, v 29 filiálkach 1243, spolu 1359.

Bodrogkeresztúr¹⁰⁶⁸ (Zemplín, Maďarsko). (a) 1815 Bodrog Kerestur. (b) Patrónom je gróf Ján Albert Aspermont (Aspremonth). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich s pomocou zemepánov. (d) Kostol má tri zvony, zadovážené samotnými gréckokatolíkmi, nimi nepochybne používané. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolícky. (g) Jedine miestny farár. (h) Nepochybne gréckokatolícky od vzniku. (i) Nie. (m) Rímskokatolíci.

Bodrogolaszi¹⁰⁶⁹ (Zemplín, Maďarsko). (a) 1815 Bodrog Olaszi. (b) Patrónom je Gabriel Lónai (Lónyay). (c) Kostol postavený náboženského fondu, od ktorého teraz patronátne právo prevzali zemepáni. (d) Kostol má dva zvony, zadovážené samotnými gréckokatolíkmi, nimi nepochybne používané. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolícky. (g) Jedine miestny farár. (h) Nepochybne gréckokatolícky od vzniku. (i) Nie. (m) Rímskokatolíci.

Bodružal¹⁰⁷⁰ (Šariš). (a) 1814 Bodruzsál, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov, nie zemepánov. (d) Dva zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Bodružalský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Bogliarka¹⁰⁷¹ (Šariš). (a) 1814 Boglyarka, dekanát Sekčov. (b) Zemepán gróf Ján Forgáč (Forgacs) má patronátne právo. (c) Tento kostol povstal usilovnosťou veriacich z dreveného materiálu, konštrukcia teraz v žalostnom stave, blízko zrútenia. (d) Zvony od spoločenstva miestnych veriacich a vyzbieraných zbierok, nepochybne používa grécky obrad. (e) Filiálny kostol. (f) Filiálny kostol gréckeho obradu farnosti Kružlov. (g) Prevažuje kružlovský farár. (h) Od svojho vzniku bol nepochybne gréckeho obradu. (i) Prevláda grécky obrad. (j) Vnútorne zariadenie je vo veľmi zlom stave, prispôbené zvykom gréckeho obradu. Nádoby a posvätná výbava bola zadovážené sčasti starostlivosťou veriacich, sčasti z milodarov vyzbieraných inde. (k) Nepochybne od vzniku. (l) Bohoslužby sa slávia v tretiu nedeľu. (m) Veriaci gréckokatolíci.

Bokša¹⁰⁷² (súčasť mestečka Stropkov) (Šariš). (a) 1814 Bogssa. (b) Zemepánom je rodina Keczer (Keczer) z Lipovca. (c) Tento kostol dnes gréckeho obradu nevznikol ani

¹⁰⁶⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GraecoCatholicarum (sic!) Dioecesis Munkatsinensis in ICottu Zemplin. Processu Submontani..., s. 1.

¹⁰⁶⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GraecoCatholicarum (sic!) Dioecesis Munkatsinensis in ICottu Zemplin. Processu Submontani..., s. 1.

¹⁰⁷⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹⁰⁷¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsüensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 8-9.

¹⁰⁷² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco Catholicorum privatarum, vel etiam Latinis destinatarum, aut plane Communium intra ambitum Parochiae Sztropkoviensis existentium, s. 1-2.

prispéním náboženského fondu, ani prispéním zemepánov, ale sčasti z príspevkov veriacich gréckeho obradu, sčasti z rôznych symbolických obiet vyzbieraných v susednej [Zemplínskej] stolici za riekou Ondava a vymurovali ho zo solídneho kameňa. (d) Kostol má dva malé zvony, o ktoré sa postarali jedine príslušníci gréckeho obradu, príslušníci latinského obradu sa zachovali neutrálne a prispeli na odliatie chudobne a v minimálnej miere. (e) Tento kostol bol stále farský a aj aktuálne bol taký. (f) Tento kostol je farský gréckeho obradu, aj napriek niekoľkým prerušeniam tu farári gréckeho obradu stále rezidovali. (g) Tento kostol spravuje len miestny farár. (h) Tento kostol je nepochybne gréckeho obradu, a to od svojho vzniku. (i) Tento kostol využívajú spoločne obidva obrady v prípade pohrebov, slúži sa tam zádušná omša, celebrowaná za prítomnosti tela nebohého. (j) Stav tohto kostola, pretože je nový, je vo vnútri elegantný, je v ňom len jeden oltár vybavený podľa gréckeho obradu, avšak kvôli stiesnenému priestoru by s ťažkosťami mohli byť umiestnené ďalšie oltáre. (k) Spontánne a spoločné používanie nastalo vďaka ústupku farára gréckeho obradu a vyproseniu farára latinského obradu kvôli súladu a bratskej láske, ktorú si navzájom preukazujú. (l) Nekonajú sa tu farské bohoslužby latinského obradu kvôli nepatrnosti počtu príslušníkov latinského obradu; napriek tomu väčší počet veriacich latinského obradu riadne chodíeva na bohoslužby do vlastného kostola latinského obradu. (m) Veriaci gréckeho obradu počtom prevyšujú príslušníkov latinského obradu, pretože v tejto obci majú kostol gréckeho obradu.

Boldogkővárallya¹⁰⁷³ (Abov, Maďarsko). (a) 1814 Bóldogkő Várallya. (b) Zemepánom je gróf Jozef Péči (Péchy) a nemá patronátne právo. (c) Tento kostol vznikol prispéním veriacich a vyzbieraným obetám. (d) Zvony sú dva, zabezpečené starostlivosťou veriacich. Spôsob ich používania je preto nepochybniteľný. (e, f) Farský. (g) Jedine farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od vzniku. (i) Nie je. (m) V sídle farnosti 154, v 7 filiálkach 707, spolu 861.

Borov¹⁰⁷⁴ (súčasť obce Medzilaborce) (Zemplín). (a) 1814 Boró. (b) Patronátne právo majú dedičia Jozefa Sirmaiho (Szrimay). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Brezina¹⁰⁷⁵ (Zemplín). (a) 1815 Kolbasa. (b) Mnohí komposesori, patronátne právo má gróf Jozef Török. (c) Kostol postavený starostlivosťou gréckokatolíckych veriacich. (d) Sú tu dva zvony, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár. (h) Celkom od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Breznička¹⁰⁷⁶ (Zemplín). (a) 1814 Kiss=Breznicza. (b) Zemepánom je rodina grófa Barkóciho (Barkoczy *de Szala*) a nemá žiadne patronátne právo. (c) Tento kostol gréckeho obradu povstal pred 28 rokmi [*1787] zo solídneho materiálu, a to ani

¹⁰⁷³ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum G. R. Comitatus Abaujvariensis, districtus Cassoviensis, s. 4-5.

¹⁰⁷⁴ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 1-2.

¹⁰⁷⁵ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum Graeco-Catholicorum Dioecesis Munkacsensis in I. Cottu Zempliniensi, Districtu Sator-Allya Ujheliensi..., s. 1-2.

¹⁰⁷⁶ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum Graeco Catholicorum privatarum, vel etiam Latinis destinatarum, aut plane Communium intra ambitum Parochiae Sztrapkoviensis existentium, s. 1-2.

prispéním náboženského fondu, ani prispéním panstva, ale čiastočne nepochybne prispéním príslušníkov gréckeho obradu a sčasti zo symbolických zbierok u susedov v rôznych stoliciah, pričom kostol bol postavený dosť veľký. (d) Kostol má tri používané veľké zvony, o ktorých fundovanie sa postarali len príslušníci gréckeho obradu zo svojich milodarov; avšak spôsob ich používania v prípade pohrebov je spoločný podľa obvyklej taxy, ak by ju príslušníci latinského obradu mali dať. (e) Tento kostol bol stále farský. (f) Tento kostol je farský gréckeho obradu, aj napriek niekoľkým prerušeniam tu farári gréckeho obradu stále rezidovali. (g) Tento kostol spravuje len miestny farár. (h) Tento kostol, vybudovaný asi pred 28 rokmi [*1787], bol nepochybne gréckeho obradu, a to od svojho vzniku a podľa svedectiev mal tri veže, jednu s tvarom podľa gréckeho obradu. (i) Nemožno povedať, že tento kostol je spoločný obidvom obradom, pretože tu nežijú príslušníci latinského obradu, možno ho však za taký považovať, ak by tu mali nejakí príslušníci latinského obradu svoje sídlo. (j) Stav tohto kostola vo vnútri je dobrý, je v ňom len jeden oltár. Je tam však primerané a dostatočné miesto na umiestnenie ďalšieho oltára na boku, ak sa v prípade potreby zvýši počet príslušníkov latinského obradu. (k) Spontánne a spoločné používanie tohto kostola nastalo vďaka ústupkom [farára gréckeho obradu a vyproseniu farára latinského obradu] už od nepamäti. (l) Preto tu nie sú riadne bohoslužby, lebo tu nežijú obidva obrady. (m) V tejto obci, kde stojí kostol gréckeho obradu, všetci obyvatelia prináležia ku gréckemu obradu.

Brusnica¹⁰⁷⁷ (Šariš). (a) 1814 Brusznicza. (b) Patronátne právo má zemepanská rodina grófa Barkóciho (Barkóczy *de Szala*). (c) Tento kostol dnes gréckeho obradu nevznikol ani prispéním náboženského fondu, ani prispéním zemepánov, s výnimkou stavebného kamenia a dreva, ktorým prispelo panstvo zo svojho teritória a lesov. Kostol vznikol nepochybne z vyzbieraných príspevkov veriacich gréckeho obradu a z vykonaných zbierok a postavili ho zo solídneho materiálu. (d) Kostol má tri zvony, jeden je veľký, o ktoré sa postarali jedine príslušníci gréckeho obradu, príslušníci latinského obradu na ich odliatie neprispeli ničím, napriek tomu pri príležitosti pohrebov spôsob ich používania je poplatný zvyčajným spoločným taxám a nikdy neboli spochybnené príslušníkmi latinského obradu. Preto je v tomto kostole spoločné používanie zvonov. (e) Tento kostol bol stále farský, aj aktuálne bol taký. (f) Tento kostol je farský gréckeho obradu, aj napriek niekoľkým prerušeniam tu farári gréckeho obradu stále rezidovali. (g) Tento kostol spravuje len miestny farár. (h) Tento kostol je nepochybne gréckeho obradu, a to od svojho vzniku. (i) Tento kostol využívajú spoločne obidva obrady v prípade pohrebov, slúži sa tam zádušná omša, celebrowaná za prítomnosti tela nebohého. (j) Stav tohto kostola, keďže je nový, je vo vnútri krásny. (k) Spontánne a spoločné používanie nastalo vďaka ústupku farára gréckeho obradu a vyproseniu farára latinského obradu kvôli súladu a bratskej láske, ktorú si navzájom preukazujú. (l) Nekonajú sa tu pravidelne farské bohoslužby latinského obradu [kvôli nepatnosti počtu príslušníkov latinského obradu]. Avšak počet veriacich latinského obradu sa postupne zväčšuje, preto bude možné v tomto kostole farské bohoslužby latinského obradu riadne a pravidelne konať. (m) V tejto obci, kde stojí kostol gréckeho obradu, sa nachádzajú len veriaci gréckeho obradu, preto všetci ľudia prislúchajú gréckemu obradu.

¹⁰⁷⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco Catholicorum privatarum, vel etiam Latinis destinatarum, aut plane Communium intra ambitum Parochiae Sztropkoviensis existentium, s. 1-2.

Buková Hôrka,¹⁰⁷⁸ baziliánsky kláštor (Šariš). (a) 1814 Monasterium Basilitarum Montis Bukocz, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Sirmai (Szirmay). (c) Postavený zo zbožných obiet. (d) Štyri zvony uliate vďaka zbožným darom. (e) Vyňatý z právomoci bukovského farára (exemptný). (f) Gréckeho obradu. (g) Predstavení kláštora. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Bukovce¹⁰⁷⁹ (Šariš). (a) 1814 Bukócz, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Sirmai (Szirmay). (c) Kostol povstal z peňazí farníkov. (d) Tri zvony zadovážené prostredníctvom farníkov, používané nepochybne gréckym obradom. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Bukovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Bukovce¹⁰⁸⁰ (Šariš). (a) 1814 Bukocz. (b) Zemepánom je gróf Ján Tomáš Sirmai (Szirmay de Csernek et Szirma Bessenýő) a nemá žiadne patronátne právo. (c) Dnešný kostol gréckeho obradu je drevený, starobylý, s nepatrnou kapacitou, podľa spomienok povstal z dreva z blízkych lesov nepochybne prostredníctvom usilovnosti bukovských osadníkov ako dobré jednoduché dielo. (d) Kostol má dva malé zvony, o ktoré sa postarali len príslušníci gréckeho obradu. Spôsob ich používania má na starosti spoločenstvo a poplatky sú podľa zvyku. (e) Tento kostol bol stále farský a aj aktuálne takisto. (f) Tento kostol je farský gréckeho obradu, aj napriek niekoľkým prerušeniam tu farári gréckeho obradu stále rezidovali. (g) Tento kostol spravuje len miestny farár. (h) Hovorí sa, že tento kostol bol nepochybne gréckeho obradu, a to od svojho vzniku. Jeho štruktúra je primitívna drevená. (i) Tento kostol je spoločný pre obidva obrady [v prípade pohrebov, slúži sa tam zádušná omša, celebrowaná za prítomnosti tela nebohého]. (j) Stav tohto kostola, pretože je veľmi starobylý, je zapáchajúci, preto ak by sa vyžadovala väčšia kapacita než je aktuálne, nebolo by vhodné umiestniť tam ďalší oltár. (k) Spontánne a spoločné používanie nastalo vďaka ústupku farára gréckeho obradu a vyproseniu farára latinského obradu. (l) Nekonajú sa tu farské bohoslužby latinského obradu, jedine žeby sa pred obidvoma stenami kostola veľmi potlačili. (m) V tejto obci, kde stojí kostol gréckeho obradu, žije len 8 príslušníkov latinského obradu, všetci ostatní sú gréckeho obradu a nasledujú svoj obrad.

Cabov¹⁰⁸¹ (Zemplín). (a) 1815 Czábócz. (b) Viacerí komposesori, prvým je gróf Barkóci (Barkoczy), nikto nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich a zo symbolicky obetovaných zbierok. (d) Sú tu dva zvony, nepochybne používanie. (e) Farský kostol. (f) Kostol je gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár. (h) Celkom od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

¹⁰⁷⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 1.

¹⁰⁷⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 1.

¹⁰⁸⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco Catholicorum privatarum, vel etiam Latinis destinatarum, aut plane Communium intra ambitum Parochiae Sztropkoviensis existentium, s. 1-2.

¹⁰⁸¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., In districtu Gálszétsiensi, s. 1.

Cejkov¹⁰⁸² (Zemplín). (a) 1815 Czéke. (b) Mnohí komposesori, patronátne právo nemá nikto. (c) Kostol vybudovaný starostlivosťou veriacich. (d) Sú tu dva zvony, nepochybne používané (gréckokatolíckmi). (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár. (h) Celkom od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú latinského obradu.

Cernina¹⁰⁸³ (Šariš). (a) 1814 Cernina, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov, zemepána a z almužien. (d) Tri odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Cerninský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Cestice¹⁰⁸⁴ (Abov). (a) 1814 Szeszta. (b) Patronátne právo má vdova po Antonovi Čákim (Csáky). (c) Tento kostol gréckeho obradu vznikol sčasti prispením veriacich gréckokatolíkov, ako aj následne prispením zemepánov, tiež vďaka vyzbieraným obetám. (d) Zvony sú dva, zabezpečené starostlivosťou veriacich gréckeho obradu, používanie nepochybne. (e, f) Farský. (g) Jedine farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od vzniku. (i) Nie je. (m) V sídle farnosti 234, v 25 filiálkach 932, spolu 1166.

Cigel'ka¹⁰⁸⁵ (Šariš). (a) 1814 Czigelka, dekanát Sekčov. (b) Zemepán gróf Aspermont (Aspermonth) má patronátne právo. (c) Existuje tu starobylý kostol, blízko zrútenia, nový je budovaný z vhodného materiálu. Fundácia pre toto dielo bola vypýtaná z náboženského fondu. Takisto veriaci vyzbierali zbierky, ako obetovaním, aj žobraním. Nehnutelná základina kostola tri cubuly. (d) Zvony nepochybne používané a zadovážené starostlivosťou veriacich. (e) Farský kostol gréckeho obradu. (f) Farský kostol gréckeho obradu. (g) Jediný. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nepochybný spôsob. (j) Starobylé vnútorné zariadenie gréckeho obradu, nádoby a posvätná výbava zadovážené z kostolnej pokladnice. Nehnutelnú fundáciu tvorí 18 gbelov obrábatelných rolí, osem lúk pokosu tretej triedy. (k) Nepochybne gréckeho obradu. (l) Bohoslužby sa slávia stále, filiálka nie je. (m) Všetci gréckeho obradu.

Cigla¹⁰⁸⁶ (Šariš). (a) 1814 Czigla, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Anton Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov. (d) Tri odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Dubovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Čabalovce¹⁰⁸⁷ (Zemplín). (a) 1814 Csabalócz. (b) Patronátne právo má František Barkóci (Barkóczy). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d)

¹⁰⁸² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco-Catholicorum Dioecesis Munkacsensis in I. Cottu Zempliniensi, Districtu Sator-Allya Ujheliensi..., s. 1-2.

¹⁰⁸³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹⁰⁸⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. R. Comitatus Abaujvariensis, districtus Cassoviensis, s. 2 – 3.

¹⁰⁸⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsúensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 10-11.

¹⁰⁸⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹⁰⁸⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 1-2.

Zvony sú tri, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci, okrem dvoch rímskokatolíkov ustanovených na tridsiatkovej stanici.

Čabiny¹⁰⁸⁸ (Zemplín). (a) 1814 Csebinye. (b) Patronátne právo má slobodná barónka Apolónia Révaiová (Révay). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú tri, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Čel'ovce¹⁰⁸⁹ (Zemplín). (a) 1815 Cselej. (b) Mnohí komposesori, patronátne právo má Jozef Smertník (Szmertnik). (c) Kostol postavený starostlivosťou gréckokatolíckych veriacich. (d) Sú tu dva zvony, zadovážené starostlivosťou veriacich. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár. (h) Celkom od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Čertižné¹⁰⁹⁰ (Zemplín). (a) 1814 Csertézs. (b) Patronátne právo majú dedičia Jozefa Sirmaiho (Szirmay). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci, okrem štyroch rímskokatolíkov ustanovených na tridsiatkovej stanici.

Čukalovce¹⁰⁹¹ (Zemplín). (a) 1814 Csukalocz. (b) Patronátne právo má Gabriel Lónai (Lonyay). (c) Kostol postavený starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Počet zvonov: dva, zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Dámóc¹⁰⁹² (Zemplín, Maďarsko). (a) 1815 Dámocz. (b) Zemepánom je barón Ján Šemsei (Semsey) a gróf Jozef Majlát, ktorí nemajú patronátne právo. (c) Tento kostol vznikol starostlivosťou príslušníkov gréckeho obradu a bol vystavaný z dreva. (d) Odliate zvony má zadovážené starostlivosťou komunity gréckeho obradu, ich spoločné používanie je bez taxy. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Miestny (gréckokatolícky) farár. (h) Tento kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Gréckokatolícky ľud je početnejší.

¹⁰⁸⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 1-2.

¹⁰⁸⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco-Catholicorum Dioecesis Munkacsensis in I. Cottu Zempliniensi, Districtu Sator-Allya Ujheliensi..., s. 1-2.

¹⁰⁹⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 1-2.

¹⁰⁹¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 1-2.

¹⁰⁹² AACass, GR, Conscriptio Ecc[le]siarum Graeci Ritus Catholicorum in Inclyto Comitatu Zempliniensi..., In Districtu Bodroghöz, s. 1-2.

Dara¹⁰⁹³ (oblasť Stariny) (Zemplín). (a) 1814 Dara. (b) Patronátne právo má Jozef Roľ (Rholly). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (d) Počet zvonov je dva, zadovážené nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol farnosti Starina. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár zo Stariny. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Davidov¹⁰⁹⁴ (Zemplín). (a) 1815 David Vágás. (b) Viacerí komposesori, prvým je gróf Barkóci (Barkoczy), ktorý má patronátne právo. (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich. (d) Sú tu dva zvony, nepochybne používanie. (e) Farský kostol. (f) Kostol je gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár. (h) Celkom od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Len gréckokatolíci.

Dedačov¹⁰⁹⁵ (Zemplín). (a) 1815 Dedatov. (b) Ján Malatiský (Malatiszky) nemá patronátne právo. (c) Postavený sčasti nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov a sčasti z vyzbieraných symbolických obiet. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol farnosti Maškovce. (f) Gréckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Maškoviec. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Všetci gréckokatolíci.

Dobrá¹⁰⁹⁶ (Zemplín). (a) 1815 Dobra. (b) Zemepánom je gróf Jozef Majlát a barón Ján Šemsei (Semsey), ktorí nemajú patronátne právo. (c) Tento kostol vznikol prispením príslušníkov gréckeho obradu zo solídneho materiálu. (d) Tento kostol má zvony zadovážené starostlivosťou komunity gréckeho obradu, ich používanie je spoločné bez taxy. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Miestny (gréckokatolícky) farár. (h) Tento kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Počtom prevláda gréckokatolícky ľud.

Dobroslava¹⁰⁹⁷ (Šariš). (a) 1814 Dobroslava, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov, nie zemepánov. (d) Tri zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Nižnopisanský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Driečna¹⁰⁹⁸ (Šariš). (a) 1814 Drusna, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Sirmay (Szirmay). (c) Kostol vyhorel. (d) Dva zvony zadovážené prostredníctvom farníkov, používané nepochybne gréckym obradom. (e) Farský kostol.

¹⁰⁹³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 3-4.

¹⁰⁹⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., In districtu Gálszétsiensis, s. 1.

¹⁰⁹⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Homonensis, s. 1-2.

¹⁰⁹⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecc[le]siarum Graeci Ritus Catholicorum in Inclyto Comitatu Zempliniensi..., In Districtu Bodroghöz, s. 1-2.

¹⁰⁹⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹⁰⁹⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 1.

(f) Gréckeho obradu. (g) Driečňanský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Drienov¹⁰⁹⁹ (Šariš). (a) 1815 Somos. V Drienove je farský kostol latinského obradu postavený pre latinský obrad, má jediný oltár postavený podľa latinského obradu; je to aj filiálka gréckokatolíckeho farára z Varhaňoviec, ktorý v nej dočasne koná farské bohoslužby svojho obradu a preto v ňom má aj svoju výbavu. Kostol je vybudovaný zo solídneho materiálu, vo vnútri je dosť dezolátny.

Dubová¹¹⁰⁰ (Šariš). (a) 1814 Dubova, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Anton Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov. (d) Štyri odliate zvony zapltené farníkmi. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Dubovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Dúbrava¹¹⁰¹ (Zemplín). (a) 1814 Dubrova. (b) Zemepánom je rodina slobodného baróna Végeiho (Vecsey), ktorá nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou veriacich. (e) Filiálny kostol farnosti Ruský Hrabovec. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Ruského Hrabovca. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Dúbravka¹¹⁰² (Zemplín). (a) 1814 Dubravka. (b) Zemepánmi sú gróf František Šmidek (Smidech) a rodina Vicmandi (Viczmandy), ani jeden nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú tri, zadovážené nepochybne gréckokatolíkmi, tretí iste s príspevím a pomocou príslušníkov latinského obradu. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) O troch ľuďoch prevyšujú gréckokatolíci príslušníkov latinského obradu.

Dvorianky¹¹⁰³ (Zemplín). (a) 1815 Tehna, Techna. (b) Patronátne právo má gróf Barkóci (Barkoczy). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich. (d) Sú tu tri zvony, nepochybne používanie. (e) Farský kostol. (f) Kostol je gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár. (h) Celkom od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Falkušovce¹¹⁰⁴ (Zemplín). (a) 1814 Falkus. (b) Viacerí komposesori, z nich má patronátne právo Štefan Kazinci (Kazinczy). (c) Kostol postavený sčasti starostlivosťou farníkov, sčasti z vyzbieraných symbolických zbierok. (d) Zvony sú dva, odliate vďaka vlastnej starostlivosti gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho

¹⁰⁹⁹ AACass, GR, sign. 568/1815, s. 2 – 3.

¹¹⁰⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹¹⁰¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 1-2.

¹¹⁰² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., Trhovište, s. 1-2.

¹¹⁰³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., In districtu Gálszétsiensí, s. 2.

¹¹⁰⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., Trhovište, s. 1-2.

obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Felsővadász¹¹⁰⁵ (Abov, Maďarsko). (a) 1814 Felső=Vadasz. (b) Aktuálnym zemepánom je Abrahám Vaji, kráľovský komorník, predtým mal patronátne právo barón Meško (Mesko). (c) Drevený kostol postavený starostlivosťou gréckokatolíckych veriacich, ale zničený. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov a nepochybne nimi používané. (e, f) Farský kostol gréckeho obradu. (g) Sám gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne (gréckokatolícky) od vzniku. (i) Nie je. (j) Kostol latinského obradu na tomto mieste nie je potrebný. (k) Žiadne. (l) Nekonajú sa. (m) V sídle farnosti 564, v 3 filiálkach 340, spolu 904.

Filkeháza¹¹⁰⁶ (Abov, Maďarsko). (a) 1814 Filke háza. (b) Patronátne právo má rodina grófa Károjiho (Károly). (c) Tento kostol gréckeho obradu vznikol sčasti vďaka panstvu, sčasti príspevím veriacich gréckokatolíkov. (d) Zvony sú tri, zabezpečené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. Spôsob ich používania je podľa spoločnej taxy. (e, f) Farský gréckeho obradu. (g) Jedine farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od vzniku. (i) Nie je. (m) V sídle farnosti 260, v 17 filiálkach 532, spolu 792.

Frička¹¹⁰⁷ (Šariš). (a) 1814 Fricska, dekanát Sekčov. (b) Patrónom je zemepán gróf Aspermont (Aspermonth). (c) Kostol povstal z tunajších a iných zbierok, aj veriacich, a to z dreva. (d) Zvony zadovážené nepochybne prostredníctvom veriacich. (e) Filiálny kostol gréckeho obradu farnosti Petrová. (f) Farnosť Petrová a Gaboltov latinského obradu. (g) Od svojho vzniku. (h) Spoločenstvo. (j) Vnútorne zariadenie je prispôbené gréckemu obradu. Nádobu a výbavu prevažne gréckeho obradu. Nehnutelná základina štyri gbely. (k) Spoločne s latinským obradom, bola sčasti spravovaná farárom latinského obradu, nie z milosti¹¹⁰⁸ a od vzniku gréckeho obradu. (l) Počas chýbania farského kostola sa slávia väčšinou bohoslužby gréckeho obradu. (m) Väčšinou gréckeho obradu.

Gadna¹¹⁰⁹ (Abov, Maďarsko). (a) 1814 Felső=Gadna. (b) Viacerí komposesori, patronátne právo nemá nikto. (c) Starobylý drevený kostol pred kolapsom, povstal starostlivosťou gréckokatolíkov, nový kamenný je stavaný veriacimi, sčasti aj pomocou darov zemepánov, sčasti zo zbierok. (d) Zvony sú tri, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov a nepochybne nimi používané. (e, f) Farský kostol gréckeho obradu. (g) Sám gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne (gréckokatolícky) od vzniku. (i) Nie je. (k) Žiadny z dôvodu chudobného počtu veriacich latinského obradu. (l) Nekonajú sa. (m) V sídle farnosti 466, vo filiálkach 540, spolu 1006.

¹¹⁰⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Abaujvariensi Districtu Cserehatiensi..., s. 1.

¹¹⁰⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. R. Comitatus Abaujvariensis, districtus Cassoviensis, s. 2-3.

¹¹⁰⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsúensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 10-11.

¹¹⁰⁸ „Precario.“

¹¹⁰⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Abaujvariensi Districtu Cserehatiensi..., s. 1.

Garadna¹¹¹⁰ (Abov, Maďarsko). (a) 1814 Garadna. (b) Patronátne právo má slobodné a kráľovské mesto Košice. (c) Starobylý kostol z dreveného materiálu, prestavaný v roku 1767, v ktorom sa aktuálne konávajú bohoslužby, ale na spadnutie, postavený bol starostlivosťou patrónov a prácou veriacich obidvoch obradov. aktuálne je vo výstavbe nový z kameňa, patrón prispel kamenivom a sčasti zaplatil materiál, buduje sa starostlivosťou a prácou gréckokatolíkov a sčasti aj z vyzbieraných symbolických zbierok. (d) Zvony sú vo veži starobylého kostola tri, dva sú starobylé, nevie sa, kto ich zadovážil, tretí zadovážený starostlivosťou samotných gréckokatolíkov, nepochybne nimi používané. Latiníci majú v držbe svoju zvonnicu s dvoma zvonmi, obidva spravujú pre vlastné zvonenie, na spoločné použitie podľa taxy. (e, f) Farský kostol gréckeho obradu. (g) Jediné gréckokatolícky farár, kým latiníci budú mať v susednej obci Novaj (svojho) farára. (h) Pred zriadením farského kostola v obci Novaj tu prekvital latinský obrad. Nepochybne (gréckokatolícky) od vzniku. (i) Vlastne nie je spoločný. (j) Pretože aktuálne nie je spoločný, v novom by sa mohlo uvažovať o ďalšom oltári. (k) Aktuálne žiadne. (l) Nekonajú sa. (m) Celú túto farnosť gréckeho obradu so svojimi 18 – 20 filiálkami tvorí 1373 duší, z ktorých je v sídle farnosti 133.

Gerlachov¹¹¹¹ (Šariš). (a) 1814 Gerlachó, dekanát Sekčov. (b) Patronátne právo má zemepán Ján Kapi (Kapy). (c) Kostol povstal zo zbierok a milodarov veriacich. (d) Zvony uliate prostredníctvom veriacich. (e) Filiálny kostol. (f) Filiálka farnosti Malcov. (g) Jediný malcovský farár. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nanajvýš gréckeho obradu. (j) Vnútorne zariadenie usporiadané podľa gréckeho obradu, oblečenie, nádoby nepochybne gréckeho obradu, zadovážené zo zbierok ľudí. (l) Tretiu nedeľu koná obrady farár gréckeho obradu. (m) Prevládajú veriaci gréckeho obradu.

Gribov¹¹¹² (Šariš). (a) 1814 Gribova, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal z peňazí farníkov. (d) Dva zvony zadovážené prostredníctvom farníkov, používané nepochybne gréckym obradom. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Bukovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Habura¹¹¹³ (Zemplín). (a) 1814 Habura. (b) Patronátne právo má Anton Sirmay (Szirmay). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jediné miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Havaj¹¹¹⁴ (Zemplín). (a) 1814 Havaj. (b) Patronátne právo má gróf Vincent Bystrovský (Byztrovszky). (c) Tento kostol gréckeho obradu je starobylý, drevený,

¹¹¹⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Abaujvariensi Districtu Cserehatiensi..., s. 1.

¹¹¹¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szekelesiensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 4-5.

¹¹¹² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 1.

¹¹¹³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 1-2.

¹¹¹⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco Catholicorum privatarum, vel etiam Latinis destinatarum, aut plane Communium intra ambitum Parochiae Sztrapkoviensis existentium, s. 1-2.

postavený nepochybne usilovnosťou vlastných osadníkov a bol kedysi vybudovaný nepochybne príslušníkmi gréckeho obradu. (d) Kostol má dva malé zvony, o ktorých fundovanie sa postarali len príslušníci gréckeho obradu zo svojich milodarov Spôsob ich používania nie je spoločný, pretože v tejto obci nežijú príslušníci latinského obradu. (e) Tento kostol bol stále farský. (f) Tento kostol je farský gréckeho obradu, farári gréckeho obradu tu stále rezidovali. (g) Tento kostol spravuje len miestny farár. (h) Tento starobylý kostol bol podľa všetkých podobných predstavených gréckeho obradu nepochybne stále od svojho vzniku. (i) Tento kostol kvôli neprítomnosti obyvateľov latinského obradu nikdy nebol spoločný obidvom obradom, pretože obidva obradu tu spolu nikdy neexistovali. (j) Kvôli starobylosti a dezolátnosti, ako aj útlosti stavby nie je možné umiestniť ďalší oltár. (k) Kvôli neprítomnosti obyvateľov latinského obradu nikdy ti nebolo bezprostredné a spoločné používanie kostola. (l) Nijaké farské bohoslužby latinského obradu sa tu nekonajú. (m) V tejto obci, kde stojí kostol gréckeho obradu, celé spoločenstvo nasleduje grécky obrad.

Hažín nad Cirochou¹¹¹⁵ (Zemplín). (a) 1815 Habsburg. (b) Gróf Karol Haler (Haller) nemá patronátne právo, pretože tento kostol je filiálny. (c) Tento kostol bol fundovaný z milosti grófa Štefana Čákiho (Csáky), sčasti klokočovského gréckokatolíckeho farára Jána Uchaleviča (Uchalevics), sčasti z vyzbieraných obiet a z práce farníkov obidvoch obradov a postavili ho v roku 1795 – 1796. (d) Zvony vo veži sú dva. Nevie sa, kto ich dal odliat', farníci to nevedia, ale boli prenesené zo starobylého kostola gréckeho obradu. Existuje aj tretí zvonček z bývalej kaplnky latinského obradu, odliaty vďaka grófke Zuzane Sirmaiovej (Szirmay) a grófovi Jánovi Barkócimu (Barkóczy), ale teraz nedávno bol s prispením veriacich obidvoch obradov preliaty. Všetky tri zvony používajú veriaci obidvoch obradov spoločne, za zvonenie taxu neplatia. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu farára z Humenného a rovnako filiálny farára latinského obradu z Humenného. (g) Humenský farári obidvoch obradov. (h) Pred samotnou výstavbou súčasného kostola veriaci gréckeho obradu mali na tomto mieste drevený kostol, nepochybne od vzniku bol ich; potom bol ich gréckokatolícky kostol zničený sčasti z ľahostajnosti Jána Uchaleviča (Uchalevics), klokočovského farára; čiastočne však milostivou pomocou Štefana Čákiho, čiastočne aj z vyzbieraných milodarov a pomocou farníkov obidvoch obradov a prácou bol od základov vymurovaný súčasný kostol. (i) Spoločný. (j) Tento kostol má dva oltáre, hlavný má štruktúru gréckeho obradu, bočný však latinského obradu. Je tam aj ikonostas. Všetky knihy, oblečenie a posvätné nádoby boli nepochybne zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. Všetky tieto veci [knihy, oblečenie a posvätné nádoby] na bohoslužby latinského obradu na sviatok dedikácie oltára sa predtým priniesli z Humenného a zaplatila ich rodina grófa Čákiho a z jeho rozhodnutia sa uchovávali tu. (k) Spoločné používanie chcel gróf Štefan Čáki a od udelenia súhlasu humenského farára gréckeho obradu Daniela Hališkoviča (Haliskovits) postaviť bočný oltár latinského obradu uplynul rok po postavení a posvätení kostola, pretože vo veci vydal rozhodnutie aj biskup. (l) Farár gréckeho obradu má bohoslužby každú tretiu nedeľu a druhý feriálny deň Narodenia Krista Pána, aj v iné sviatočné dni. V latinskom obrade sa nateraz slávi len sviatok dedikácie oltára. (m) Mnohí gréckeho obradu.

¹¹¹⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Homonensis, s. 1-2.

Hencelovce¹¹¹⁶ (súčasť obce Oreské) (Zemplín). (a) 1815 Henczelótz. (b) Patronátne právo má gróf Vincent Stárai (Sztáray). (c) Nepochybne zo starostlivosti príslušníkov gréckeho obradu. (d) Zvony sú dva, zabezpečené starostlivosťou príslušníkov gréckeho obradu. (e) Filiálny kostol farnosti Voľa. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine farár gréckeho obradu z Vole. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí latinského obradu, ktorí majú vlastný kostol.

Homrogd¹¹¹⁷ (Abov, Maďarsko). (a) 1814 Homrogd. (b) Viacerí komposesori, patronátne právo nemá nikto. (c) Kostol postavený starostlivosťou gréckokatolíckych veriacich a ku kráse obnovený vďaka Jozefovi Lantrimu (Lantry), kráľovskému radcovi. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov a používané spoločne. (e, f) Farský kostol gréckeho obradu. (g) Sám gréckokatolícky farár. (h) Gréckokatolícky od vzniku. (i) Nie je. (k) Ťažko. (l) Dosiaľ sa konajú, kým je spoločenstvo obojaké. (m) V sídle farnosti 302, v 14 filiálkach 632, spolu 934.

Hostovice¹¹¹⁸ (Zemplín). (a) 1814 Hosztovicza. (b) Patronátne právo má Jozef Roľ (Rholly). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Hrabová Roztoka¹¹¹⁹ (Zemplín). (a) 1814 Hrabova Rosztoka. (b) Zemepánom je rodina slobodného baróna Véceiho (Vecsey), ktorá nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené vlastnou starostlivosťou. (e) Filiálny kostol farnosti Ruský Hrabovec. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Ruského Hrabovca. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Hrabovčík¹¹²⁰ (Šariš). (a) 1814 Hrabovcsik, dekanát/okres Svidník. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov. (d) Tri zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Hrabovčícky. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Hrabské¹¹²¹ (Šariš). (a) 1814 Hrabszke, dekanát Sekčov. (b) Prevláda rodina Korotnoki (Korotnoky), má patronátne právo. (c) Povstal usilovnosťou a zo zbierok veriacich. (d) Zvony boli odliate prostredníctvom veriacich. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Jediný farár. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i)

¹¹¹⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Nagy Mihalyiensis, s. 1-2.

¹¹¹⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Abaujvariensi Districtu Cserehatiensi..., s. 1.

¹¹¹⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 1-2.

¹¹¹⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 1-2.

¹¹²⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹¹²¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsüensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 4-5.

Nanajvýš gréckeho obradu. (j) Vnútorne zariadenie zhotovené podľa gréckeho obradu, oblečenie, nádoby zadovážené veriacimi. (m) Prevládajúci počet gréckokatolíkov.

Humenné¹¹²² (Zemplín). (a) 1815 Homonna. (b) Patronátne právo má Anton Vandernát (Vandernáth) a Anton Čáki (Csáky). (c) Postavený nepochybne gréckokatolími. (d) Zvony sú tri, zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Farský gréckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne od svojho vzniku. Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Latinský obrad.

Humenská Oľka¹¹²³ (súčasť obce Oľka) (Zemplín). (a) 1814 Hom. Olyka. (b) Patronátne právo má Alexander Suľovský (Szulyovszky). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Rokytoviec. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Hunkovce¹¹²⁴ (Šariš). (a) 1814 Hunkócz, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov, nie zemepánov. (d) Dva zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Bodružalský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Hutka¹¹²⁵ (Šariš). (a) 1814 Huttka, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf František Dežefi (Dessöwffy). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a s pomocou zemepánov. (d) Dva odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Vyšnomirošovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Chmeľová¹¹²⁶ (Šariš). (a) 1814 Komlós, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a patróna. (d) Tri používané zvony nepochybne zadovážené prostredníctvom farníkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Chmeľovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Chym¹¹²⁷ (súčasť obce Perín-Chym) (Abov). (a) 1814 Him. (b) Zemepánmi sú viacerí komposesori. (c) Tento kostol gréckeho obradu vznikol prispením veriacich gréckokatolíkov a tiež vďaka vyzbieraným obetám, s ich pomocou bol postavený nový

¹¹²² AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Homonensis, s. 1-2.

¹¹²³ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborcensis, s. 3-4.

¹¹²⁴ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹¹²⁵ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹¹²⁶ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 4.

¹¹²⁷ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum G. R. Comitatus Abaujvariensis, districtus Cassoviensis, s. 2-3.

kostol zo solídneho materiálu v susedstve spadnutého dreveného chrámu. (d) Zvon je jeden, zabezpečený starostlivosťou veriacich gréckeho obradu, používanie nepochybne. (e, f) Filiálny, patriaci do farnosti Cestice. (g) Jedine farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od vzniku. (i) Nie je.

Jalová¹¹²⁸ (Zemplín). (a) 1814 Jalova. (b) Patronátne právo má Jozef Roľ (Rholly). (c) Kostol postavený starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Počet zvonov je dva, zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol farnosti Stakčín. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár zo Stakčina. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Jedlinka¹¹²⁹ (Šariš). (a) 1814 Jedlinka, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf František Dežefi (Dessöwffy). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a patróna. (d) Dva odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Mikulášovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Jurkova Voľa¹¹³⁰ (Šariš). (a) 1814 Gyurko=Volja, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Anton Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov. (d) Dva odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Vyšnoorlický. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Kalinov¹¹³¹ (Zemplín). (a) 1814 Kalenó. (b) Patronátne právo má Ján Okoličáni (Okolicsányi). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Dva zvony odliate na náklady gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Borova. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Kalná¹¹³² (súčasť obce Kalná Roztoka) (Zemplín). (a) 1814 Kalna. (b) Zemepánom je Petronela Vandermotová (Vandermoth), ktorá nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol farnosti Kalná Roztoka. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Kalnej Roztoky. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Kalná Roztoka¹¹³³ (Zemplín). (a) 1814 Kalna Rosztoka. (b) Zemepánom je Petronela Vandermotová (Vandermoth), ktorá nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené

¹¹²⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 3-4.

¹¹²⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹¹³⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹¹³¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 1-2.

¹¹³² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 3-4.

¹¹³³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 3-4.

starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Kamenná Poruba¹¹³⁴ (Zemplín). (a) 1815 Kö-Poruba. (b) Viacerí komposesori, prvým je Pavol Šóš (Soós), nikto nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich. (d) Sú tu dva zvony, nepochybne používanie. (e) Filiálny kostol. (f) Kostol je gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár. (h) Celkom od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Kány¹¹³⁵ (Abov, Maďarsko). (a) 1814 Kány. (b) Štefan Sirmai (Szirmay) a viacerí komposesori, patronátne právo nemá nikto. (c) Kostol postavený starostlivosťou sčasti veriacich gréckeho obradu, sčasti charitatívnej pomoci vykonaných zbierok, aj pomoci zemepánov. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov a nepochybne nimi používané. (e, f) Farský kostol gréckeho obradu. (g) Sám gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne (gréckokatolícky) od vzniku. (i) Nie je. (k) Žiadny z dôvodu chudobného počtu veriacich latinského obradu. (l) Nekonajú sa. (m) V sídle farnosti 411, v 13 filiálkach 1123, spolu 1534.

Kapišová¹¹³⁶ (Šariš). (a) 1814 Kapissó, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov. (d) Tri zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Kružlovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Kečkovce¹¹³⁷ (Šariš). (a) 1814 Kecskócz, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmai (Szirmay). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a s pomocou zemepánov. (d) Štyri odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Kečkovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Kék¹¹³⁸ (súčasť obce Baktakék) (Abov, Maďarsko). (a) 1814 Ketty. (b) Patronátne právo má gróf Augustín Fai (Fay). (c) Starobylý drevený kostol teraz blízko zrútenia, bol postavený gréckokatolíkmi. Nový je stavaný šesť rokov, sčasti s prispením patróna, sčasti prispením veriacich. (d) Zvony sú tri, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov a nepochybne nimi používané. (e, f) Farský kostol gréckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne (gréckokatolícky) od vzniku. (i) Nie je. (k) Žiadne. (l) Nekonajú sa. (m) V sídle farnosti 283, v 19 filiálkach 1106, spolu 1391.

¹¹³⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., In districtu Gálszétsiensí, s. 1.

¹¹³⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Abaujvariensi Districtu Cserehatiensi..., s. 1.

¹¹³⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹¹³⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹¹³⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Abaujvariensi Districtu Cserehatiensi..., s. 1.

Klenová¹¹³⁹ (Zemplín). (a) 1814 Klenova. (b) Patronátne právo má rodina grófa Barkóciho (Barkoczy). (c) Na tento kostol prispeli zemepáni sumou 300 florénov, pričom nepochybne prispeli svojou starostlivosťou gréckokatolíci. (d) Zvony sú tri, zadovážené vlastnou starostlivosťou ľudí. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Kolbasov¹¹⁴⁰ (Zemplín). (a) 1814 Kolbaszó. (b) Náboženský fond. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou veriacich. (e) Filiálny kostol farnosti Ulič. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Uliča. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Kolonica¹¹⁴¹ (Zemplín). (a) 1814 Kolonicza. (b) Zemepánom je gróf František Šmidég (Smidégh), ktorý nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou spoločenstva. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Komlóska¹¹⁴² (Abov, Maďarsko). (a) 1814 Komlóska. (b) Zemepánom je knieža Brezenhajm (Bretzenheim). (c) Starobylý kostol je v ruinách, nový sa buduje príspevom komunity gréckeho obradu. (d) Zvony sú dva, zabezpečené komunitou gréckokatolíkov. Spôsob ich používania pre latinský obrad je podľa taxy. (e, f) Farský. (g) Jedine farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od vzniku. (i) Nie je. (m) V sídle farnosti 524, v 4 filiálkach 314, spolu 838.

Korejovce¹¹⁴³ (Šariš). (a) 1814 Korejócz, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Sirmai (Szirmay). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov, nie zemepánov. (d) Dva zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Medvediansky. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Košický Klečenov¹¹⁴⁴ (Abov). (a) 1814 Keletsény. (b) Zemepánom je vdova Serentiová (Szerenthy) a nemá patronátne právo. (c) Tento kostol gréckeho obradu vznikol príspevom veriacich gréckokatolíkov. (d) Zvony sú tri, zabezpečené starostlivosťou spoločenstva, preto aj ich používania je spoločné. (e, f) Farský. (g) Jedine

¹¹³⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 1-2.

¹¹⁴⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 3-4.

¹¹⁴¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 1-2.

¹¹⁴² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. R. Comitatus Abaujvariensis, districtus Cassoviensis, s. 4-5.

¹¹⁴³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹¹⁴⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. R. Comitatus Abaujvariensis, districtus Cassoviensis, s. 2-3.

farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od vzniku. (i) Nie je. (m) V sídle farnosti 180, v 17 filiálkach 659, spolu 841.

Kožuchovce¹¹⁴⁵ (Šariš). (a) 1814 Kozsuchocz, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov, nie zemepánov. (d) Dva zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Pstrinský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Krajná Bystrá¹¹⁴⁶ (Šariš). (a) 1814 Bisztra, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov, nie zemepánov. (d) Tri zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Krajnobystriansky. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Krajné Čierne¹¹⁴⁷ (Šariš). (a) 1814 Krajna=Csarnó, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Gobertus Aspermont (Aspermonth). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a zemepána. (d) Dva zvony zadovážené prostredníctvom farníkov, používané nepochybne gréckym obradom. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Lodomirský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Krásny Brod¹¹⁴⁸ (Zemplín). (a) 1814 Kraszni-Brod. (b) Patronátne právo má slobodná barónka Apolónia Révaiová (Révay). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov, ale taktiež zničený, aby sa v ňom bohoslužby nekonali. (d) Zvony zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jediné miestny gréckokatolícky farár, ktorým je teraz člen kláštora. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci, okrem štyroch rímskokatolíkov ustanovených na tridsiatkovej stanici.

Krivé¹¹⁴⁹ (Šariš). (a) 1814 Krive, dekanát Sekčov. (b) Zemepán gróf Ján Forgáč (Forgacs) má patronátne právo. (c) Tento kostol povstal usilovnosťou veriacich z dreveného materiálu, konštrukcia teraz v žalostnom stave, blízko zrútenia. (d – m) Podobne ako na filiálke Bogliarka: [(d) Zvony od spoločenstva miestnych veriacich a vyzbieraných zbierok, nepochybne užíva grécky obrad. (e) Filiálny kostol. (f) Filiálny kostol gréckeho obradu farnosti Kružlov. (g) Prevažuje kružlovský farár. (h) Od svojho vzniku bol nepochybne gréckeho obradu. (i) Prevláda grécky obrad. (j) Vnútorne zariadenie je vo veľmi zlom stave, prispôbené zvykom gréckeho obradu. Nádoby a posvätná výbava bola zadovážené sčasti starostlivosťou veriacich, sčasti z milodarov

¹¹⁴⁵ AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹¹⁴⁶ AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹¹⁴⁷ AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 1.

¹¹⁴⁸ AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 1-2.

¹¹⁴⁹ AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsüensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 8-9.

vyzbieraných inde. (k) Nepochybne od vzniku. (l) Bohoslužby sa slávia v tretiu nedeľu. (m) Veriaci gréckokatolíci.]

Kríže¹¹⁵⁰ (Šariš). (a) 1814 Krizse, dekanát Sekčov. (b) Zemepán gróf Jozef Forgáč (Forgacs) má patronátne právo. (c) Povstal usilovnosťou a starostlivosťou veriacich. (d) Zvony zadovážené zo zbierok veriacich a značných zbierok. Zvony nepochybne používa grécky obrad. (e) Filiálny kostol, nateraz patriaci pod Livov, podľa vydaného rozhodnutia farský. (f) Filiálny gréckeho obradu farnosti Livov. (g) Jediný livovský farár. (h) Od svojho vzniku stále gréckeho obradu. (i) Prevládol grécky obrad. (j) Vnútorne zariadenie kostola prispôsobené zvykom gréckeho obradu. Nádobu a posvätnú výbavu zadovážená sčasti starostlivosťou veriacich, sčasti z vyzbieraných zbierok. (k) Nepochybne užívaný gréckym obradom. (l) Bohoslužby sa slávia tretiu nedeľu, prevláda grécky obrad. (m) Skoro všetci gréckeho obradu.

Krušinec¹¹⁵¹ (Šariš). (a) 1814 Krušinecz, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal z peňazí farníkov. (d) Dva zvony zadovážené prostredníctvom farníkov, používané nepochybne gréckym obradom. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Vyškovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Krušinec¹¹⁵² (Šariš). (a) 1814 Krussinecz. (b) Zemepánom je gróf Ján Tomáš Sirmay (Szirmay de Csernek et Szirma Bessenýő) a nemá žiadne patronátne právo. (c) Tento dnešný kostol gréckeho obradu je drevený, veľmi starobylý, s nepatrnou kapacitou, podľa pamäti ľudí povstal pred mnohými časmi z dreva z blízkych lesov, nepochybne usilovnosťou a jednoduchou dobrou prácou krušineckých osadníkov. (d) Kostol má dva malé zvony, o ktorých fundovanie sa od nepamäti postarali príslušníci gréckeho obradu, avšak spôsob ich používania v prípade pohrebov je spoločný podľa zvyčajnej taxy. (e) Tento kostol bol stále filiálny a aj aktuálne bolo takisto. (f) Tento kostol spravuje len farár z Vyškoviec. (g) Tento kostol spravuje len farár z Vyškoviec. (h) Hovorí sa, že tento kostol bol nepochybne gréckeho obradu, a to od svojho vzniku. Jeho štruktúra je primitívna drevená. (i) Tento kostol je spoločný pre obidva obrady [v prípade pohrebov, slúži sa tam zádušná omša, celebrowaná za prítomnosti tela nebohého]. (j) Stav tohto kostola je vo vnútri odjakživa veľmi dezolátny a aj kapacita neumožňuje umiestniť ďalší oltár kvôli nevhodnosti. (k) Spontánne a spoločné používanie tohto kostola nastalo vďaka ústupkom [farára gréckeho obradu a vyproseniu farára latinského obradu kvôli súladu a bratskej láske, ktorú si navzájom preukazujú] už od nepamäti. (l) Nekonajú sa tu farské bohoslužby latinského obradu, jedine žeby sa pred obidvoma stenami kostola veľmi potlačili. (m) V tejto obci, kde stojí kostol gréckeho obradu, žijú len 4 príslušníci latinského obradu, všetci ostatní nasledujú svoj obrad.

¹¹⁵⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szekecsényensis ... 4^{ae} 8^his 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 6-7.

¹¹⁵¹ AACass, Graeci Ritus, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^his 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 1.

¹¹⁵² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco Catholicorum privatarum, vel etiam Latinis destinatarum, aut plane Communium intra ambitum Parochiae Szatmárokensis existentium, s. 1-2.

Kružlov¹¹⁵³ (Šariš). (a) 1814 Kruslyo, dekanát Sekčov. (b) Zemepán gróf Jozef Forgáč (Forgacs) má patronátne právo. (c) Kostol povstal usilovnosťou z dreva, starobylej konštrukcii hrozí zrútenie. (d) Zvony zo zbierok veriacich a na spôsob nepochybne gréckeho obradu. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Jediný kružlovský. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Sám a jedine gréckeho obradu. (j) Vnútorne zariadenie v najhoršom stave, prispôsobené zvykom gréckeho obradu. (k) Len nepochybny spôsob. (l) Len grécky obrad v ňom odbavuje bohoslužby. (m) Všetok ľud gréckeho obradu.

Kružlová¹¹⁵⁴ (Šariš). (a) 1814 Kruzsló, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov. (d) Tri zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Kružlovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Kurimka¹¹⁵⁵ (Šariš). (a) 1814 Kurimka, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a patróna. (d) Tri odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Cerninský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Kurov¹¹⁵⁶ (Šariš). (a) 1814 Kurov, dekanát Sekčov. (b) Zemepán gróf Aspermont (Aspermonth) má patronátne právo. (c) Kostol povstal v materiálu vďaka rezolúcii vydanjej patrónom, sčasti vďaka veriaciim a sčasti z nazbieraných zbierok. (d) Zvony užívane nepochybne veriaciimi. (e) Farský kostol. (f) Farský kostol gréckeho obradu a filiálny gaboltovského farára [latinského obradu]. (g) Miestny farský. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nepochybne. (j) Vnútorne zariadenie prispôsobené podľa zvyku gréckeho obradu. Nádoby a posvätná výbava zadovážená obetami veriacich. Tento kostol má nehnuteľný základ (základinu) osem cubúl od patróna. (k) Od vzniku. (l) Bohoslužby sa konajú prispôsobene (podľa potreby) farnosti. (m) Väčšinou gréckokatolíci.

Lácacséke¹¹⁵⁷ (Zemplín). (a) 1815 Cséke. (b) Mnohí zemepáni, nikto nemá patronátne právo. (c) Tento kostol vznikol starostlivosťou príslušníkov gréckeho obradu a bol vystavaný z dreva. (d) Odliate zvony má zadovážené starostlivosťou komunity gréckeho obradu, ich spoločné používanie je bez taxy. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Miestny (gréckokatolícky) farár. (h) Tento kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Gréckokatolícky ľud prevažuje.

Ladomirov¹¹⁵⁸ (Zemplín). (a) 1814 Ladomír. (b) Zemepánom je Andrej Vladár (Vladar), ktorý nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou

¹¹⁵³ AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsüensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 6-7.

¹¹⁵⁴ AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹¹⁵⁵ AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹¹⁵⁶ AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsüensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 8-9.

¹¹⁵⁷ AACass, GR, Conscripção Ecc[le]siarum Graeci Ritus Catholicorum in Inclyto Comitatu Zempliniensi..., In Districtu Bodroghköz, s. 1-2.

¹¹⁵⁸ AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 1-2.

gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené vlastnou starostlivosťou. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Ladomirová¹¹⁵⁹ (Šariš). (a) 1814 Ladomir, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo majú gróf Ján Sirmay (Szirmay) a rodina Ladomirských (Ladomirszky). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a zemepána. (d) Tri zvony zadovážené prostredníctvom farníkov, používané nepochybne gréckym obradom. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Ladomirský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Lastovce¹¹⁶⁰ (Zemplín). (a) 1815 Lasztoz. (b) Mnohí komposesori, patronátne právo má Peter Kazinci (Kazinczy). (c) Kostol vystavaný starostlivosťou gréckokatolíckych veriacich. (d) Sú tu tri zvony, nepochybne používané (gréckokatolíckmi). (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár. (h) Celkom od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Laškovce¹¹⁶¹ (Zemplín). (a) 1814 Lask. (b) Fundátorom kostola je gróf Andráš (Andrassy) a vďaka hypotéke Pavol Sirmay (Szirmay). (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou farníkov. (d) Zvony sú dva, odliate vďaka vlastnej starostlivosti gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Lenartov¹¹⁶² (Šariš). (a) 1814 Lenartó, dekanát Sekčov. (b) Patronátne právo má zemepán Ján Kapi (Kapy). (c) Zakladateľ kostola neznámy, pravdepodobne ním je rodiny Kapiovcov (Kapy), pretože má patronátne právo odnepamäti. (d) Zvony sa používajú odnepamäti, nevie sa, kto ich odlial, používa ich spoločenstvo. (e) Tento kostol je farský latinského rítu, gréckokatolíckeho filiálny. (h) Kostol je spoločný obidvom obradom, pôvodne v mnohých súpisoch prechodne, postavený bol však pre latinský obrad. (i) Kostol patriaci spoločenstvám obidvoch obradov. (j) Ikonostas. Organ postavený. Oltáre tri, vybavené; jeden je prispôsobený pre obidvoje bohoslužby, z ostatných dvoch môže byť ktorýkoľvek prispôsobený pre ktorýkoľvek obrad. Knihy, oblečenie, nádoby, rozličné pre obidva obrady, len kalich je spoločný. (k) Spoločné používanie od dlhších čias, pokladnica je však spoločná, vytváraná z obiet, je spravovaná a dišpenzovaná farárom latinského obradu, kostol sa udržiava z tejto pokladnice, mnohokrát však prispel na údržbu kostola patrón. (l) Každú tretiu nedeľu slávi bohoslužby farár gréckeho obradu. (m) Z počtu duší nemnohí sú gréckeho rítu.

Lesné¹¹⁶³ (Zemplín). (a) 1815 Leszna. (b) Patronátne právo má Ján Okoličáni (Okolicsányi). (c) Tento kostol bol kedysi rímskokatolícky, potom v rušných časoch bol

¹¹⁵⁹ AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 1.

¹¹⁶⁰ AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum Graeco-Catholicorum Dioecesis Munkacsensis in I. Cottu Zempliniensi, Districtu Sator-Allya Ujheliensi..., s. 1-2.

¹¹⁶¹ AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., Trhovište, s. 1-2.

¹¹⁶² AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsúensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2-3.

¹¹⁶³ AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Nagy Mihalyiensis, s. 1-2.

zbúraný¹¹⁶⁴ a opravený starostlivosťou príslušníkov gréckeho obradu. (d) Zvony sú dva, z ktorých menší je starobylý,¹¹⁶⁵ druhý bol zadovážený starostlivosťou farníkov. (e) Filiálny kostol farnosti Pusté Čemerné. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jediné miestny gréckeho obradu z Pustého Čemerného. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Takmer všetci gréckokatolíci.

Livov¹¹⁶⁶ (Šariš). (a) 1814 Livo, dekanát Sekčov. (b) Zemepán gróf Forgáč (Forgacs) má patronátne právo. (c) Kostol povstal vďaka veriacim. (d) Zvony zadovážené prostredníctvom veriacich z ich obiet. (e) Nateraz farský kostol podľa láskavého a milostivého intimátu, vydaného 25. júla 1797 pod č. 14.347, ale zatiaľ prifarený k Lukovu, kým nedozrie čas. (f) Gréckeho obradu. (g) Jediný livovský farár. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nepochybne gréckeho obradu. (j) Vnútorne zariadenie kostola prispôbené gréckemu zvyku. Nádoby a posvätná výbava zadovážená zo zbierok a zbierok veriacich. (k) Žiadne spoločenstvo tu nie je. (l) Bohoslužby sa slávia podľa zaužívaného zvyku. (m) Všetci gréckeho obradu.

Lomné¹¹⁶⁷ (Zemplín). (a) 1814 Lomna. (b) Zemepánmi sú rodiny grófa Barkóciho (Barkóczy *de Szala*) a grófa Halera (Haller) a nemajú žiadne patronátne právo. (c) Tento kostol gréckeho obradu povstal pred 26 rokmi [*1789] zo solídneho materiálu, a to ani príspevom náboženského fondu, ani príspevom panstva, ale čiastočne nepochybne príspevom príslušníkov gréckeho obradu a sčasti zo symbolických zbierok u susedov v rôznych stoliciach, pričom kostol bol postavený dosť krásny a rozsiahly. (d) Kostol má tri dosť malé zvony, o ktorých fundovanie sa postarali len príslušníci gréckeho obradu zo svojich milodarov; avšak spôsob ich používania v prípade pohrebov je spoločný podľa zvyčajnej taxy. (e) Tento kostol bol stále farský. (f) Tento kostol je farský gréckeho obradu, aj napriek niekoľkým prerušeniam tu farári gréckeho obradu stále rezidovali. (g) Tento kostol spravuje len miestny farár. (h) Tento kostol, postavený asi pred 26 rokmi [*1789], bol nepochybne gréckeho obradu, a to od svojho vzniku a podľa svedectiev mal tri veže podľa tvaru gréckeho obradu. (i) Tento kostol je spoločný pre obidva obrady [v prípade pohrebov, slúži sa tam zádušná omša, celebrowaná za prítomnosti tela nebohého]. (j) Stav kostola vo vnútri je náležitý, je tam len jeden vybavený oltár, v prípade väčšieho počtu, zrejme už čoskoro, rozmnoženia sa príslušníkov latinského obradu, bude potrebné na boku umiestniť vhodný oltár. (k) Spontánne a spoločné používanie tohto kostola nastalo vďaka ústupkom [farára gréckeho obradu a vyproseniu farára latinského obradu kvôli súladu a bratskej láske, ktorú si navzájom preukazujú]. (l) Nekonajú sa tu farské bohoslužby latinského obradu, jedine žeby sa pred obidvoma stenami kostola veľmi potlačili. (m) V tejto obci, kde stojí kostol gréckeho obradu, žije len 5 príslušníkov latinského obradu, všetci ostatní nasledujú svoj obrad.

¹¹⁶⁴ Táto informácia nebola presná, zrejme veriaci z Lesného využili tradíciu zo susedného Pustého Čemerného, kde si gréckokatolíci postavili novú cerkev na starých stredovekých základoch, aby si rímskokatolíci nenárokovali právo na ich chrám v Lesnom. Pamiatkový výskum dokázal, že kostol je stredovekým unikátom v rámci celého regiónu Zemplína.

¹¹⁶⁵ Išlo pravdepodobne o stredoveký zvon.

¹¹⁶⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsüensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 6-7.

¹¹⁶⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco Catholicorum privatarum, vel etiam Latinis destinatarum, aut plane Communium intra ambitum Parochiae Sztropkoviensis existentium, s. 1-2.

Lukov¹¹⁶⁸ (Šariš). (a) 1814 Luko, dekanát Sekčov. (b) Patrónom je gróf Jozef Forgáč (Forgacs). (c) Fundátorom prvého farského kostola bol gróf Forgáč, vystavený bol prácou veriacich a obetami ich zbierok a milodarov. (d) Zvony zadovážili veriaci, užívajú ich nepochybne gréckokatolíci. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Sám jediný. (h) Od vzniku gréckeho obradu. (i) Prevláda grécky obrad. (j) Vnútorne zariadenie vytvorené podľa gréckeho obradu, nádoby aj výbava zadovážené prostredníctvom veriacich. (m) Počet ľudu v celku gréckeho obradu.

Malcov¹¹⁶⁹ (Šariš). (a) 1814 Malyczo, dekanát Sekčov. (b) Rodina Kapiová (Kapy), má aj patronátne právo. (c) Zakladateľ kostola neznámy, pravdepodobne rodiny Kapiová, pretože má patronátne právo odnepamäti. (d) Zvony sa používajú odnepamäti, nevie sa, kto ich odliat, používa ich spoločenstvo. (e) Gréckokatolícky farský kostol. (f) Lokalita je sídlom gréckokatolíckej farnosti a rímskokatolíckou filiálkou. (h) Žijú tu obidve spoločenstvá, tento kostol bol pôvodne latinského obradu, dlhší čas ho používajú gréckokatolíci. (i) Kostol patriaci spoločenstvám obidvoch obradov. (j) Ikonostas postavený 1805 vďaka patrónovi Jánovi Kapimu. Organ žiadny. Oltáre tri, vybavené, jeden prispôbený na slúženie bohoslužieb, ostatné dva usporiadané na bohoslužby obidvoch obradov. Knihy, oblečenie, nádoby, rozličné pre obidva obrady, len kalich je spoločný. (k) Spoločné užívanie od dlhších čias, spoločná pokladnica, vytváraná zo zbierok, spravovaná a dišpenzovaná farárom gréckeho obradu; kostol je udržiavaný z tejto pokladnice, mnohokrát však na údržbu prispieva patrón. (l) Príležitostne. (m) Počtom sú mnohí gréckokatolíci.

Markovce¹¹⁷⁰ (Zemplín). (a) 1814 Mark. (b) Mnohí komposesori, prvým je rodina Oros (Orosz). (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, odliate vďaka vlastnej starostlivosti gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Maškovce¹¹⁷¹ (Zemplín). (a) 1815 Maskótz. (b) Patronátne právo má Imrich Čáki (Csáky). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Všetci gréckokatolíci.

Medvedie¹¹⁷² (Šariš). (a) 1814 Medvezse, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov, nie zemepánov. (d) Štyri zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Medvediansky. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

¹¹⁶⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsüensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 4-5.

¹¹⁶⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsüensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2-3.

¹¹⁷⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., Trhovište, s. 1-2.

¹¹⁷¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Homonensis, s. 1-2.

¹¹⁷² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

Medzilaborce¹¹⁷³ (Zemplín). (a) 1814 Mezö-Laborcz. (b) Patronátne právo má gróf Ladislav Čáki (Csáky). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Takisto dva zvony zadovážené samotnými gréckokatolíkmi. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci, okrem jedného rímskokatolíka ustanoveného na tridsiatkovej stanici.

Mezőzombor¹¹⁷⁴ (Zemplín, Maďarsko). (a) 1815 Zombor. (b) Patrónom je gróf Aspermont (Aspremonth). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich a s pomocou zemepánov. (d) Kostol má tri zvony, zadovážené samotnými gréckokatolíkmi, nimi nepochybne používané. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolícky. (g) Jedine miestny farár. (h) Nepochybne gréckokatolícky od vzniku. (i) Nie. (m) Rímskokatolíci.

Michalovce¹¹⁷⁵ (Zemplín). (a) 1815 Nagy Mihály. (b) Patronátne právo má gróf Albert Stárai (Sztáray). (c) Mária Terézia vyplatila 1000 florénov, ostatné postavené z peňazí a práce príslušníkov gréckeho obradu. (d) Zvony sú dva, zabezpečené starostlivosťou príslušníkov gréckeho obradu. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí katolíckeho [latinského] obradu, ktorí majú vlastný kostol.

Mikóháza¹¹⁷⁶ (Abov, Maďarsko). (a) 1815 Mikohaza. (b) Zemepánom a patrónom je Štefan Komaromi (Comaromi). (c) Kostol vystavaný starostlivosťou gréckokatolíckych veriacich. (d) Sú tu dva zvony, používané spolu s rímskokatolíckou komunitou. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár. (h) Celkom od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Miková¹¹⁷⁷ (Zemplín). (a) 1814 Mikova. (b) Patronátne právo má rodina grófa Kegleviča (Keglevics de Buzin / z Buzitky). (c) Tento kostol gréckeho obradu je zo starobylých čias, drevený, podľa spomienok ľudí bol postavený usilovnosťou a príspevím mikovských osadníkov. (d) Kostol má dva dosť malé zvony, o ktorých fundovanie sa postarali len príslušníci gréckeho obradu zo svojich milodarov. A keďže tu nežijú žiadni príslušníci latinského obradu, nie je možné referovať o ich spoločnom používaní. (e) Tento kostol bol stále farský. (f) Tento kostol je farský gréckeho obradu, farári gréckeho obradu tu stále rezidovali. (g) Tento kostol spravuje len miestny farár. (h) Tento starobylý kostol bol iste a nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku, o čom svedčí starobylý tvar štruktúry. (i) nemožno povedať, žeby bol tento kostol, pretože tu nie sú príslušníci latinského obradu, spoločný obidvom obradom. (j) Stav tohto kostola vo vnútri je aj napriek svojej starobylosti dobrý. Nie je tam vhodné miesto na umiestnenie ďalšieho oltára. (k) Spontánne a spoločné používanie tohto kostola nastalo vďaka ústupkom [farára gréckeho obradu a vyprosenu farára latinského obradu]. (l) Z dôvodu neprítomnosti

¹¹⁷³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 1-2.

¹¹⁷⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GraecoCatholicarum (sic!) Dioecesis Munkatsinensis in ICottu Zemplin. Processu Submontani..., s. 1.

¹¹⁷⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Nagy Mihályiensis, s. 1-2.

¹¹⁷⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco-Catholicorum Dioecesis Munkacsensis in I. Cottu Zempliniensi, Districtu Sator-Allyá Ujheliensi..., s. 1-2.

¹¹⁷⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco Catholicorum privatarum, vel etiam Latinis destinatarum, aut plane Communium intra ambitum Parochiae Sztropkoviensis existentium, s. 1-2.

príslušníkov latinského obradu tu nie sú bohoslužby. (m) V tejto obci, kde stojí kostol gréckeho obradu, všetci obyvatelia prináležia ku gréckemu obradu.

Mikulášová¹¹⁷⁸ (Šariš). (a) 1814 Niklova, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a patróna. (d) Štyri odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Mikulášovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Mirola¹¹⁷⁹ (Šariš). (a) 1814 Mirola, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo majú gróf Ján Sirmay (Szirmay) a Imrich Hipotekaris (Hypotecaris). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov, nie patrónov. (d) Dva zvony zadovážené prostredníctvom farníkov, používané nepochybne gréckym obradom. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Pstrinský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Mirola¹¹⁸⁰ (Šariš). (a) 1814 Mirola. (b) Zemepánom je Ján Sirmay (Szirmay) a nemá žiadne patronátne právo. (c) Tento kostol gréckeho obradu je od nepamäti starobylý, drevený, postavený náhlivo usilovnosťou osadníkov a nepochybne z príspevkov príslušníkov gréckeho obradu. (d) Kostol má dva malé zvony, o ktoré sa postarali len príslušníci gréckeho obradu založením fondu almužien; avšak spôsob ich používania je spoločný, kým tu bývajú príslušníci latinského obradu. (e) Tento kostol bol stále filiálny a aj aktuálne bolo takisto. (f) Tento kostol spravuje len farár zo Pstrinej. (g) Tento kostol spravuje len farár zo Pstrinej. (h) Tento kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku, svedčí o tom jeho tvar zhodný tomuto (gréckemu) obradu. (i) Tento kostol by bol spoločný obidvom obradom, ak by sem boli povolani viacerí príslušníci gréckeho obradu. (j) Stav tohto kostola vo vnútri je dezolátny, nie je vhodný na umiestnenie ďalšieho oltára. (k) Spontánne a spoločné používanie tohto kostola nastalo vďaka ústupkom [farára gréckeho obradu a vyproseniu farára latinského obradu]. (l) Z dôvodu neprítomnosti príslušníkov latinského obradu tu nie sú bohoslužby. (m) V tejto obci, kde stojí kostol gréckeho obradu, aj napriek verejnej rôznorodosti, aj jedna rodina latinského obradu nasleduje grécky obrad.

Mlynárovce¹¹⁸¹ (Šariš). (a) 1814 Minarocz, dekanát/okres Svidník. (b) Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a s pomocou zemepánov. (d) Tri odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Mlynárovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Mogyoróska¹¹⁸² (Abov, Maďarsko). (a) 1814 Mogyoroska. (b) Patronátne právo má knieža Breckenhajm (Bretzenheim). (c) Drevený a biedny dom aktuálne zanechal pre

¹¹⁷⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹¹⁷⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 1.

¹¹⁸⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco Catholicorum privatarum, vel etiam Latinis destinatarum, aut plane Communium intra ambitum Parochiae Sztropkoviensis existentium, s. 1-2.

¹¹⁸¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹¹⁸² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. R. Comitatus Abaujvariensis, districtus Cassoviensis, s. 4-5.

kostol po spadnutí starobylého kostola, povstal prispením gréckokatolíckych veriacich. (d) Zvony sú dva, zabezpečené zo symbolických zbierok. Spôsob ich používania pre latinský obrad je podľa taxy. (e, f) Farský. (g) Jedine farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od vzniku. (i) Nie je spoločný. (m) V sídle farnosti 289, vo filiálkach Fony a Regéczke 267 a v iných 2 filiálkach 84, spolu 640.

Ňagov¹¹⁸³ (Zemplín). (a) 1814 Nyagó. (b) Patronátne právo má Gabriel Lónai (Lonyay). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Čabaloviec. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Nechválova Polianka¹¹⁸⁴ (Zemplín). (a) 1814 Nechvaly-Polyanka. (b) Patronátne právo má manželka Vincenta Klubušického (Klobusiczky). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich. (d) Zvony sú tri, zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Nižná Jablonka¹¹⁸⁵ (Zemplín). (a) 1814 Alsó-Jablonka. (b) Patronátne právo má gróf Leopold Vandernat (Vandernath). (c) Kostol postavený starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci, okrem siedmich rímskokatolíkov ustanovených na tridsiatkovej stanici.

Nižná Jedľová¹¹⁸⁶ (Šariš). (a) 1814 Alsó=Jedlova, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov. (d) Tri zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Vyšnojedľovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Nižná Pisaná¹¹⁸⁷ (Šariš). (a) 1814 Alsó=Piszana, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov, nie zemepánov. (d) Tri zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Nižnopisanský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

¹¹⁸³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 1-2.

¹¹⁸⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 1-2.

¹¹⁸⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 1-2.

¹¹⁸⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹¹⁸⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

Nižná Polianka¹¹⁸⁸ (Šariš). (a) 1814 Alsó=Polanka, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a patróna. (d) Dva odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Varadský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Nižná Volľa¹¹⁸⁹ (Šariš). (a) 1814 Al[so]. Volya, dekanát Sekčov. (b) Patronátne právo má slobodné kráľovské mesto Bardejov. (c) Drevený kostol latinského obradu. (d) Zvony latinského obradu. (e) Filiálny kostol gréckeho aj latinského obradu. (f) Obidva. (h) Spoločný obidvoch obradov. (i) Spoločne. (j) Vnútorne zariadenie je latinského obradu. Oltár jeden. Kostol postavený z dreva, vo veľmi úbohom stave pred spadnutím, nevyhnutne potrebuje novú prestavbu. Nádobu a posvätnú výbavu zabezpečená zo zbierok veriacich gréckeho obradu. (k) Drží sa tu grécky obrad, a to všetkými a od nepamäti. (l) Bohoslužby gréckeho obradu v tretiu nedeľu. (m) Väčšina počtu je gréckeho obradu.

Nižný Hrabovec¹¹⁹⁰ (Zemplín). (a) 1815 Alsó Hrabocz. (b) Žiadny. (c) Kostol postavený nepochybne zo starostlivosti príslušníkov gréckeho obradu. (d) Zvony sú dva, zabezpečené starostlivosťou farníkov. (e) Filiálny kostol farnosti Poša. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckeho obradu z Poše. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí rímskokatolíci, ktorí majú vlastný kostol.

Nižný Komárnik¹¹⁹¹ (Šariš). (a) 1814 Alsó-Komárnik, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov, nie zemepánov. (d) Dva zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Krajnobystriansky. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Nižný Mirošov¹¹⁹² (Šariš). (a) 1814 Alsó=Mirosó, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a s pomocou zemepánov. (d) Tri odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Vyšnomirošovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Nižný Orlík¹¹⁹³ (Šariš). (a) 1814 Alsó=Orlík, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov s patrónom. (d) Tri zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Vyšnojedľovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

¹¹⁸⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹¹⁸⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsúensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 14-15.

¹¹⁹⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Nagy Mihalyiensis, s. 1-2.

¹¹⁹¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹¹⁹² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹¹⁹³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

Nižný Svidník¹¹⁹⁴ (Šariš). (a) 1814 Alsó=Svidnik, dekanát/okres Svidník. (b) Patronátne právo má gróf Ján Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov. (d) Tri zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Vyšnosvidnícky. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Nižný Tvarožec¹¹⁹⁵ (Šariš). (a) 1814 Also=Tvarosza, dekanát Sekčov. (b) Patronátne právo má zemepán gróf Aspermont (Aspermonth). (c) Tento kostol bol postavený zo solídneho materiálu, s príspevkom 1000 florénov z náboženského fondu, s pomocou finančného príspevku patróna, sčasti aj usilovnosťou a zbierkami veriacich. (d) Používané zvony zabezpečené nepochybne prostredníctvom veriacich. (e) Farský kostol gréckeho obradu. (f) Farský kostol gréckeho obradu. (g) Farnosť gréckeho obradu, filiálka latinského obradu. (h) Nepochybne. (i) Spoločne. (j) Vnútorne zariadenie usporiadané gréckemu obradu. Nádoby a posvätná výbava zabezpečená veriacimi. Nehnuteľnú základinu tvoria štyri cubuly poľa. (k) Nepochybné používanie. (l) Slávia sa dve nedele po sebe a tretia na filiálke. (m) Väčšinou gréckeho obradu.

Nižný Žipov¹¹⁹⁶ (Zemplín). (a) 1815 Magyar=Izsép. (b) Patronátne právo má gróf Aspremont. (c) Kostol postavený starostlivosťou gréckokatolíckych veriacich. (d) Sú tu tri zvony, nepochybne používané (gréckokatolíckmi). (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár. (h) Celkom od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Nová Polianka¹¹⁹⁷ (Šariš). (a) 1814 Mergeska, dekanát/okres Svidník. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a s pomocou zemepánov. (d) Tri odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Novopolianský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Nová Sedlica¹¹⁹⁸ (Zemplín). (a) 1814 Navoszedlicza. (b) Zemepánom je Andrej Sirmay (Szermay, sic!), ktorý nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené vlastnou starostlivosťou. (e) Filiálny kostol farnosti Zboj. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár zo Zboja. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Nové Selo^{1199?1200} (Zemplín). (a) 1814 Nova=Szella. (b) Zemepánom je kalvín František Bernat (Bernath) a nemá žiadne patronátne právo. (c) Tento kostol gréckeho

¹¹⁹⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹¹⁹⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsüensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 12-13.

¹¹⁹⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco-Catholicorum Dioecesis Munkacsensis in I. Cottu Zempliniensi, Districtu Sator-Allya Ujheliensi..., s. 1-2.

¹¹⁹⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹¹⁹⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 3-4.

¹¹⁹⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco Catholicorum privatarum, vel etiam Latinis destinatarum, aut plane Communium intra ambitum Parochiae Sztropkoviensis existentium, s. 1-2.

obradu je starobylý a drevený, ktorý bol odjakživa blízko zrútenia. Teraz je budovaný nový, zo solídneho materiálu, a to nepochybne z príspevkov, ako aj vykonaných symbolických zbierok v rozličných stoliciach, rozsiahly, primeraný a upravený. (d) Kostol má dva prostredne veľké zvony, o ktoré sa postarali len príslušníci gréckeho obradu vytvorením fundácie zo svojich milodarov; avšak spôsob ich používania je spoločný aj pre príslušníkov gréckeho obradu podľa zvyčajnej taxy v prípade nevyhnutnosti alebo potreby. (e) Tento kostol bol stále farský. (f) Tento kostol je farský gréckeho obradu, farári gréckeho obradu tu stále rezidovali. (g) Tento kostol spravuje len miestny farár. (h) Aktuálny stav kostola je drevený, zo solídneho materiálu, nepochybne bol gréckeho obradu od svojho vzniku a bude taký celý taktiež v budúcnosti. (i) V prípade potreby by sa vyšlo v ústrety, aby bol tento kostol spoločný obidvom obradom, ak by sa počet príslušníkov latinského obradu rozmnožil. (j) Stav zánovného kostola je vo vnútri náležitý, v budúcnosti by mal byť postavený lepším spôsobom a kým k tomu príde, je postačujúce na boku umiestniť ďalší oltár. (k) Spontánne a spoločné používanie tohto kostola môže nastať, ak si to vyžiada čas. (l) V tomto zánovnom kostole sa v takom stave nekonajú bohoslužby latinského obradu, lebo farár latinského obradu so svojím ľudom žijú príďaleko. (m) V tejto obci, kde stojí kostol gréckeho obradu, všetci obyvatelia nasledujú grécky obrad.

Novosad¹²⁰¹ (Zemplín). (a) 1815 Bodzás=Nagy=Ujlak, mesto. (b) Zemepánom je rodina Almáši (Almassi), ktorá nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený starostlivosťou gréckokatolíckych veriacich. (d) Sú tu tri zvony, používané veriacimi obidvoch obradov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Celkom od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Okružná¹²⁰² (Šariš). (a) 1815 Kőrösfő. Farský kostol od svojho vzniku, vystavaný pre grécky obrad, konajú sa tu stále bohoslužby gréckeho obradu. Kostol je postavený zo solídneho materiálu vďaka starostlivosti ľudu, vnútorné zariadenie je dobré. Tento kostol používa farár latinského obradu zo Šebastovej, ak si vzájomne farár gréckeho obradu z Okružnej a farár latinského obradu zo Šebastovej vymenia bohoslužby.

Olšavka¹²⁰³ (Šariš). (a) 1814 Olsavka, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal z peňazí farníkov. (d) Dva zvony zadovážené prostredníctvom farníkov, používané nepochybne gréckym obradom. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Šemetkovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Olšinkov¹²⁰⁴ (Zemplín). (a) 1814 Olsinko. (b) Patronátne právo má Andrej Boronkai (Boronkay). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d)

¹²⁰⁰ Lokalitu sa nepodarilo identifikovať.

¹²⁰¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco-Catholicorum Dioecesis Munkacsensis in I. Cottu Zempliniensi, Districtu Sator-Allya Ujheliensi..., s. 1-2.

¹²⁰² AACass, GR, sign. 568/1815, s. 2.

¹²⁰³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 1.

¹²⁰⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 3-4.

Zvony sú dva, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Výravy. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci, okrem dvoch rímskokatolíkov ustanovených na tridsiatkovej stanici.

Ondavka¹²⁰⁵ (Šariš). (a) 1814 Ondavka, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf František Dežefi (Dessöwffy). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a patróna. (d) Dva používané zvony zadovážené nepochybne prostredníctvom farníkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Becherovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Osadne¹²⁰⁶ (Zemplín). (a) 1814 Telepocz. (b) Patronátne právo má gróf Leopold Vandernat (Vandernath). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci, okrem troch rímskokatolíkov ustanovených na stanici.

Ostrožnica¹²⁰⁷ (oblasť Stariny) (Zemplín). (a) 1814 Osztruzsncicza. (b) Náboženský fond. (c) Kostol postavený vlastnou starostlivosťou. (d) Zvony sú dva, zadovážené nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol farnosti Zvala. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár zo Zvaly. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Pakostov¹²⁰⁸ (Zemplín). (a) 1814 Pakosztó. (b) Patronátne právo má Peter Sirmay (Szirmay). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Dva zvony zadovážené samotnými gréckokatolíkmi. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Nie všetci sú gréckokatolíci, mnohí sú latinského obradu.

Palota¹²⁰⁹ (Zemplín). (a) 1814 Palotta. (b) Patronátne právo má gróf Ladislav Čáki (Csáky). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú tri, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Vydraňa. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Papín¹²¹⁰ (Zemplín). (a) 1814 Papina. Na rozdiel od predošlého spoločného zvyku, keďže v obci už nežila žiadna gréckokatolícka duša, gréckokatolícke bohoslužby ustúpili.

¹²⁰⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 4.

¹²⁰⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 3-4.

¹²⁰⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 3-4.

¹²⁰⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 1-2.

¹²⁰⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 3-4.

¹²¹⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 4.

Parihuzovce¹²¹¹ (Zemplín). (a) 1814 Parihuzocz. (b) Patronátne právo má Andrej Sirmai (Szirmay). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (d) Počet zvonov je dva, zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol farnosti Čukalovce. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Čukaloviec. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Pčoliné¹²¹² (Zemplín). (a) 1814 Pcsolina. (b) Patronátne právo má Jozef Roľ (Rholly). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci, okrem štyroch rímskokatolíkov ustanovených na desiatkovej stanici.

Pere¹²¹³ (Abov, Maďarsko). (a) 1814 Pere. (b) Patronátne právo má rodina Barci (Barczy). (c) Tento kostol vznikol príspevom veriacich. (d) Zvon je jeden, zabezpečený starostlivosťou veriacich gréckeho obradu. Spôsob jeho používania je preto nespochybniteľný. (e, f) Filiálny, patriaci do farnosti Abaújszántó. (g) Jedine farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od vzniku. (m) V sídle farnosti 317, v 6 filiálkach 309, spolu 626¹²¹⁴.

Petrikovce¹²¹⁵ (Zemplín). (a) 1814 Petrik. (b) Mnohí komposesori, prvým je rodina Oros (Orosz). (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, odliate vďaka vlastnej starostlivosti gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Rovnaký počet obidvoch obradov.

Petrová¹²¹⁶ (Šariš). (a) 1814 Pitrova, dekanát Sekčov. (b) Jediné patronátne právo má gróf Aspermont (Aspermonth). (c) Kostol vzala povodeň 1813. (d) Zvony zadovážené starostlivosťou veriacich, vzala ich voda, dva sa našli, tretí je nezvestný. (e) Farský kostol. (f) Farský kostol gréckeho obradu. (g) Sám jediný. (i) Prevážil grécky obrad. (k) [Od vzniku.] (l) [Bohoslužby sa konajú vo farnosti podľa potreby.] (m) Väčšina gréckeho obradu.

Pichne¹²¹⁷ (Zemplín). (a) 1814 Pichne. (b) Patronátne právo má Jozef Roľ (Rholly). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku.

¹²¹¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 3-4.

¹²¹² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 1-2.

¹²¹³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. R. Comitatus Abaujvariensis, districtus Cassoviensis, s. 4-5.

¹²¹⁴ V rukopise je uvedený súčet „856“.

¹²¹⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., Trhovište, s. 1-2.

¹²¹⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsüensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 8-9.

¹²¹⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 1-2.

(m) Všetci sú gréckokatolíci, okrem štyroch rímskokatolíkov ustanovených na desiatkovej stanici.

Pol'any¹²¹⁸ (Zemplín). (a) 1815 Lelesz Pólyán. (b) Leleský premonštrátsky konvent je zemepánom a má patronátne právo. (c) Tento kostol vznikol sčasti starostlivosťou náboženského fondu, sčasti nepochybne príspevím príslušníkov gréckeho obradu zo solídneho materiálu. (d) Kostol má zvony zadovážené a odliate starostlivosťou komunity gréckeho obradu, spôsob používania je spoločný, bez taxy. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Miestny (gréckokatolícky) farár. (h) Tento kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolícki veriaci.

Porúbka¹²¹⁹ (Zemplín). (a) 1815 Porubka. (b) Patronátne právo má gróf Anton Čáki (Csáky). (c) Postavený nepochybne gréckokatolíckmi. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Všetci gréckokatolíci.

Poša¹²²⁰ (Zemplín). (a) 1815 Possa. (b) Žiadny. (c) Sčasti nepochybne zo starostlivosti príslušníkov gréckeho obradu, sčasti zo symbolických zbierok. (d) Zvony sú tri, zabezpečené starostlivosťou farníkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Takmer všetci gréckokatolíci.

Potoky¹²²¹ (Šariš). (a) 1814 Potoka, dekanát/okres Svidník. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a s pomocou zemepánov. (d) Dva odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Novopolianský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Pravrovce¹²²² (súčasť obce Repejov) (Zemplín). (a) 1814 Praurocz. (b) Zemepánom je Baltazár Šemsei (Semsey). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Repejova. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Prešov¹²²³ (Šariš). (a) 1815 Eperjes, slobodné kráľovské mesto. V Prešove sa nachádza vikariátny kostol, ktorý predtým patril konventu pátrov minoritov, po zrušení konventu bol postúpený na používanie gréckokatolíkom. Je postavený zo solídneho materiálu, bol prispôsobený latinskému rítu, dokázal pojať všetok prichádzajúci ľud. Jeho

¹²¹⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecc[le]siarum Graeci Ritus Catholicorum in Inclyto Comitatu Zempliniensi..., In Districtu Bodroghköz, s. 1-2.

¹²¹⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Homonensis, s. 1-2.

¹²²⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Nagy Mihalyiensis, s. 1-2.

¹²²¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹²²² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 3-4.

¹²²³ AACass, GR, sign. 568/1815, s. 1.

vnútorné usporiadanie, sédes¹²²⁴ a mnohé oltáre ozdobené podľa latinského obradu zoskupil v počte tri spolu so sédesom, prostredníctvom miestodržiteľského intimátu, farský kostol latinského obradu v Prešove, ostatné boli rozmiestnené v Košickej diecéze a zvyšné dva boli ponechané v tomto kostole po námietke vikára gréckeho obradu učinenej na najvyšších miestach; nato bola vydaná kráľovská rezolúcia, rešpektujúca Kaplnku sv. Antona z fundácie Keczerovcov, počet oltárov prináležiacich tomuto kostolu môže byť získaný naspäť. Posvätná výbava tohto kostola prináležiaca gréckemu obradu podľa kráľovskej rezolúcie je honosná. V tomto kostole sa však nachádza výbava latinského obradu, prispôbena na používanie vo farskom kostole latinského obradu v Prešove, horlivo slúži na čítanie sv. omše v tomto kostole; používanie v tomto kostole kňazmi latinského obradu od času odstúpenia je slobodné tak, aby v prípade slávnostných sviatkov procesie latinského obradu boli vedené do tohto kostola. Tento kostol je podľa zaslaného rozpracovaného projektu na reguláciu farností navrhnutý ako farský a návrh bude schvaľovaný najvyššou ratifikáciou, aby bol prijatý po rozvážnom uvážení.

Príkra¹²²⁵ (Šariš). (a) 1814 Prikra, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov, nie zemepánov. (d) Dva zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Bodružalský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Príslop¹²²⁶ (Zemplín). (a) 1814 Priszlop. (b) Náboženský fond. (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol farnosti Starina. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár zo Stariny. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Pstriná¹²²⁷ (Šariš). (a) 1814 Pstrina, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov, nie patrónov. (d) Dva zvony zadovážené prostredníctvom farníkov, používané nepochybne gréckym obradom. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Pstrinský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Pstriná¹²²⁸ (Šariš). (a) 1814 Psztrina. (b) Zemepánom je gróf Ján Tomáš Sirmay (Szirmay de Csernek et Szirma Bessenyő) a nemá žiadne patronátne právo. (c) Tento kostol gréckeho obradu je starobylý, spráchnivený, drevený, postavený unáhle, podľa spomienok vybudovaný nepochybne usilovnosťou a nepochybne aj príspevím príslušníkov gréckeho obradu. (d) Kostol má dva drobné zvony, o ktorých fundovanie sa postarali len príslušníci gréckeho obradu zo svojich milodarov. Spôsob ich používania je spoločne spojený s príslušníkmi latinského obradu podľa stanovenej zvyčajnej taxy. (e)

¹²²⁴ „Cathedra“.

¹²²⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹²²⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 3-4.

¹²²⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 1.

¹²²⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco Catholicorum privatarum, vel etiam Latinis destinatarum, aut plane Communium intra ambitum Parochiae Sztrapkoviensis existentium, s. 1-2.

Tento kostol bol stále farský. (f) Tento kostol je farský gréckeho obradu, farári gréckeho obradu tu stále rezidovali. (g) Tento kostol spravuje len miestny farár. (h) Tento starobyľný drevený bol nepochybne stále gréckeho obradu od svojho vzniku. (i) Tento kostol kvôli neprítomnosti obyvateľov latinského obradu nie je spoločný obidvom obradom. (j) Kvôli starobyľnosti a dezolátnosti, ako aj útlosti stavby tam nie je možné umiestniť ďalší oltár. (k) Kvôli neprítomnosti obyvateľov latinského obradu nikdy tu nebolo bezprostredné a spoločné používanie kostola. (l) Pretože tu nie je latinský obrad, nie sú ani bohoslužby. (m) V tejto obci, kde stojí kostol gréckeho obradu, všetci veriaci spoločne nasledujú grécky obrad.

Pusté Čemerné¹²²⁹ (Zemplín). (a) 1815 Márk Csemerne. (b) Patronátne právo má Ján Okoličáni (Okolicsányi). (c) Tento kostol bol pôvodne rímskokatolícky, ale v revolučnom čase bol celý zničený, na rumovisku bol potom vystavaný nový kostol gréckokatolíckymi. (d) Zvony sú dva, ale o jednom sa nevie, kto sa postaral o jeho odliatie,¹²³⁰ druhý bol iste zabezpečený farníkmi. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Takmer všetci gréckokatolíci.

Rakovčik¹²³¹ (Šariš). (a) 1814 Rakócz, dekanát/okres Svidník. (b) Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a s pomocou zemepánov. (d) Dva odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Hrabovčícky. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Rakovec nad Ondavou¹²³² (Zemplín). (a) 1815 Rákócz. (b) Patronátne právo má Gašpar Boronkai (Boronkay), Melichar Suľovský (Szulyovszky) a Tomáš Sirmay (Szirmay). (c) Sčasti nepochybne zo starostlivosti príslušníkov gréckeho obradu, sčasti z pomoci patrónov. (d) Zvony sú dva, zabezpečené starostlivosťou príslušníkov gréckeho obradu. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Takmer všetci gréckokatolíci.

Regetovka¹²³³ (Šariš). (a) 1814 Regetyóka, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a patróna. (d) Dva používané zvony zadovážené nepochybne prostredníctvom farníkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Becherovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

¹²²⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Nagy Mihalyiensis, s. 1-2.

¹²³⁰ Zrejme išlo o stredoveký zvon z pôvodného rímskokatolíckeho kostola alebo z čias reformácie, ktorý nebol počas zničenia kostola poškodený.

¹²³¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹²³² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Nagy Mihalyiensis, s. 1-2.

¹²³³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 4.

Repejov¹²³⁴ (Zemplín). (a) 1814 Repejó. (b) Patronátne právo má vdova po Tomášovi Sirmaimu (Szirmay). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Rešov¹²³⁵ (Šariš). (a) 1814 Resso, dekanát Sekčov. (b) Patronátne právo má slobodné kráľovské mesto Bardejov. (c) Kostol bol postavený zo solídneho materiálu vďaka rezolúcii panstva, starostlivým zbierkam veriacich a sčasti kostolnej pokladnici. (d) Používané zvony nepochybne zabezpečené prostredníctvom veriacich. (e) Farský kostol gréckeho obradu. (f) Farský kostol gréckeho obradu. (g) Samotná farnosť je maličká, filiálny kostol latinského obradu. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Používaný nepochybne. (j) Vnútorne zariadenie prispôsobené grékom, nádoby a posvätné zariadenie z kostolnej pokladnice a zbierok veriacich, sčasti z nehnuteľnej fundácie 12 gbelov. (l) Bohoslužby podľa zaužívaných zvykov. (m) Väčšinou gréckeho obradu.

Rokytov pri Humennom¹²³⁶ (Zemplín). (a) 1814 Rokitov. (b) Patronátne právo majú dedičia slobodného baróna Lužinského (Luzsinszky). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú tri, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Rokytovce¹²³⁷ (Zemplín). (a) 1814 Rokitócz. (b) Zemepánom Štefan Sirmai (Szirmay), ale nemá patronátne právo. (c) Postavený nákladmi gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Krásneho Brodu. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Roškovec¹²³⁸ (Zemplín). (a) 1814 Roskocz. (b) Patronátne právo má slobodná barónka Apolónia Sirmaiová (Szirmay). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár zo Sukova. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci, okrem jedného rímskokatolíka.

Rovné¹²³⁹ (Šariš). (a) 1814 Rovne, dekanát/okres Svidník. (b) Patronátne právo má gróf František Dežefi (Dessöwffy). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov

¹²³⁴ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 3-4.

¹²³⁵ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsüensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 12-13.

¹²³⁶ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 3-4.

¹²³⁷ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 1-2.

¹²³⁸ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 3-4.

¹²³⁹ AACass, GR, Conscripio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

a s pomocou zemepánov. (d) Dva odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Mlynárovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Roztoky¹²⁴⁰ (Šariš). (a) 1814 Rosztok, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a s pomocou zemepánov. (d) Štyri odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Kečkovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Rudabányácska¹²⁴¹ (Zemplín). (a) 1815 Ruda=Banyacska. (b) Medzi komposesormi je prvý pán Gabrielko. (c) Kostol postavený starostlivosťou gréckokatolíckych veriacich. (d) Sú tu dva zvony, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár. (h) Celkom od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Runina¹²⁴² (Zemplín). (a) 1814 Runya. (b) Zemepánom je Gabriel Lónai (Lonyay), ktorý nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol farnosti Topoľa. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Topole. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Ruská Kajňa¹²⁴³ (Zemplín). (a) 1814 Orosz-Kajnya. (b) Patronátne právo má František Barkóci (Barkóczy). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú tri, fundované prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Pakostova. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Ruská Nová Ves¹²⁴⁴ (Šariš). (a) 1815 Sóós Ujfalu. Farský kostol od svojho vzniku, postavený na používanie pre gréckokatolícky obrad. Konajú sa tu farské bohoslužby gréckeho obradu, ak farár neodchádza na bohoslužbu na svoju filiálku do Abrahamoviec. Kostol je zo solídneho materiálu, postačujúci množstvu ľudu. Stavba, vnútro a zariadenie sú zhotovené pre grécky obrad a sú v dobrom stave. V tomto kostole sa konajú bohoslužby, ak tu neslúži solivarský farár a vtedy farár z Ruskej Novej Vsi gréckeho obradu slúži v kostole latinského obradu v Solivare a podobne je to aj na iných filiálkach po dohode s farárom latinského obradu.

¹²⁴⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹²⁴¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco-Catholicorum Dioecesis Munkacsensis in I. Cottu Zempliniensi, Districtu Sator-Allya Ujheliensi..., s. 1-2.

¹²⁴² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 3-4.

¹²⁴³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 1-2.

¹²⁴⁴ AACass, GR, sign. 568/1815, s. 1-2.

Ruská Volová¹²⁴⁵ (Zemplín). (a) 1814 Volova. (b) Patronátne právo má rodina grófa Barkóciho (Barkoczy). (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou osadníkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou spoločenstva. (e) Filiálny kostol farnosti Klenová. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Klenovej. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Ruské¹²⁴⁶ (oblasť Stariny) (Zemplín). (a) 1814 Orosz-Ruska. (b) Patronátne právo má Pavol Sirmay (Szirmay). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich. (d) Zvony sú dva, zadovážené vlastnou starostlivosťou a nákladmi. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Ruský Hrabovec¹²⁴⁷ (Zemplín). (a) 1814 Orosz=Hrabocz. (b) Zemepánom je rodina slobodného baróna Véceiho (Vecsey), ktorá nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Ruský Potok¹²⁴⁸ (Zemplín). (a) 1814 Orosz Patak. (b) Zemepánom je František Pongráč (Pongracz), ktorý nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou veriacich. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou veriacich. (e) Filiálny kostol farnosti Uličské Krivé. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Uličského Krivého. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Sačurov¹²⁴⁹ (Zemplín). (a) 1815 Szatsur. (b) Viacerí komposesori, prvým je J. Okoličáni (Okolitsanyi), nikto nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich a zo symbolických vyzbieraných milodarov. (d) Sú tu dva zvony, nepochybne používanie. (e) Farský kostol. (f) Kostol je gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár. (h) Celkom od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Sárospatak¹²⁵⁰ (Blatný Potok, Zemplín, Maďarsko). (a) 1815 Sáros Nagy Patak, mesto. (b) Patrónom je knieža Karol Augustín Breczenhajm (Breczenheim de Regetz). (c) Kostol postavený starostlivosťou kráľovskej komory, od ktorej teraz patronátne právo prevzali zemepáni. (d) Kostol má tri zvony, zadovážené samotnými gréckokatolíkmi,

¹²⁴⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 1-2.

¹²⁴⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 1-2.

¹²⁴⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 1-2.

¹²⁴⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 3-4.

¹²⁴⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., In districtu Gálszétsiensí, s. 2.

¹²⁵⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GraecoCatholicarum (sic!) Dioecesis Munkatsinensis in ICottu Zemplin. Processu Submontani..., s. 1.

nimi nepochybne používané. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolícky. (g) Jedine miestny farár. (h) Nepochybne gréckokatolícky od vzniku. (i) Nie. (m) Rímskokatolíci.

Sátoraljaújhely¹²⁵¹ (Nové Mesto pod Šiatrom, Zemplín, Maďarsko). (a) 1815 Sator=Allya Ujhely, mesto. (b) Patronátne právo má knieža Karol August Brezenhajm (de Bretzenheim). (c) Odne pamäti kostol postavený starostlivosťou gréckokatolíckych veriacich. (d) Sú tu tri zvony, zadovážené starostlivosťou veriacich a nepochybne aj používané. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Celkom od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú rímskokatolíci.

Sečovce¹²⁵² (Zemplín). (a) 1815 Gálszéts. (b) Patronátne právo má rodina baróna Fišera (Fischer). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich. (d) Sú tu tri zvony, nepochybne používanie gréckokatolíckmi. (e) Farský kostol. (f) Kostol je gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár. (h) Celkom od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Sečovská Polianka¹²⁵³ (Zemplín). (a) 1815 Szécs Polyánka. (b) Patronátne právo má gróf Barkóci (Barkoczy). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich. (d) Sú tu dva zvony, nepochybne používanie. (e) Farský kostol. (f) Kostol je gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár. (h) Celkom od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Časť počtu sú gréckokatolíci.

Seniakovce¹²⁵⁴ (Šariš). (a) 1814 Senyék. (b) Patronátne právo má rodina grófa Jozefa Péčiho (Péchy). (c) Tento kostol gréckeho obradu vznikol prispením zemepánov. (d) Zvon je jeden, zabezpečený starostlivosťou zemepánov. Spôsob ich používania je podľa spoločnej taxy. (e, f) Filiálny, patriaci do farnosti Kráľovce. (g) Jedine farár gréckeho obradu. (h) V dôsledku odstúpenia jágerským biskupom Karolom Esterházim (Eszterházy) výsledne gréckeho obradu. (i) Nie je.

Seniakovce¹²⁵⁵ (Šariš). (a) 1815 Senigh. Filiálny kostol patriaci do farnosti Kráľovce, pôvodne bol latinského obradu; po oneskorenej rade Gabriela Péchyho po postavení chrámu gréckokatolíckmi v susednej obci Bretejovce, ho s rozhorčením jágerský biskup následne odstúpil gréckemu obradu a bol tomu aj prispôsobený; je postavený zo solídneho materiálu, ale opravený chudobne. Konajú sa tam bohoslužby gréckeho obradu, každú tretiu nedeľu podľa zvyku je tu bohoslužba latinského obradu, pričom miestny farár gréckeho obradu ide do kostola toho farára latinského obradu, ktorý koná bohoslužbu latinského obradu v Seniakovciach.

¹²⁵¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco-Catholicorum Dioecesis Munkacsensis in I. Cottu Zempliniensi, Districtu Sator-Allya Ujheliensi..., s. 1-2.

¹²⁵² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., In districtu Gálszétsiensi, s. 1.

¹²⁵³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., In districtu Gálszétsiensi, s. 1.

¹²⁵⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. R. Comitatus Abaujvariensis, districtus Cassoviensis, s. 2-3.

¹²⁵⁵ AACass, GR, sign. 568/1815, s. 2.

Slanské Nové Mesto¹²⁵⁶ (Abov). (a) 1814 Ujváros. (b) Zemepánom je gróf Jozef Forgáč (Forgács). (c) Tento kostol gréckeho obradu vznikol vďaka zemepánom. (d) Zvony sú dva, zabezpečené starostlivosťou gréckeho a latinského obradu. Spôsob ich používania je podľa spoločnej taxy. (e, f) Filiálny, patriaci do farnosti Zemplínska Teplica. (g) Jedine farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od vzniku. (i) Nie je. (j) V prípade nevyhnutnosti môže byť postavený oltár pre jeden obrad. (k) Vypýtaný na užívanie latinskému obradu – recipročne farár gréckeho obradu používa kostoly latinského obradu. (m) Podľa nového prerozdelenia v sídle farnosti 224, v 6 filiálkach 287, spolu 511.

Slavkovce¹²⁵⁷ (Zemplín). (a) 1814 Szalok. (b) Mnohí komposesori, z ktorých fundátorom farnosti je Ladislav Serdahely (Szerdahely). (c) Kostol postavený sčasti starostlivosťou farníkov, sčasti z vykonaných symbolických zbierok. (d) Zvony sú dva, odliate vďaka vlastnej starostlivosti gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Väčšia časť gréckokatolíkov.

Smolník¹²⁵⁸ (oblasť Stariny) (Zemplín). (a) 1814 Szmolnik. (b) Patronátne právo má Pavol Ríves (Révesz). (c) Kostol postavený vlastnou starostlivosťou. (d) Zvony sú dva, zadovážené nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol farnosti Zvala. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár zo Zvaly. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Snakov¹²⁵⁹ (Šariš). (a) 1814 Sznakó, dekanát Sekčov. (b) Rodina Petroci (Petroczy), má aj patronátne právo. (c) Kostol povstal usilovnosťou a zo zbierok veriacich. (d) Zvony uliate prostredníctvom veriacich. (e) Farský gréckokatolícky kostol. (f) Zatiaľ a nateraz¹²⁶⁰ farský kostol podľa láskavého a milostivého intimátu, vydaného 25. júla 1797 pod č. 14 347. Prifarený k farnosti Hrabské. (g) Podľa vyššej dispozície snakovský farár, kým však nebude menovaný, tak aj do budúcnosti farár z Hrabského. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho rítu. (i) Nanajvýš gréckeho obradu. (j) Vnútorne zariadenie podľa gréckeho obradu, oblečenie, nádoby zadovážené nepochybne a zo zbierok veriacich. (l) Jednotlivo nedeľa a sviatok. (m) Prevládajúci počet gréckokatolíkov.

Sopkovce¹²⁶¹ (Zemplín). (a) 1815 Szopkócz. (b) Patronátne právo má grófka po Antonovi Vandernatovi (Vandernath). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. (e)

¹²⁵⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. R. Comitatus Abaujvariensis, districtus Cassoviensis, s. 2-3.

¹²⁵⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., Trhovište, s. 1-2.

¹²⁵⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztovicensis, s. 3-4.

¹²⁵⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsüensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 4-5.

¹²⁶⁰ „Pro hic et nunc.“

¹²⁶¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Homonensis, s. 3-4.

Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí gréckokatolíci.

Stakčín¹²⁶² (Zemplín). (a) 1814 Sztaktsin. (b) Patronátne právo má Andrej Dežefi (Dessöwffy). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené vlastnou starostlivosťou gréckokatolíkov a nákladmi. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci, okrem štrnástich rímskokatolíkov ustanovených na desiatkovej stanici.

Stakčínska Roztoka¹²⁶³ (Zemplín). (a) 1814 Sztaktsin-Rosztoka. (b) Patronátne právo má Apolónia Sirmaiová (Szirmay). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol farnosti Stakčín. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár zo Stakčina. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Stanča¹²⁶⁴ (Zemplín). (a) 1815 Isztáncs. (b) Patronátne právo má gróf Aspremont. (c) Kostol postavený starostlivosťou gréckokatolíckych veriacich. (d) Sú tu tri zvony, nepochybne používané (gréckokatolíckmi). (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár. (h) Celkom od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Stankovce¹²⁶⁵ (Zemplín). (a) 1815 Sztankócz. (b) Viacerí komposesori, prvým je gróf Barkóci (Barkoczy), nikto nemá patronátne právo. (c) Nevie sa, čiou starostlivosťou bol postavený kostol, svätyňu ale iste postavili gréckokatolíci. (d) Sú tu dva zvony, nepochybne používané gréckokatolíckmi. (e) Farský kostol. (f) Kostol je gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár. (h) Celkom od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Starina¹²⁶⁶ (oblasť Stariny) (Zemplín). (a) 1814 Sztarina. (b) Patronátne právo má Jozef Roľ (Rholly). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (d) Počet zvonov je dva, zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci, okrem dvanástich rímskokatolíkov ustanovených na tridsiatkovej stanici.

Staškovce¹²⁶⁷ (Zemplín, Šariš). (a) 1814 Sztasskócz. (b) Zemepánom je rodina grófa Kegleviča (Keglevics) a kráľovského komorníka Jozefa Jekelfalušiho (Jekelfalusy)

¹²⁶² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 1-2.

¹²⁶³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 1-2.

¹²⁶⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco-Catholicorum Dioecesis Munkacsensis in I. Cottu Zempliniensi, Districtu Sator-Allya Ujheliensi..., s. 1-2.

¹²⁶⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., In districtu Gálszétsiensis, s. 1.

¹²⁶⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 3-4.

¹²⁶⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco Catholicorum privatarum, vel etiam Latinis destinatarum, aut plane Communium intra ambitum Parochiae Sztropkoviensis existentium, s. 1-2.

a nemajú žiadne patronátne právo. (c) Tento kostol gréckeho obradu je starobyľý, spráchnivený, drevený, postavený nepochybne usilovnosťou a nepochybne aj príspeňím príslušníkov gréckeho obradu. (d) Kostol má dva drobné zvony, o ktorých fundovanie sa postarali len príslušníci gréckeho obradu zo svojich milodarov; spôsob ich používania by bol spoločný s príslušníkmi latinského obradu podľa vlastnej zvyčajnej taxy, ak by tu nejakí príslušníci latinského obradu bývali. (e) Tento kostol bol stále farský. (f) Tento kostol je farský gréckeho obradu, farári gréckeho obradu tu stále rezidovali. (g) Tento kostol spravuje len miestny farár. (h) Tento starobyľý drevený bol nepochybne stále gréckeho obradu od svojho vzniku. (i) Tento kostol kvôli neprítomnosti obyvateľov latinského obradu nie je spoločný obidvom obradom. (j) Kvôli starobyľosti a dezolátnosti, ako aj útlosti stavby tam nie je možné umiestniť ďalší oltár. (k) Kvôli neprítomnosti obyvateľov latinského obradu nikdy ti nebolo bezprostredné a spoločné používanie kostola. (l) Nijaké farské bohoslužby latinského obradu tu nie sú. (m) V tejto obci, kde stojí kostol gréckeho obradu, celé spoločenstvo nasleduje grécky obrad.

Stebník¹²⁶⁸ (Šariš). (a) 1814 Sztebnik, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a patróna. (d) Tri používané zvony zadovážené nepochybne prostredníctvom farníkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Chmeľovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Strážske¹²⁶⁹ (Zemplín). (a) 1815 Eörmező. (b) Patronátne právo má Ján Okoličáni (Okolicsányi). (c) Sčasti nepochybne zo starostlivosti príslušníkov gréckeho obradu, sčasti z pomoci patrónov. (d) Zvony sú dva, zabezpečené starostlivosťou farníkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Rovnaký počet s rímskokatolíckmi, ktorí majú vlastný kostol.

Streda nad Bodrogom¹²⁷⁰ (Zemplín). (a) 1815 Bodrog Szerdahely. (b) Mnohí zemepáni, nikto nemá patronátne právo. (c) Tento kostol vznikol starostlivosťou príslušníkov gréckeho obradu zo solídneho materiálu. (d) Zvony má zadovážené starostlivosťou komunity gréckeho obradu, nepochybne používané veriacimi gréckeho obradu, za zvonenie príslušníkom latinského obradu sa vyberá taxa. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Miestny (gréckokatolícky) farár. (h) Tento kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Gréckokatolícky ľud je početnejší.

Strihovce¹²⁷¹ (Zemplín). (a) 1814 Sztrihocz. (b) Zemepánom je rodina slobodného baróna Végeiho (Vecsey), ktorá nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené vlastnou starostlivosťou. (e) Filiálny kostol farnosti Lodomirov. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine

¹²⁶⁸ AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 4.

¹²⁶⁹ AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Nagy Mihalyiensis, s. 1-2.

¹²⁷⁰ AACass, GR, Conscripção Ecc[le]siarum Graeci Ritus Catholicorum in Inclyto Comitatu Zempliniensi..., In Districtu Bodroghöz, s. 1-2.

¹²⁷¹ AACass, GR, Conscripção Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 1-2.

gréckokatolícky farár z Lodomirova. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Suchá¹²⁷² (Šariš). (a) 1814 Szuha, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov. (d) Dva zvony zadovážené prostredníctvom farníkov, používané nepochybne gréckym obradom. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Driečňanský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Suché¹²⁷³ (Zemplín). (a) 1815 Szuha. (b) Žiadny. (c) Sčasti nepochybne zo starostlivosti príslušníkov gréckeho obradu, sčasti z uskutočnených symbolických zbierok. (d) Zvony sú dva, zabezpečené starostlivosťou farníkov. (e) Filiálny kostol farnosti Rakovec nad Ondavou. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckeho obradu z Rakovca nad Ondavou. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Väčšia časť gréckokatolíkov.

Sukov¹²⁷⁴ (Zemplín). (a) 1814 Szukó. (b) Patronátne právo má Štefan Sirmay (Szirmay). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú tri, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Svetlice¹²⁷⁵ (Zemplín). (a) 1814 Világ. (b) Patronátne právo má gróf Anton Čáki (Csáky). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú tri, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci, okrem troch rímskokatolíkov ustanovených na tridsiatkovej stanici.

Svidnička¹²⁷⁶ (Šariš). (a) 1814 Svidnitska, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov, nie zemepánov. (d) Tri zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Vápenický. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Szerencs¹²⁷⁷ (Zemplín, Maďarsko). (a) 1815 Szerents. (b) Patrónom je gróf Aspremont, zemepánom je aj rodina Almáši (Almássy). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich a s pomocou zemepánov. (d) Kostol má tri zvony, zadovážené

¹²⁷² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bis} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 1.

¹²⁷³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Nagy Mihalyiensis, s. 1-2.

¹²⁷⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 3-4.

¹²⁷⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 3-4.

¹²⁷⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bis} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹²⁷⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GraecoCatholicarum (sic!) Dioecesis Munkatsinensis in ICottu Zemplin. Processu Submontani..., s. 1.

samotnými gréckokatolíckymi, nimi nepochybne používané. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolícky. (g) Jedine miestny farár. (h) Nepochybne gréckokatolícky od vzniku. (i) Nie. (m) Rímskokatolíci.

Šamudovce¹²⁷⁸ (Zemplín). (a) 1814 Samogy. (b) Mnohí komposesori, prvým je Andrej Sirmay (Szirmay), ktorý má patronátne právo. (c) Kostol postavený vďaka verejnej starostlivosti, t. j. z náboženského fondu. (d) Zvony sú tri, odliate vďaka vlastnej starostlivosti gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Väčšina gréckokatolíci.

Šarišské Čierne¹²⁷⁹ (Šariš). (a) 1814 Csarnó, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a patróna. (d) Štyri odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Šariškočierňanský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Šemetkovce¹²⁸⁰ (Šariš). (a) 1814 Semetkocz, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal z peňazí farníkov. (d) Tri zvony zadovážené prostredníctvom farníkov, používané nepochybne gréckym obradom. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Šemetkovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Šmigovec¹²⁸¹ (Zemplín). (a) 1814 Smugocz. (b) Zemepánom je rodina slobodného baróna Véceiho (Vecsey), ktorá nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou spoločenstva. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol farnosti Ruský Hrabovec. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Ruského Hrabovca. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Štefanovce¹²⁸² (Zemplín). (a) 1815 Stephanótz. (b) Patronátne právo majú dedičia grófa Jána Barkóciho (Barkóczy). (c) Postavený nepochybne gréckokatolíckymi. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Gréckokatolíci.

Tokaj¹²⁸³ (Zemplín, Maďarsko). (a) 1815 T. Tokaj. (b) Patrónom je kráľovská komora. (c) Kostol postavený starostlivosťou kráľovskej komory, ktorá si podržala

¹²⁷⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., Trhovište, s. 1-2.

¹²⁷⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹²⁸⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 1.

¹²⁸¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 1-2.

¹²⁸² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Homonensis, s. 1-2.

¹²⁸³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GraecoCatholicarum (sic!) Dioecesis Munkatsinensis in ICottu Zemplin. Processu Submontani..., s. 1.

patronátne právo. (d) Kostol má štyri zvony, zadovážené samotnými gréckokatolíkmi, nimi nepochybne používané. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolícky. (g) Jedine miestny farár. (h) Nepochybne gréckokatolícky od vzniku. (i) Nie. (m) Rímskokatolíci.

Tolcsva¹²⁸⁴ (Zemplín, Maďarsko). (a) 1815 Tolcsva, mesto. (b) Patrónom je Anton Sirmay (Szirmay). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich. (d) Kostol má tri zvony, zadovážené samotnými gréckokatolíkmi, nimi nepochybne používané. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolícky. (g) Jedine miestny farár. (h) Nepochybne gréckokatolícky od vzniku. (i) Nie. (m) Rímskokatolíci.

Topoľa¹²⁸⁵ (Zemplín). (a) 1814 Topolya. (b) Zemepánom je Petronela Vandermotová (Vandermoth), ktorá nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Topoľany¹²⁸⁶ (súčasť mesta Michalovce) (Zemplín). (a) 1815 Topolyán. (b) Patronátne právo má gróf Albert Stárai (Sztáray). (c) Nepochybne zo starostlivosti príslušníkov gréckeho obradu. (d) Zvony sú tri, zabezpečené starostlivosťou príslušníkov gréckeho obradu. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí gréckokatolíci.

Tovarnianska Polianka¹²⁸⁷ (Zemplín). (a) 1815 Tavano Polyanka. (b) Mnohí komposesori. (c) Postavený nepochybne gréckokatolíkmi. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol farnosti Štefanovce. (f) Gréckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár zo Štefanoviec. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí gréckokatolíci.

Trebišov¹²⁸⁸ (Zemplín). (a) 1815 Töke Terebes, mesto. (b) Patronátne právo má gróf Imrich Čáki (Csáky). (c) Kostol postavený starostlivosťou gréckokatolíckych veriacich. (d) Sú tu tri zvony, nepochybne používané (gréckokatolíkmi). (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár. (h) Celkom od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Trhovište¹²⁸⁹ (Zemplín). (a) 1814 Vásárhely. (b) Patronátne právo má gróf Ladislav Čáki (Csaky). (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, odliate vďaka vlastnej starostlivosti gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f)

¹²⁸⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GraecoCatholicarum (sic!) Dioecesis Munkatsinensis in ICottu Zemplin. Processu Submontani..., s. 1.

¹²⁸⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 3-4.

¹²⁸⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Nagy Mihalyiensis, s. 1-2.

¹²⁸⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Homonensis, s. 1-2.

¹²⁸⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco-Catholicorum Dioecesis Munkacsensis in I. Cottu Zempliniensi, Districtu Sator-Allya Ujheliensi..., s. 1-2.

¹²⁸⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., Trhovište, s. 1-2.

Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Rovnaký počet príslušníkov obidvoch obradov.

Trnávka¹²⁹⁰ (Zemplín). (a) 1815 Szécs Tarnóka. (b) Viacerí komposesori, nikto nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich. (d) Sú tu tri zvony, nepochybne používanie. (e) Farský kostol. (f) Kostol je gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár. (h) Celkom od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Tročany¹²⁹¹ (Šariš). (a) 1814 Trocsany, dekanát Sekčov. (b) Zemepán Kohani (Kohanyi) a komposesorát. (c) Kostol bol postavený z dreva, fundátormi boli samotní veriaci. (d) Zvony používané a zadovážené nepochybne prostredníctvom samotných veriacich. (e) Filiálny kostol gréckeho obradu, farnosť Rešov. (f) Filiálny kostol gréckeho obradu. (g) Filiálka dvoch farárov rešovského gréckeho obradu a raslavického latinského obradu. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Prevažuje grécky obrad. (j) Vnútorne zariadenie prispôbené zvykom gréckeho obradu. Posvätná výbava zadovážená horlivosťou veriacich. Kostolná pokladnica nevystačí zo všetkých pozemkov a fundácií, preto je podporovaná zbierkami veriacich. (k) Nepochybne používanie. (l) Bohoslužby sa slávia každú tretiu nedeľu. (m) Počtom nemnohí gréckeho obradu.

Ubl'a¹²⁹² (Zemplín). (a) 1814 Ublya. (b) Zemepánom je gróf František Šmidek (Smidégh), ktorý nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú tri, zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Ulič¹²⁹³ (Zemplín). (a) 1814 Ulits. (b) Zemepánom je Petronela Vandermontová (Vandermoth), ktorá nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú tri, zadovážené starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Uličské Krivé¹²⁹⁴ (Zemplín). (a) 1814 Ulits Kriva. (b) Zemepánom je Petronela Vandermontová (Vandermoth), ktorá nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu.

¹²⁹⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., In districtu Gálszétsiensis, s. 2.

¹²⁹¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szekeksiensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 16-17.

¹²⁹² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 1-2.

¹²⁹³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 3-4.

¹²⁹⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 3-4.

(g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Valaškovce¹²⁹⁵ (Zemplín). (a) 1815 Valaskocz. (b) Patronátne právo má Jozef Rol' (Rholl). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Všetci gréckokatolíci.

Vápeník¹²⁹⁶ (Šariš). (a) 1814 Vapenik, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov, nie zemepánov. (d) Tri zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Vápenický. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Varadka¹²⁹⁷ (Šariš). (a) 1814 Váradka, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a patróna. (d) Tri odliate zvony zaplatené farníkmi. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Varadský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Varechovce¹²⁹⁸ (Zemplín). (a) 1814 Varichocz. (b) Patronátne právo má Jozef Jekelfaluši (Jekelfalussy). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár z Repejova. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Varhaňovce¹²⁹⁹ (Šariš). (a) 1815 Várgony. Farský kostol vystavaný pre grécky obrad, zo solídneho materiálu, ale náchylný na zrútenie. Vnútorne zariadenie je chudobné. Stále sa tu konajú bohoslužby, a to len gréckeho obradu, ak len nejde farár na filiálku Drienov.

Végardó¹³⁰⁰ (Zemplín, Maďarsko). (a) (súčasť mesta Sárospatak) 1815 Ardó. (b) Patrónom je knieža Karol Augustín Breczenhajm (Breczenheim de Regetz). (c) Kostol postavený starostlivosťou kráľovskej komory, od ktorej teraz patronátne právo prevzali zemepáni. (d) Kostol má dva zvony, zadovážené starostlivosťou veriacich, nimi nepochybne používané, vzhľadom na rozumnú taxu ho používajú takisto rímskokatolíci. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolícky. (g) Jedine miestny farár. (h) Nepochybne gréckokatolícky od vzniku. (i) Nie. (m) Gréckokatolíci.

¹²⁹⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Homonensis, s. 3-4.

¹²⁹⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹²⁹⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹²⁹⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 3-4.

¹²⁹⁹ AACass, GR, sign. 568/1815, s. 2.

¹³⁰⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GraecoCatholicarum (sic!) Dioecesis Munkatsinensis in ICottu Zemplin. Processu Submontani..., s. 1.

Veľaty¹³⁰¹ (Zemplín). (a) 1815 Vécse. (b) Patronátne právo má gróf Ladislav Čáki (Csaky) s prispeným benefíciom. (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich. (d) Sú tu tri zvony, nepochybne používanie. (e) Farský kostol. (f) Kostol je gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár. (h) Celkom od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Veľaty¹³⁰² (Zemplín). (a) 1815 Velejte. (b) Patronátne právo má grófka Juliana Čákiová (Csaky). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich a s pomocou patrónov. (d) Sú tu dva zvony, nepochybne používané (gréckokatolíckmi). (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár. (h) Celkom od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Veľká Poľana¹³⁰³ (oblasť Stariny) (Zemplín). (a) 1814 Nagy-Polyanka. (b) Patronátne právo má Jozef Rol' (Rholly). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich. (d) Zvony sú dva, zadovážené vlastnou starostlivosťou a nákladmi. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci, okrem štyroch rímskokatolíkov ustanovených na desiatkovej stanici.

Veľká Trňa¹³⁰⁴ (Zemplín). (a) 1815 Nagy=Toronya. (b) Patronátne právo má gróf Aspremont. (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich a zo vyzbieraných symbolických obiet. (d) Sú tu dva zvony, používané spolu s rímskokatolíckou komunitou. (e) Filiálny kostol, z dôvodu mnohých petícií plánovaný ako farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine farár z Veľát. (h) Celkom od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Veľký Ruskov¹³⁰⁵ (súčasť obce Nový Ruskov) (Zemplín). (a) 1815 Nagy-Ruszka. (b) Patronátne právo má gróf Imrich Čáki (Csaky) s prispeným benefíciom. (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich a zo symbolicky obetovaných zbierok. (d) Sú tu štyri zvony, nepochybne používanie. (e) Farský kostol. (f) Kostol je gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár. (h) Celkom od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Venécia (pri Lukove)¹³⁰⁶ (Šariš). (a) 1814 Veneczia, dekanát Sekčov. (b) Patronátne právo má rodina Kapi (Kapy). (c) Kostol povstal usilovnosťou a zo zbierok a milodarov veriacich. (d) Zvony zadovážená prostredníctvom veriacich. (e) Filiálny kostol patriaci k Lukovu. (f) Gréckeho obradu. (g) Gréckeho obradu. (h) Od vzniku gréckeho obradu. (i) Sú tu spoločenstvá obidvoch obradov. (j) Vnútorne zariadenie viac

¹³⁰¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., In districtu Gálszétsiensi, s. 2.

¹³⁰² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco-Catholicorum Dioecesis Munkacsensis in I. Cottu Zempliniensi, Districtu Sator-Allya Ujheliensi..., s. 1-2.

¹³⁰³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 1-2.

¹³⁰⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco-Catholicorum Dioecesis Munkacsensis in I. Cottu Zempliniensi, Districtu Sator-Allya Ujheliensi..., s. 1-2.

¹³⁰⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., In districtu Gálszétsiensi, s. 2.

¹³⁰⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsüensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 4-5.

uspôsobené gréckemu obradu oblečením, nádobami a posvätnou výbavou, zadováženou veriacimi. Tento kostol je dotovaný panstvom desiatimi cubulami pšenice. (k) Pôvodne gréckeho obradu. (l) Jednotlivo sa slávi tretia neďľa. (m) Všetok ľud je gréckeho obradu.

Vislava¹³⁰⁷ (Šariš). (a) 1814 Viszlava, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal z peňazí farníkov. (d) Dva zvony zadovážené prostredníctvom farníkov, používané nepochybne gréckym obradom. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Vyškovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Vladiča¹³⁰⁸ (Šariš). (a) 1814 Vladitsa, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov. (d) Dva zvony zadovážené prostredníctvom farníkov, používané nepochybne gréckym obradom. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Driečňanský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Vojtovce¹³⁰⁹ (Zemplín). (a) 1814 Vojtocz. (b) Zemepánom je sčasti rodina grófa Barkóciho (Barkoczy), sčasti kráľovského komorníka Jozefa Jekelfalušihó (Jekelfalusy) a nemajú žiadne patronátne právo. (c) Tento kostol gréckeho obradu je drevený, podľa spomienok veľmi starobylý, postavený unáhle, nepochybne usilovnosťou osadníkov, nepochybne prispomím príslušníkov gréckeho obradu. (d) Kostol má dva drobné zvončeky, o ktoré sa postarali len príslušníci gréckeho obradu založením fondu zo svojich milodarov. O spôsobe ich spoločného používania je nie možné referovať nič isté, pretože tu nebývajú príslušníci latinského obradu. (e) Tento kostol bol stále filiálny a aj aktuálne bolo takisto. (f) Tento kostol spravuje len farár z Brezničky. (g) Tento kostol spravuje len farár z Brezničky. (h) Tento prestarobylý drevený kostol bol nepochybne stále gréckeho obradu od svojej mladosti. (i) Tento kostol kvôli svojmu vnútornému ani vonkajšiemu stavu a prílišnému zápachu ani neumožňuje spoločné používanie príslušníkmi latinského obradu. (j) Ako kvôli útlosti tohto kostola, tak aj kvôli hanebnému zosilňujúcemu sa zápachu, tam nie je možné umiestniť oltár latinského obradu. (k) Spontánne a spoločné používanie tohto kostola môže nastať, ak si to budú vyžadovať nejakí príslušníci latinského obradu. (l) Nekonajú sa tu nijaké bohoslužby latinského obradu, ani sa o tom následne neuvažuje. (m) V tejto obci, kde stojí kostol gréckeho obradu, všetci obyvatelia jednotne nasledujú grécky obrad.

Voľa¹³¹⁰ (Zemplín). (a) 1815 Laborcz Volya. (b) Patronátne právo má gróf Imrich Stárai (Sztáray). (c) Sčasti zo starostlivosti farníkov gréckeho obradu, sčasti z vyzbieraných symbolických obiet. (d) Zvony sú dva, zabezpečené starostlivosťou príslušníkov gréckeho obradu. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí gréckokatolíci.

¹³⁰⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 1.

¹³⁰⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 1.

¹³⁰⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco Catholicorum privatarum, vel etiam Latinis destinatarum, aut plane Communium intra ambitum Parochiae Sztrópkoviensis existentium, s. 1-2.

¹³¹⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Nagy Mihályiensis, s. 1-2.

Volica¹³¹¹ (Zemplín). (a) 1814 Volicza. (b) Posesorom sa stal Andrej Sirmai (Szirmay), ale nemá patronátne právo. (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú tri, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár zo Zbudskej Belej. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Vydraň¹³¹² (súčasť obce Medzilaborce) (Zemplín). (a) 1814 Vidrány. (b) Patronátne právo má gróf Ladislav Čáki (Csáky), veľprepošť katedrálnej kapituly. (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci, okrem ôsmich rímskokatolíkov ustanovených na tridsiatkovej stanici.

Výrava¹³¹³ (Zemplín). (a) 1814 Virava. (b) Patronátne právo má František Barkóci (Barkóczy). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú tri, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci, okrem troch rímskokatolíkov ustanovených na tridsiatkovej stanici.

Vyškovce¹³¹⁴ (Šariš). (a) 1814 Viskócz, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Sirmai (Szirmay). (c) Kostol povstal z peňazí farníkov. (d) Dva zvony zadovážené prostredníctvom farníkov, používané nepochybne gréckym obradom. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Vyškovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Vyškovce¹³¹⁵ (Šariš). (a) 1814 Viskócz. (b) Zemepánom je gróf Ján Tomáš Sirmai (Szirmay de Szirma Bessenyo et Csernek) a nemá žiadne patronátne právo. (c) Tento kostol gréckeho obradu je drevený, podľa rozpomienok všetkých ľudí veľmi starobylý, postavený unáhle, nepochybne usilovnosťou osadníkov, nepochybne príspevom príslušníkov gréckeho obradu. (d) Kostol má dva drobné zvony, o ktorých fundovanie sa postarali len príslušníci gréckeho obradu zo svojich milodarov; avšak spôsob ich používania je spoločný s príslušníkmi latinského obradu podľa Cirkvou potvrdenej zvyčajnej taxy. (e) Tento kostol bol stále farský. (f) Tento kostol je farský gréckeho obradu, farári gréckeho obradu tu stále rezidovali. (g) Tento kostol spravuje len miestny farár. (h) Tento starobylý drevený kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (i) Tento kostol môže byť veľmi ľahko spoločný obidvom obradom, ak sa zväčší počet príslušníkov latinského obradu. (j) Stav tohto zánovného kostola vo vnútri je pre

¹³¹¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 1-2.

¹³¹² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 3-4.

¹³¹³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 3-4.

¹³¹⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^h 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 1.

¹³¹⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco Catholicorum privatarum, vel etiam Latinis destinatarum, aut plane Communium intra ambitum Parochiae Sztrapkoviensis existentium, s. 1-2.

svoju starobylosť náležitý; drobnosť priestoru však nedovoľuje umiestniť ďalší oltár. (k) Spontánne a spoločné používanie tohto kostola aktuálne nastane, ak sa terajší počet troch príslušníkov latinského obradu viac zväčší. (l) nekonajú sa tu nijaké farské bohoslužby, okrem príležitosti pohrebu dospelého človeka, ktorý je pochovávaný počas zádušnej omše. (m) V tejto obci, kde stojí kostol gréckeho obradu, napriek prítomnosti príslušníkov latinského obradu, všetci ľudia vyznávajú grécky obrad.

Vyšná Jablonka¹³¹⁶ (Zemplín). (a) 1814 Felső-Jablonka. (b) Patronátne právo má Andrej Sirmay (Szirmay). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich. (d) Zvony sú tri, zadovážené vlastnou starostlivosťou. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Vyšná Jedľová¹³¹⁷ (Šariš). (a) 1814 Felső=Jedlova, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov, zemepánov a zo symbolickej zbierky. (d) Tri zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Vyšnojedľovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Vyšná Olšava¹³¹⁸ (Zemplín). (a) 1814 Felső=Ošva. (b) Zemepánmi sú Baltazár Šemsei (Semsey) zo Šemše a Imrich Šándor (Sándor), ale nemajú žiadne patronátne právo. (c) Tento dnešný priestorný kostol gréckeho obradu povstal pred *1790 zo solídneho materiálu, a to ani príspevím náboženského fondu, ani panstva, ale sčasti nepochybne z príspevkov príslušníkov gréckeho obradu a čiastočne zo symbolických zbierok, obetovaných v rôznych stolicích. (d) Kostol má tri zvony, dosť veľké, o ktorých fundovanie sa postarali len príslušníci gréckeho obradu. Avšak spôsob ich užívania na prípadných pohreboch je spoločný podľa zvyčajnej taxy. (e) Tento kostol bol stále farský, aj aktuálne bol taký. (f) Tento kostol je farský gréckeho obradu, aj napriek niekoľkým prerušeniam tu farári gréckeho obradu stále rezidovali. (g) Tento kostol spravuje len miestny farár. (h) Tento kostol bol nepochybne gréckeho obradu, postavili ho asi pred 25 rokmi ako nový a podľa svedectiev má od svojho vzniku tri veže podľa tvaru gréckeho obradu. (i) Tento kostol je spoločný pre obidva obrady [v prípade pohrebov, slúži sa tam zádušná omša, celebrowaná za prítomnosti tela nebohého]. (j) Stav tohto kostola, keďže je nový, je skvelý, má len jeden oltár, zrejme len dočasne, ak sa počet príslušníkov latinského obradu rozmnoží, bude potrebné primerane umiestniť ďalší oltár. (k) Spontánne a spoločné používanie nastalo vďaka ústupku farára gréckeho obradu a vyproseniu farára latinského obradu. (l) Nekonajú sa tu farské bohoslužby latinského obradu, jedine žeby sa pred obidvoma stenami kostola veľmi potlačili. (m) V tejto obci, kde stojí kostol gréckeho obradu, žije len päť príslušníkov latinského obradu, všetci ostatní nasledujú svoj (grécky) obrad.

¹³¹⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 1-2.

¹³¹⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{huj} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹³¹⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco Catholicorum privatarum, vel etiam Latinis destinatarum, aut plane Communium intra ambitum Parochiae Sztropkoviensis existentium, s. 1-2.

Vyšná Polianka¹³¹⁹ (Šariš). (a) 1814 Felső=Polanka, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Aspremont. (c) Kostol povstal vďaka miestnemu farárovi Alexiovi Romanovičovi (Romanovics). (d) Dva odliate zvony zaplattené farníkmi. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Varadský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Vyšný Komárnik¹³²⁰ (Šariš). (a) 1814 Felső-Komárnik, dekanát/okres Bukovce. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont.. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov, nie zemepánov. (d) Dva zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Filiálny kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Krajnobystriansky. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Vyšný Mirošov¹³²¹ (Šariš). (a) 1814 Felső=Mirosó, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Ján Aspremont. (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a s pomocou zemepánov. (d) Štyri odliate zvony zaplattené farníkmi. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Vyšnomirošovský. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Vyšný Orlík¹³²² (Šariš). (a) 1814 Felső=Orlík, dekanát/okres Makovica. (b) Patronátne právo má gróf Tomáš Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov a s pomocou zemepánov. (d) Tri odliate zvony zaplattené farníkmi. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Vyšnoorlícky. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Vyšný Svidník¹³²³ (Šariš). (a) 1814 Felső=Svidník, mesto, dekanát/okres Svidník. (b) Patronátne právo má gróf Ján Sirmay (Szirmay). (c) Kostol povstal starostlivosťou farníkov. (d) Tri zvony zadovážené z peňazí farníkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Vyšnosvidnícky. (h) Od svojho vzniku nepochybne gréckeho obradu. (i) Nie je spoločenstvo obidvoch obradov. (m) Obyvatelia gréckeho obradu.

Vyšný Tvarožec¹³²⁴ (Šariš). (a) 1814 Felső=Tvarosza, dekanát Sekčov. (b) Patronátne právo má zemepán gróf Aspermont (Aspermonth). (c) Drevený kostol postavený usilovnosťou a zbierkami veriacich. (d) Používané zvony zabezpečené nepochybne prostredníctvom veriacich. (e) Filiálny kostol gréckeho obradu. (f) Filiálny kostol gréckeho obradu. (g) Filiálny kostol gréckeho aj latinského obradu. (h) Nepochybne. (i) Spoločne. (j) Vnútorne zariadenie usporiadané podľa zvyku gréckeho

¹³¹⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹³²⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹³²¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹³²² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 3.

¹³²³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Makoviczensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 2.

¹³²⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi Processu Szektsüensis ... 4^{ae} 8^{bris} 1814 N^o 23034 intimatae peracta, s. 12-13.

obradu. Nádoby a posvätná výbava zabezpečené z kostolnej pokladnice. Nehnutel'nú základinu kostola tvorí 18 gbelov poľnohospodárskej pôdy a štyri lúky pokosu tretej triedy. (k) Nepochybne, farárovi latinského obradu však nie je dovolený. (l) Tretia nedeľa. (m) Väčšinou gréckeho obradu.

Zbehňov¹³²⁵ (Zemplín). (a) 1815 Zebegnyö. (b) Viacerí komposesori, nikto nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich a symbolicky obetovaných zbierok. (d) Sú tu dva zvony, nepochybne používanie. (e) Filiálny kostol. (f) Kostol je gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár. (h) Celkom od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Zboj¹³²⁶ (Zemplín). (a) 1814 Zboj. (b) Zemepánom je František Šmidek (Smidégh), ktorý nemá patronátne právo. (c) Kostol postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú tri, zadovážené vlastnou starostlivosťou. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Zbojné¹³²⁷ (Zemplín). (a) 1814 Zbojna. (b) Patronátne právo má Štefan Kačandi (Kacsandy). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Takisto aj dva zvony zadovážené z vlastných príspevkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Zbudská Belá¹³²⁸ (Zemplín). (a) 1814 Izbugya-Bella. (b) Mnohí komposesori, nikto nemá patronátne právo. (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú štyri, zadovážené prostredníctvom gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci.

Zdoba¹³²⁹ (súčasť obce Sady nad Torysou) (Abov). (a) 1814 Zdoba. (b) Patronátne právo má trnavský seminár. (c) Tento kostol gréckeho obradu vznikol sčasti vďaka zemepánom, sčasti vďaka veriacim, sčasti z vyzbieraných obiet. (d) Zvony sú dva, zabezpečené starostlivosťou farníkov a používané podľa zvyčajnej spoločnej taxy. (e, f) Farský. (g) Jedine farár gréckeho obradu. (h) Nepochybne od vzniku. (k) Vypýtaný na užívanie latinskému obradu – recipročne farár gréckeho obradu používa kostoly latinského obradu. (m) V sídle farnosti 102, v 22 filiálkach 1253, spolu 1355.

Zemplénagárd¹³³⁰ (Zemplín, Maďarsko). (a) 1815 Agárd. (b) Prvým medzi zemepánmi je leleský konvent premonštrátov, ktorý má patronátne právo. (c) Tento kostol

¹³²⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., In districtu Gálszétsiensis, s. 2.

¹³²⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum GRitus Catholicorum in ICottu Zempliniensis..., Districtus Zanasztaziensis, s. 3-4.

¹³²⁷ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 3-4.

¹³²⁸ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Laborczensis, s. 1-2.

¹³²⁹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. R. Comitatus Abaujvariensis, districtus Cassoviensis, s. 2-3.

¹³³⁰ AACass, GR, Conscriptio Ecc[le]siarum Graeci Ritus Catholicorum in Inclyto Comitatu Zempliniensi..., In Districtu Bodrogeköz, s. 1-2.

latinského obradu je zničenou pevnosťou bez strechy a s poškodenou klenbou a storočie opustenou, v takom stave ho dostali gréckokatolíci cez jágerského biskupa v roku 1798, následne bol kostol vystavaný starostlivosťou komunity gréckeho obradu. (d) Kostol má odliate zvony, zadovážené starostlivosťou komunity gréckeho obradu, ich spoločné používanie je bez taxy. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Miestny (gréckokatolícky) farár. (h) Tento kostol je nepochybne gréckeho obradu od svojho vzniku. (i) Nie je. (j) Kostol je dosť vznešený, mohol by v ňom byť umiestnený oltár latinského obradu. (k) Návrh zmluvy na spoločné používanie s latinským obradom bol postúpený vrchnosti. (l) Farské bohoslužby v chráme konajú len gréckokatolíci. (m) Počtom prevláda gréckokatolícky ľud.

Zemplín¹³³¹ (Zemplín). (a) 1815 Zemplén, mesto. (b) Patronátne právo má grófka Juliana Čákiová (Csaky). (c) Kostol postavený starostlivosťou gréckokatolíckych veriacich, zo symbolických vyzbieraných obiet a s pomocou náboženského fondu. (d) Sú tu dva zvony, nepochybne používané (gréckokatolíckmi). (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny farár. (h) Celkom od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Zemplínska Teplica¹³³² (Zemplín). (a) 1815 Szécs Keresztur. (b) Patronátne právo má slobodný barón Lužinský (Luzsinszky) s príspevým benefíciom. (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich a s pomocou zemepánov. (d) Sú tu tri zvony, nepochybne používanie. (e) Farský kostol. (f) Kostol je gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine gréckokatolícky farár. (h) Celkom od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Zemplínske Hradište¹³³³ (Zemplín). (a) 1815 Harticsa. (b) Patronátne právo má grófka Juliana Čákiová (Csáky). (c) Kostol postavený starostlivosťou gréckokatolíckych veriacich z vyzbieraných symbolických obiet. (d) Sú tu dva zvony, nepochybne používané (gréckokatolíckmi). (e) Farský kostol. (f) Gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine sám miestny farár. (h) Celkom od svojho začiatku. (i) Nie je. (m) Mnohí sú gréckokatolíci.

Zubné¹³³⁴ (Zemplín). (a) 1815 Zubna. (b) Patronátne právo má gróf Ján Dežefi (Dessöffy). (c) Postavený nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (d) Zvony sú dva, zadovážené starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Gréckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Nepochybne od svojho vzniku. (i) Nie je. (m) Všetci gréckokatolíci.

Zvala¹³³⁵ (oblasť Stariny) (Zemplín). (a) 1814 Zuella. (b) Patronátne právo má Pavol Sirmay (Szirmay). (c) Kostol postavený starostlivosťou veriacich gréckokatolíkov.

¹³³¹ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco-Catholicorum Dioecesis Munkacsensis in I. Cottu Zempliniensi, Districtu Sator-Allya Ujheliensi..., s. 1-2.

¹³³² AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zemplén..., In districtu Gálszétsiensi, s. 2.

¹³³³ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeco-Catholicorum Dioecesis Munkacsensis in I. Cottu Zempliniensi, Districtu Sator-Allya Ujheliensi..., s. 1-2.

¹³³⁴ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus in Comitatu Zempliniensi existentium..., Districtus Homonensis, s. 3-4.

¹³³⁵ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum G. Ritus Catholicorum in ICottu Zempliniensi..., Districtus Hosztoviczensis, s. 3-4.

(d) Zvony sú dva, zadovážené nepochybne starostlivosťou gréckokatolíkov. (e) Farský kostol. (f) Kostol gréckokatolíckeho obradu. (g) Jedine miestny gréckokatolícky farár. (h) Kostol gréckeho obradu od svojho vzniku. (m) Všetci sú gréckokatolíci, okrem dvoch rímskokatolíkov ustanovených na tridsiatkovej stanici.

11 Latinské pramene o gr. k. cirkvi uložené v Košiciach

Dismembráciou Jágerského biskupstva v roku 1804 vznikli nové diecézy a súčasne nová cirkevná provincia. Jáger bol povýšený na arcibiskupské a metropolitné sídlo a nové diecézy mali sídla v Selmári a Košiciach. Súčasťou tohto procesu bola aj archívna rozluka podľa územného princípu: noví biskupi získali archívny materiál, ktorý sa týkal ich novej diecézy, ale vznikol dávno pred súčasnosťou. To malo napomôcť kontinuite a bezproblémovosti cirkevnej správy nových diecéz. Tak sa rozdelili aj materiály o gréckokatolíkoch, ktoré pochádzali z 18. storočia a košický biskup ich prakticky nikdy nepoužil, pretože ich nepotreboval, keďže kvalita vzťahov sa medzitým zmenila. Tieto tematické materiály však boli sporadicky doplnené krátko pred kánonickým erigovaním Prešovského gréckokatolíckeho biskupstva. Mladšie materiály mali pastoračné povahu, informovali už len o vzájomných napätiach, ktoré vznikli v každodennom živote, preto už nemajú komplexný charakter, ako materiály do tohto času. Najstaršie materiály latinskej proveniencie z jágerskej a košickej biskupskej auly tvoria jeden fascikel dokumentov a tu je jeho inventár, ktorý vznikol pri príležitosti spracúvania tejto práce.

AACass, fond GR, fasc. 1 (1725 – 1823).

- 1) 1-4: 5.2.1725, list farára Andreja Püspökiho biskupovi, (okolie Veľkých Ozoroviec)
- 2) 5-8: 11.4.1726, list farára Andreja Püspökiho biskupovi, (okolie Veľkých Ozoroviec)
- 3) 9-12: 16.8.1726, list farára Andreja Püspökiho biskupovi, (okolie Veľkých Ozoroviec)
- 4) 13-24: 3.9.1726, vyznanie viery gr. k. farárov dekanátu Sátoraljaújhely; pôv. sign. EHa/207
- 5) 25-36: 8.9.1726, vyznanie viery gr. k. farárov dekanátu Humenné; pôv. sign. EHa/208
- 6) 37-52: 4.11.1726, vyznanie viery gr. k. farárov dekanátu Stropkov a Vranov; pôv. sign. EHa/211; s. 48-51 prázdne
- 7) 53-63: 10.11.1726, vyznanie viery gr. k. farárov zidených v obci Cernina; 64-66: 17.11.1726, vyznanie viery gr. k. farárov zidených v obci Kurová; 67-69: 20.11.1726, vyznanie viery gr. k. farárov zidených v obci Kuková; 69-70: 3.12.1726, vyznanie viery gr. k. farárov zidených v meste Užhorod; 71-72: 28.12.1726, vyznanie viery gr. k. farárov zidených v obci Malé Berezské; 73-76: 3.2.1727, vyznanie viery gr. k. farárov zidených v meste Nagy Szölös; pôv. sign. EHa/212
- 8) 77-92: 1733, ekonomický súpis gr. k. farárov dekanátu Vranov, pôv. sign. FObc
- 9) 93-108: 1733, ekonomický súpis gr. k. farárov dekanátu Laborec, pôv. sign. FObc; s. 103-108 prázdne
- 10) 109-124: 1733, ekonomický súpis gr. k. farárov dekanátu Stropkov, pôv. sign. FObc
- 11) 125-132: 1733, ekonomický súpis gr. k. farárov Zemplína, abecedný zoznam, pôv. sign. FObc; s. 130-131 prázdne
- 12) 133-160 (pôv. stránkovanie 1-28): 1734, ekonomický súpis gr. k. farárov dekanátu Šariš, pôv. sign. FObb; s. 158-160 prázdne
- 13) 161-176 (pôv. stránkovanie 29-44): 1734, ekonomický súpis gr. k. farárov dekanátu (Šarišské) Zamagurie, pôv. sign. FObb; s. 175-176 prázdne
- 14) 177-200 (pôv. stránkovanie 45-68): 1734, ekonomický súpis gr. k. farárov dekanátu Cernina, pôv. sign. FPcn²

- 15) 201-204 (pôv. stránkovanie 69-72): 1734, ekonomický súpis gr. k. farárov dekanátu Cernina – pokračovanie, pôv. sign. FObb; s. 158-160
- 16) 205-206: 1734, ekonomický súpis gr. k. farárov Šariša, abecedný zoznam, pôv. sign. FObb
- 17) 207-208: 1746 (+ dopisy: 1752, 1756, 1761, [episkopát A. Saba, 1804-1819]), dekrét biskupa Františka Barkóciho
- 18) 209-216: 1746, tabuľkový prehľad gr. k. kostolov a farností dekanátu Sátoraljaújhely
- 19) 217-222: 1746, tabuľkový prehľad gr. k. kostolov a farností dekanátu Humenné
- 20) 223-230: 1746, tabuľkový prehľad gr. k. kostolov a farností dekanátu Horný Šariš
- 21) 231-246: 7.12.1750, informácie o gr. k. farnostiach dolného Abova (excesy gr. k. presbyterov)
- 22) 247-252: 13.12.1750, informácie o gr. k. farnostiach dekanátu Sátoraljaújhely (excesy gr. k. presbyterov)
- 23) 253-256: 1750?, informácie o gréckokatolíkoch v meste Prešov, s. 255-256 prázdne
- 24) 257-260: 1750?, informácie o gréckokatolíkoch v obci Geraltov, s. 259-260 prázdne
- 25) 261-262: 1750? (1730), informácie o gréckokatolíkoch v obci Hradisko
- 26) 263-266: nedatované, zoznam gr. k. lokalít Abova, s. 266 prázdna
- 27) 267-288: 2.4.1751, zisťovanie o gr. k. farároch dekanátu Michalovce, s. 268, 287-288 prázdne, pôv. sign. Bb
- 28) 289-292: 29.7.1751, konflikt s gr. k. presbyterom vo farnosti Sol', s. 292 prázdna
- 29) 293-296: 28.6.1763, stropkovský gvardián Wolfgang Benkovič označil baziliánov v Bukovej Hôrke za schizmatikov
- 30) 297-300: 30.6.1762, apostatovania v dekanáte Humenné od kalvínov ku gr. k.
- 31) 301-304: 13.10.1763, bardejovský farár informuje o baziliánoch z Bukovej Hôrky, s. 302-303 prázdne
- 32) 305-310: 1.10.1763-17.9.1764, odpisy dokumentov ku kauze presbyterov Lukáš Habina – Michal Petrikovič
- 33) 311-314: 8.11.1766, vyjadrenia latinských farárov k erigovaniu Mukačevského gr. k. biskupstva, Veľký Šariš, pôv. sign. 766/25
- 34) 315-318: 22.11.1766, vyjadrenia latinských farárov k erigovaniu Mukačevského gr. k. biskupstva, Sabinov, pôv. sign. 766/26
- 35) 319-322: 28.11.1766, vyjadrenia latinských farárov k erigovaniu Mukačevského gr. k. biskupstva, Bardejov, pôv. sign. 766/27
- 36) 323-326: 29.11.1766, vyjadrenia latinských farárov k erigovaniu Mukačevského gr. k. biskupstva, Košice, pôv. sign. Ca/go, s. 325 prázdna
- 37) 327-340: 29.11.1766, vyjadrenia latinských farárov k erigovaniu Mukačevského gr. k. biskupstva, Košice
- 38) 341-348: 10.12.1766, vyjadrenia latinských farárov k erigovaniu Mukačevského gr. k. biskupstva, horný Abov
- 39) 349-354: 1766, vyjadrenia latinských farárov k erigovaniu Mukačevského gr. k. biskupstva, Gönc
- 40) 355-358: 1766, vyjadrenia latinských farárov k erigovaniu Mukačevského gr. k. biskupstva, všeobecné úvahy
- 41) 359-370: 1766, vyjadrenia latinských farárov k erigovaniu Mukačevského gr. k. biskupstva, dekanát Sátoraljaújhely, časti: A (Sátoraljaújhely, s. 359-362), B

- (Sečovce, s. 363-364), C (Sečovce, s. 365-366), D (Veľké Ozorovce, s. 367-368), E (Zemplénagárd, Dobrá, s. 369-370)
- 42) 371-374: 1766/7?, krátky extrakt „Prečo nebolo erigované Mukačevské biskupstvo?“, s. 374 prázdna
- 43) 375-378: 1766/7?, relácia dekanátu Dolný Abov k erigovaniu Mukačevského gr. k. biskupstva
- 44) 379-382: 1766/7?, relácia dekanátu Horný Abov k erigovaniu Mukačevského gr. k. biskupstva
- 45) 383-386: 1766/7?, relácia dekanátu Dolný Šariš k erigovaniu Mukačevského gr. k. biskupstva
- 46) 387-390: 1766/7?, relácia dekanátu Stredný Šariš k erigovaniu Mukačevského gr. k. biskupstva
- 47) 391-394: 1766/7?, relácia dekanátu Horný Šariš k erigovaniu Mukačevského gr. k. biskupstva
- 48) 395-402: 1766/7?, relácia Podhorského dekanátu k erigovaniu Mukačevského gr. k. biskupstva
- 49) 403-404: 1766/7?, relácia dekanátu Sátoraljaújhely k erigovaniu Mukačevského gr. k. biskupstva
- 50) 405-408: 1766/7?, relácia dekanátu Humenné k erigovaniu Mukačevského gr. k. biskupstva, s. 408 prázdna
- 51) 409-412: 30.7.1769, kánonická vizitácia jágerského biskupa Karola Esterháziho gr. k. farnosti Szolnok, pôv. sign. FV
- 52) 413-416: 1.8. 1769, kánonická vizitácia jágerského biskupa Karola Esterháziho gr. k. farnosti Felső Vadász, s. 416 prázdna
- 53) 417-420: 1.8. 1769, kánonická vizitácia jágerského biskupa Karola Esterháziho gr. k. farnosti Gadna, s. 420 prázdna
- 54) 421-422: 5.8. 1769, kánonická vizitácia jágerského biskupa Karola Esterháziho gr. k. farnosti Kék
- 55) 423-424: 5.8. 1769, kánonická vizitácia jágerského biskupa Karola Esterháziho gr. k. farnosti Kanya
- 56) 425-428: 7.8. 1769, kánonická vizitácia jágerského biskupa Karola Esterháziho gr. k. farnosti Garadna
- 57) 429-432: 9.8. 1769, kánonická vizitácia jágerského biskupa Karola Esterháziho gr. k. farnosti Mogyoroska, s. 432 prázdna
- 58) 433-436: 18.8. 1769, kánonická vizitácia jágerského biskupa Karola Esterháziho gr. k. farnosti Erdőbénye, s. 436 prázdna
- 59) 437-440: 22.8. 1769, kánonická vizitácia jágerského biskupa Karola Esterháziho gr. k. farnosti Bišta, s. 439-440 prázdne
- 60) 441-444: 22.8. 1769, kánonická vizitácia jágerského biskupa Karola Esterháziho gr. k. farnosti Mikoháza, s. 444 prázdna
- 61) 445-448: 23.8. 1769, kánonická vizitácia jágerského biskupa Karola Esterháziho gr. k. farnosti Felkeháza, s. 448 prázdna
- 62) 449-450: 1769, kánonická vizitácia jágerského biskupa Karola Esterháziho gr. k. farnosti Zdobá? (zlomok), s. 450 prázdna
- 63) 451-452: 1776, extrakt z kánonickej vizitácie jágerského biskupa Karola Esterháziho o gréckokatolíkoch v obci Stankovce, na s. 452 rôzne súčty

- 64) 453-454: 1776, extrakt z kánonickej vizitácie jágerského biskupa Karola Esterháziho o gréckokatolíkoch v meste Humenné, s. 454 prázdna
- 65) 455-458: 1776, extrakt z kánonickej vizitácie jágerského biskupa Karola Esterháziho o gréckokatolíkoch v obci Lipany, Dubovica, s. 457-458 prázdne
- 66) 459-462: 2.5.1776, extrakt z kánonickej vizitácie jágerského biskupa Karola Esterháziho o gréckokatolíkoch v Šariši z 25.7.1775, s. 461 prázdna
- 67) 463-464: 19.10.1769, list farára Jána Bokšaiho zo Serenča biskupovi
- 68) 465-468: 22.12.1769, list farára Mateja Flaškaiho z Veľkého Šariša biskupovi, s. 467-468 prázdne
- 69) 469-472: 27.12.1769, list podhorského dekana a farára Jozefa Náraiho z Tarcala biskupovi, s. 471 prázdna
- 70) 473-474: 9.2.1770, list farára Petra Kaspera z Bardejova biskupovi
- 71) 475-476: 10.2.1770, list farára Mateja Flaškaiho z Veľkého Šariša biskupovi
- 72) 477-490: 10.2.1770, list farára Martina Javčáka zo Sabinova biskupovi, s. 488-489 prázdne
- 73) 491-492: 28.2.1770, list frátra Kléta Sepešiho z Brehova biskupovi
- 74) 493-494: 2.4.1770, list farára Martina Ivankoviča z Humenného biskupovi
- 75) 495-502: 19.9.1771, odpis buly Klementa XI. „Eximia Regalium Principum“ erigujúcej Mukačevské gr. k. biskupstvo
- 76) 503-510: 14.3.1777, odpis buly Márie Terézie zriadujúcej Mukačevské gr. k. biskupstvo, s. 509 prázdna
- 77) 511-542: 1780, súpis obcí a jazykov Šariša
- 78) 543-546: 1780, súpis obcí Zemplína podľa politickej a cirkevnej príslušnosti, Podhorský dekanát
- 79) 547-548: 1780, súpis obcí Zemplína podľa politickej a cirkevnej príslušnosti, Sátoraljaújhelyský dekanát
- 80) 549-552: 1780, súpis obcí Zemplína podľa politickej a cirkevnej príslušnosti, Humenský dekanát
- 81) 553-554: 14.10.1782, súpis obcí Zemplína podľa politickej a cirkevnej príslušnosti, okolie Sečoviec a Trhovišť, zlomok, s. 554 prázdna
- 82) 555-558: 6.10.1793, informácia o slávení sviatkov gréckokatolíkmami, Sátoraljaújhely, s. 556-557 prázdne
- 83) 559-560: 7.11.1793, informácia o slávení sviatkov gréckokatolíkmami, Sečovce
- 84) 561-564: 10.11.1793, informácia o slávení sviatkov gréckokatolíkmami, Gönc
- 85) 565-568: 13.11.1793, informácia o slávení sviatkov gréckokatolíkmami, Forró
- 86) 569-572: 19.11.1793, informácia o slávení sviatkov gréckokatolíkmami, Rhona Szék, s. 571-572 prázdne
- 87) 573-574: 21.11.1793, informácia o slávení sviatkov gréckokatolíkmami, Košice
- 88) 575-576: 29.11.1793, informácia o slávení sviatkov gréckokatolíkmami, dekanát Vranov
- 89) 577-578: 4.12.1793, informácia o slávení sviatkov gréckokatolíkmami, južný Zemplín, s. 578 prázdna
- 90) 579-580: 15.12.1793, informácia o slávení sviatkov gréckokatolíkmami, Bardejov
- 91) 581-582: 11.3.1794 a 3.4.1794, informácia o slávení sviatkov gréckokatolíkmami, Budín – Jáger

- 92) 583-584: 13.4.1794, informácia o slávení sviatkov gréckokatolíkmí, Ploské, s. 584
prázdna
- 93) 585-586: 13.4.1794, informácia o slávení sviatkov gréckokatolíkmí, Brehov, s. 586
prázdna
- 94) 587-588: 13.4.1794, informácia o slávení sviatkov gréckokatolíkmí, Berencs?, s. 588
prázdna
- 95) 589-590: 14.4.1794, informácia o slávení sviatkov gréckokatolíkmí, Sátoraljaújhely,
pôv. sign. EH
- 96) 591-592: 16.4.1794, informácia o slávení sviatkov gréckokatolíkmí, Kazimír, pôv.
sign. EH
- 97) 593-594: 16.8.1794, informácia o slávení sviatkov gréckokatolíkmí, Sátoraljaújhely,
pôv. sign. EH
- 98) 595-598: 26.5.1806, školské problémy v Above, Košice, s. 597-598 prázdne
- 99) 599-600: 20.4.1809, zariadenie bývalého minoritského kostola v Prešove, pôv. sign.
809/337
- 100) 601-602: 5.12.1814, rozličné šarišské problémy, pôv. sign. 814/1300
- 101) 603-606: 5.12.1814, rozličné šarišské problémy – reflexia, pôv. sign. 814/1300
- 102) 607-610: 19.12.1814, informácia o vydaní rezolúcie č. 23.034 miestodržiteľskou
radou zo 4.10.1814 o dismembrácii Mukačevského gr. k. biskupstva, pôv. sign.
815/167, s. 608-609 prázdne
- 103) 611-612: 22.12.1814, informácia pre latinský klérus do cirkuláru o pripravovanej
dismembrácii Mukačevského gr. k. biskupstva, pôv. sign. 814/1374
- 104) 613-614: 1815, odpis kráľovského mandátu č. 23.034 zo 4.10.1814 pre košického
biskupa o dismembrácii Mukačevského gr. k. biskupstva, pôv. sign. 815/100
- 105) 615-616: príloha ku kráľovskému mandátu č. 23.034 – informatívna tabuľka na
vyplnenie
- 106) 617-618: 1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Abovskej stolici, dekanát Čerhov
- 107) 619-626: 1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Abovskej stolici, dekanát Košice
- 108) 627-630: 1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Šarišskej stolici, Prešov a okolie,
stará sign. 815/568
- 109) 631-650: 1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Šarišskej stolici, dekanát Sekčov
- 110) 651-656: 1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Šarišskej stolici, dekanát Svidník,
Bukovce, Makovica, s. 655 prázdna
- 111) 657-658: 22.2.1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Zemplínskej stolici,
Podhorský dekanát
- 112) 659-660: 7.3.1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Zemplínskej stolici, dekanát
Medzibodrožie
- 113) 661-662: 6.3.1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Zemplínskej stolici, dekanát
Sátoraljaújhely
- 114) 663-664: 21.3.1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Zemplínskej stolici, dekanát
Sečovce
- 115) 665-666: 21.3.1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Zemplínskej stolici, dekanát
Sečovce, pôv. sign. 815/440, druhý originál
- 116) 667-668: 1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Zemplínskej stolici, dekanát
Michalovce, pôv. sign. 815/440

- 117) 669-670: 1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Zemplínskej stolici, dekanát Michalovce, druhý originál
- 118) 671-672: 3.10.1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Zemplínskej stolici, Michalovce, Nižný Hrušov, Strážske
- 119) 673-676: 10.8.1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Zemplínskej stolici, dekanát Humenné
- 120) 677-678: 1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Zemplínskej stolici, dekanát Stropkov
- 121) 679-682: 1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Zemplínskej stolici, dekanát Laborec, dva hárky zošité niťou
- 122) 683-686: 1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Zemplínskej stolici, severovýchodná časť
- 123) 687-690: 1815, súpis gr. k. farností č. 23.034 v Zemplínskej stolici, oblasť Stariny
- 124) 691-694: 5.2.1815, zaslanie súpisu Abov, pôv. sign. 815/167-168
- 125) 695-696: 6.2.1815, zaslanie súpisu Abov, pôv. sign. 815/173
- 126) 697-698: 6.2.1815, zaslanie súpisu Šariš, pôv. sign. 815/172
- 127) 699-700: 18.2.1815, zaslanie súpisu, Veľký Šariš, pôv. sign. 815/247
- 128) 701-702: 31.3.1815, zaslanie súpisu, Sečovce, pôv. sign. 815/440
- 129) 703-710: 4.12.1815, reflexia o miešaných lokalitách v Makovici, pôv. sign. 816/429, s. 708-709 prázdne
- 130) 711-712: 4.12.1815, odpoveď palatínovi, pôv. sign. 815/1338
- 131) 713-716: 13.12.1815, list Juraja Tarkoviča košickému biskupovi k súpisu na základe mandátu č. 23.034, pôv. sign. 815/1699, s. 714-715 prázdne
- 132) 717-720: 20.11.1815, kráľovská výzva na zisťovanie pred erigovaním Prešovského gr. k. biskupstva, pôv. sign. 815/1338, s. 718-719 prázdne
- 133) 721-722: 23.12.1815, odpoveď mukačevskému vikárovi, pôv. sign. 815/1405
- 134) 723-724: 28.12.1815, zaslanie súpisu, Hrabovčiek, pôv. sign. 816/429
- 135) 725-728: 10.2.1816, zaslanie súpisu, Ohradzany, pôv. sign. 816/212, s. 727 prázdna
- 136) 729-730: 15.2.1816, list humenskému dekanovi, pôv. sign. 816/212
- 137) 731-744: 12.3.1816, správa o vzťahoch vo farnosti Duplín, pôv. sign. 816/429
- 138) 745-748: 30.3.1816, list zborovského farára biskupovi, pôv. sign. 816/429, s. 747 prázdna
- 139) 749-750: 30.3.1816, odpoveď zborovskému farárovi, pôv. sign. 816/429
- 140) 751-754: 1.7.1816, správa o becherovskom popovi, pôv. sign. 816/994, s. 753 prázdna
- 141) 755-758: 19.12.1817, list mukačevského biskupa košickému biskupovi, pôv. sign. 818/30, s. 756-757 prázdne
- 142) 759-760: 9.1.1818, odpoveď mukačevskému biskupovi, pôv. sign. 818/30
- 143) 761-762: 18.2.1818, list košického biskupa šarišskému arcidekanovi, pôv. sign. 818/257
- 144) 763-766: 17.11.1818, kauza Zemplínska Teplica – Trnávka, pôv. sign. 819/1160
- 145) 767-768: 24.4.1819, miestna kauza, Vajda, pôv. sign. 819/798
- 146) 769-770: 26.5.1819, list prešovskému vikárovi vo veci kauzy vo Vajde a Vislave, pôv. sign. 819/798

- 147) 771-774: 6.6.1819, list mukačevského kanonika košického biskupovi v kauze č. 819/798, pôv. sign. 819/869, s. 772-773 prázdne
- 148) 775-778: 30.6.1819, list mukačevského biskupa košického biskupovi, kauza Vislava, pôv. sign. 819/918, s. 776-777 prázdne
- 149) 779-786: 23.7.1819, kauza Vislava, pôv. sign. 819/798
- 150) 787-792: 23.7.1819, kauza Vislava, pôv. sign. 819/900
- 151) 793-796: 1.8.1819, farár vo Vajde o kauze Vislava, pôv. sign. 819/918
- 152) 797-800: 3.9.1819, kauza Vislava, pôv. sign. 819/1160
- 153) 801-804: 11.9.1819, kauza Vislava, pôv. sign. 819/1160, s. 803 prázdna
- 154) 805-808: 19.4.1823, list mukačevského biskupa košického biskupovi, pôv. sign. 823/519, s. 806-807 prázdne
- 155) 809-810: 17.5.1823, odpoveď mukačevskému biskupovi, pôv. sign. 823/354
- 156) 811-818: 20.5.1823, gr. k. farnosti v okolí Košíc, pôv. sign. 823/639, s. 817 prázdna
- 157) 819-822: 3.6.1823, list prešovskému biskupovi, pôv. sign. 823/639 a 823/1244
- 158) 823-824: 1824, ritualia, pôv. sign. 824/1044

Záver

V dejinách východnej (byzantskej) cirkvi na Slovensku je obdobie prvých dvoch tretín 18. storočia neprávom a pod vplyvom vedecky nepodložených predsudkov nazývané obdobím latinizácie v tom najhoršom zmysle. Len výskum autentických prameňov – a osobitne latinskej proveniencie – môže odhaliť objektívnu pravdu, pretože doterajší pohľad pochádzal od autorov, ktorí osobne pochádzali, alebo čerpali len z východných prameňov, ktoré dotvárali vlastnou interpretáciou. Až do kánonickej vizitácie Michala Manuela Olšovského na byzantskej strane nie sú známe významnejšie administratívno-právne pramene systematizujúce vtedajšiu situáciu východných kresťanov, pretože to pre vtedajšie východné spoločenstvo nebolo dôležité. Na latinskej strane vznikol postupne celý korpus dokumentov o uniatoch na území Jágorského biskupstva, pretože boli považovaní za súčasť miestnych veriacich, ktorí majú vlastnú obradovú identitu.

Obdobie od vzniku Užhorodskej únie (1646) do kánonického erigovania Mukačevského gréckokatolíckeho biskupstva (1771) možno rozdeliť na periódy, ktoré delí Salmársky mier (1711). Táto publikácia predstavila dokumenty latinskej proveniencie, ktoré vznikli prevažne v druhej perióde a po nej. Mukačevský biskup bol titulárnym rosenským biskupom a pomocným biskupom jágorského biskupa pre veriacich, ktorí mali východný obrad. Bolo to tak od roku 1646. Keď pápež Benedikt XIV. (1740 – 1758), hlboký znalec kánonického práva, pripomenul existenciu 9. článku Štvrtého lateránskeho koncilu, zmena položenia uniátov z latinskej strany sa v Jágri nestretla s pochopením, práve naopak, existujúci stav bol konzervovaný. Nie však bezducho a každý biskup sa do tejto problematiky angažoval osobitne.

Záujem o uniátov bol rýdzo pastoračný a ekleziologický (v duchu zásady, že mimo katolíckej cirkvi niet spásy) a mal niekoľkoraký rozmer:

- (a) Náboženský, teologický.
- (b) Kánonickoprávny.
- (c) Kultúrny, spoločenský, historický.
- (d) Ideologický, latinizačný.

S odstupom storočí môžeme vyzdvihnúť predovšetkým kultúrny a historický rozmer tohto počínu. Na základe týchto prameňov možno rekonštruovať nielen vzťahy medzi Východom a Západom na našom území, ale aj stav byzantskej cirkvi. Bola to súčasť vývoja východno-západných a západno-východných vzťahov, ktoré poznáme od staroveku cez európske únie (Cyprus, Lyon, Florencia, Brest, Zamošć). Sledovali sa tu v prvom rade záujmy západné, nie východné. V Jágorskom biskupstve však napriek kánonickoprávnej dominancii, ktorá rešpektovala existujúci právny stav a cirkevné predpisy, existovala úcta a bázeň pred svojbytnosťou a celistvosťou východnej tradície, pretože pramene svedčia o ochrane a nedotknuteľnosti východného obradu. Keď v polovici 18. storočia biskup František Barkóci vykonal kánonickú vizitáciu, východní kresťania mali charakter autonómneho spoločenstva, ktoré bolo svojou povahou, zvykmi, vieroukou i mentalitou pravoslávne, nedotknuté západnou teológiou ani disciplínou. Súžitie s pravoslávnu teológiou, hagiografiou bolo samozrejmé. Ikony sv. Jána Sučavského svedčia o pravoslávnych vplyvoch zo Sučavskej metropolie okolo roku 1700 a o zložitosti života únie. Obdobie pokoja po Salmárskom mieri bolo príležitosťou na

zavírenie rekatolizácie a disciplinovanie vnútrocirkevných pomerov. Latinské prostredie procesom disciplinarizácie prešlo už v 17. storočí a z týchto nárokov nepoľavilo. Východné prostredie potrebovalo prekonať vnútornú krízu a dobudovať vlastné štruktúry, ako to bolo bežné v katolíckej cirkvi. To napokon pripravilo východné spoločenstvo pre tzv. zlaté obdobie Mukačevského gréckokatolíckeho biskupstva.

Zachované pramene možno rozdeliť na: (a) autentické, písané po latinsky, (b) doplnené o vlastné uniatske/gréckokatolícke, ktoré sú buď (ba) inštitucionálne alebo objektívne (kánonická vizitácia M. M. Olšavského) a (bb) subjektívne (M. Lučkaj).

Tieto pramene poukazujú na konflikt, ktorý je len jeden z mnohých napätí medzi Východom a Západom. Je pochopiteľný najmä z východnej strany, lebo kým pre Západ to bola len jedna časť pastoračnej problematiky, navyše skôr marginálna, pre Východ to bola existenčná otázka, keď išlo z ich pohľadu o všetko, ako sa to javí z reflexií východných autorov. Na jednej strane Západ chápal Východ (napr. F. Barkóci trval na zachovaní východných osobitostí), Východ často nerád načúval Západu a častokrát ho ignoroval (napr. mnohí presbyteri sa nepodrobili Barkóciho vizitácii, preto dnes o nich a o ich vtedajších farnostiach nevznikli jedinečné pramene, ktoré by boli nadčasovým povzbudením – častokrát ide o najstaršie písomné zmienky z novovekých dejín gréckokatolíckej cirkvi u nás a dedín obývaných východnými kresťanmi –, nie len chvíľkovou revoltou, ktorá bola jednoznačne morálnym zlyhaním). Viaceré novoty objavujúce sa u uniátov v tom čase neboli náboženským nátlakom, ale kultúrnym vplyvom, či spoločenskou objednávkou vyvíjajúcej sa krajiny, aj keď sa týkali kultu (zavádzanie zvonenia na poludnie, zavádzanie cirkevných matrík, usmernenia pre zodpovednejšie vysluhovanie sviatostí). Východ si totiž zachovával značnú pastoračnú autonómiu, ktorej súčasťou bolo aj písanie rukopisných kníh najrozličnejšieho charakteru od teologických tém (týkali sa pastorácie, katechézy, biblických výkladov, hagiografie) po praktické otázky zo života (liečiteľstvo), čo bola typická odozva na potreby osvietenského a klasicistického myslenia zrodeného za Jozefa II.; z veľkej časti ide o pôvodnú literárnu tvorbu. Západ svoje rukopisy uchovával veľmi vzácne, po rozšírení kníhtlače si kňazi knihy bežne kupovali, zriedkavo odpisovali.

Východný obrad, resp. jeho nositelia, sa objavujú v stredoveku počas tzv. valašskej kolonizácie. Valasi sa už v stredoveku z veľkej časti nábožensky asimilovali. Asimilácia bola podľa prameňov dobrovoľná alebo pragmatická, nie násilná. Rusíni v tomto období prechádzali na latinský obrad v malom počte. Pre vrcholný stredovek je typická doznievajúca jednota viery, aj keď v mnohosti obradov. Nevieme presne, ako sa stredoveké nové teologické názory dostávali do Uhorska (či cez študentov univerzít, pápežskú kúriu), resp. ako sa ujímali, ale najneskôr v románskej dobe Arpádovcov a istý čas aj neskôr do čias rozšírenia žobravých reholí, najmä františkánov, dokonca v časoch okolo roku 1400, keď sa konali spoločné latinské a východné púte k relikvii Svätej krvi do Košíc, možno konštatovať, že ešte na začiatku 15. storočia (teda pred reformáciou) v tomto regióne existovala teologická a kultúrna jednota, aj keď oficiálne Západ stále vnímal Východ ako schizmatický. Florentská únia v prítomnosti uhorských biskupov východného obradu je toho dôkazom.

Náboženská jednota sa prejavovala nielen v teologickom myslení, ale aj ľudovom myslení (odrážajúcom sa napr. v najstarších vrstvách slovenských ľudových rozprávok), spiritualite a umení. Napr. freska Narodenia Krista z latinských sakrálnych objektov v lokalitách Kostol'any pod Tríbečom, Ludrová a Vizsoly sú namalované podľa starých maliarskych kánonov, ktoré pretrvali na Východe dodnes ako pravidlá znázorňovania

svätcov a sviatkov a sú známe ako ikony. Oveľa rozšírenejším obrazom bol mandylion známy z desiatok stredovekých objektov Slovenska.

Pravoslávne spoločenstvo ovplyvnila reformácia – osobitne kalvínka, ale nie tak výrazne ako katolíkov. Aj keď v cerkvách pôsobili kazatelia, východní kresťania si ponechali svoje tradičné hodnoty, architektúru, umenie atď. Užhorodskú úniu možno najlepšie interpretovať ako útek pred kalvinizmom.

Pramene latinskej proveniencie možno rozdeliť podľa ich charakteru, obsahu a dôvodov zhotovenia/spísomnenia, ich štrukturalizácia je nasledovná:

(a) Administratívne pramene (možno z nich rekonštruovať dobový schematizmus, ktorý nikdy nebol reálne vytvorený, ale dnes ho je možné zostaviť); sú to mená osôb, ktoré moderovali každodenný život uniátov, udržiavali východnú tradíciu a tvorili tak dejiny.

(b) Hospodárske/ekonomické pramene.

(c) Teologické pramene (skrutíniá).

(d) Kánonicko-právne pramene (kánonické vizitácie).

Centrom/ústrednou postavou prameňov bol latinský biskup. Klasickým spôsobom, akým pristupoval k vlastným latinským záležitostiam, pristupoval aj k uniatskej problematike. Na uniatskej strane chýbala disciplinovanosť a prirodzená dominancia biskupskej autority. Bola to skôr cirkev presbyterov, kde sa nevytváralo spoločenstvo ako u latiníkov v dekanátoch, aj keď uniatski presbyteri sa stretávali so susedmi, s ktorými sa delili o názory. Vedomie o únii presbyteri mali, ale veriacim existenciu únie a jej zmysel nevysvetľovali takmer nikdy.

Pramene obsahujú ideové prvky, ktoré sú bežne prítomné na styku dvoch kultúr:

(a) Konflikt medzi Východom a Západom, ktorý by možno ani neexistoval, keby mu v globálnom meradle nepredchádzali iné podobné konflikty v Európe a na Blízkom východe. Latinizácia bola minimálna, jágerský biskup sa usiloval o konzervovanie dovtedajšieho stavu.

(b) Konflikt Východ – Západ sa vyhranil ako psychologický (pasivita – aktivita), subjektívny (spoločenstvo – individualita), pastoračný (čo dedina, to kňaz – racionalita).

Kánonickým erigovaním Mukačevského gréckokatolíckeho biskupstva bolo obdobie latinskej správy jágerských biskupov ukončené, zato sa zintenzívnili priamy rímsky vplyv a vlastná a dobrovoľná snaha gréckokatolíckeho kléru na čele so „silným“ biskupom bez nátlaku jágerského biskupa viedla k silnej vonkajšej aj vnútornej latinizácii, čo sa odrazilo na klerickom oblečení podľa miestnych latinských zvykov, ale aj v náuke, ktorá už bola dominantne západná, aj keď si ponechávala aj svoje východné pohľady. Ideálom pastoraácie sa stal latinský model.

Prečo vznikol záujem latinských biskupov o uniátov? Dôvodom nebolo dokumentovanie ich stavu, existencie, ani (ne)činnosti, ani zvýraznenie hraníc medzi Východom a Západom. Leitmotívom bola integrácia rusnákych dejín do katolíckych, zapojenie a kultúrne povznesenie periférnych a zaostalejších regiónov do života krajiny a civilizovanej Európy. Ak katolícka cirkev na jednej strane zvädzala rekatolizačné úsilie, ktoré sa úspešne završovalo v priebehu 18. storočia, uniati boli výzvou na druhej strane, ktorá sa ukazovala ako jednoduchšia, no bola rovnako vnútorne neprekonateľná, možná bola len istá miera administratívnej intervencie a evidencie. „Hrubý a slabozodaný“ ľud

však takým nebol odjakživa. Stredoveké pamiatky (architektonické, výtvarné, písomné/literárne) svedčia o vysokej kultúrnej úrovni. Tá však bola v 18. storočí v istom úpadku a kríze. Príkladom je Andrej Špácai, ktorý ako pop apostatoval a konverzoval ku kalvinizmu, aby sa osobne realizoval – prekladal bohoslužobné texty do slovenčiny a spolupracoval na prebásnení žalmov do východoslovenského nárečia. Možno len predpokladať, že časť slovenských kalvínov má uniatske/pravoslávne (byzantské, východné) korene.

Cieľovou skupinou záujmu latinského biskupa bol uniatsky klérus. Veriaci laici boli až sekundárnou skupinou, ale tento administratívny postup bol bežný aj v latinskej cirkvi. Kňazi boli zodpovední za pastoračiu svojich veriacych. Záujem o uniátov v 18. storočí bol akousi revíziou a reinterpretáciou Užhorodskej únie a snahou o zblíženie. Nedalo sa to však nariadiť administratívne, pretože mentálne nedošlo k zblíženiu, išlo o rozdielne entity, samostatné cirkevné spoločenstvá, ktoré sa v podstatných záležitostiach a pri ohrození dokázali zhodnúť.

Latinský Západ bol dominantne racionálny a riešil aktuálne potreby. Nevytváral si mýty ani ilúzie. Na Východe vznikol mýtus o Koriatovičovi a neskôr ďalšie nehistorické predstavy o vlastnej minulosti, východná teológia bola degradovaná na ľudové predstavy. Tento fenomén svedčí o reflexii vlastných dejín, hľadanií a interpretovaní ich zmyslu, pretože pamäť je úzko spojená s vlastnou identitou. Tieto predstavy nevznikli v období bezprostredného ohrozenia, ale vtedy, keď neexistoval.

Zmyslom latinskej dominancie bolo zapojenie uniátov do univerzálnych dejín spásy. Aj keď sa zdá, že pramene sú len faktografické, čo je pre administratívno-právne písomnosti samozrejmé, majú oveľa väčšiu výpovednú hodnotu, pretože dokumentujú: vzťahy Východ – Západ, vzájomné pohľady, stav pastoraácie, teologické predstavy, hospodárske zázemie, príjmy. Pramene netaja, neobchádzajú, ale sa snažia byť objektívne na najvyššej (biskupskej) úrovni; na úrovni farárov a dekanov sú častokrát badateľné subjektívne predsudky.

Vivant sequentes!

Bibliografia

I. Pramene

Archívne pramene

Arcibiskupský archív v Jágri / Archivum Archidioecesis Agriensis (AAAgr)

- Archivum vetus (AV)

Arcibiskupský archív v Košiciach / Archivum Archidioecesis Cassoviensis (AACass)

- Graeci ritus (GR)

- Kánonické vizitácie (KV)

Štátny archív Prešov, fond Drugeth Humenné

- inv. č. 652, 8/1646, škatuľa 267 (stará sign. HH, nro 645).

Štátny archív Zakarpatskej oblasti, Berehovo

- Vedenie Mukačevskej gréckokatolíckej diecézy, Užhorod, sign. 151.1.

Publikované pramene

Acta conciliorum et epistolae decretales, ac constitutiones summorum pontificum. Tomus septimus. Ab anno MCCXIII. ad annum MCCCCIX. Parisiis : Ex typographia regia, 1714.

Dokumenty Soborów Powszechnych. Tekst grecki, łaciński, polski. Tom II (869 – 1312). Baron, Arkadiusz – Pietras, Henryk (eds.). Kraków : Wydawnictwo WAM – Księża jezuici, 2003.

Majtán, Milan: Názvy obcí Slovenskej republiky (Vývin v rokoch 1773 – 1997). Bratislava : VEDA, 1998.

Nilles, Nicolaus: Symbolae ad illustrandam historiam ecclesiae orientalis in terris coronae s. Stephani. II. Oeniponte 1885.

Provinciálna synoda Ruténov, ktorá sa konala v meste Zamość roku 1720. [Prešov : Biskupský úrad, 2000].

Mapové diela

A történelmi Magyarország atlasza és adattára 1914. Pécs : Talma Kisó, 2005.

A Zempléni-hegység (déli rész). Turistatérképe 1:40 000, 23. Budapest : Cartographia Ktf., 2000.

A Zempléni-hegység (északi rész). Turistatérképe 1:40 000, 22. Budapest : Cartographia Ktf., 1997.

Digitized maps of the Habsburg Empire. Königreich Ungarn. The First Military Survey. Die Erste Militärische Aufnahme. Az Első Katonai Felmérés. 1763–1785. Budapest : ARCANUM, 2006, DVD.

Gönczy, Pál – Kogutowicz, Manó: Magyarország megyéinek kézi atlasza. Budapest : Posner Károly Lajos és Fia, 1890.

Карта-путівник "Закарпаття". Ужгород : Кобзар, 2005.

The Historical Map Portal, on-line <<http://mapire.eu/>>.

Turistický atlas Slovenska 1:50 000. Harmanec : VKÚ, 2005.

II. Literatúra

Adam, Miroslav: I sacramenti dell'iniziazione cristiana nie rapporti interecclesiali tra i cattolici latini e erientali in Slovacchia. Romae : Pontificia studiorum Universitas a S. Thoma Aq. in Urbe, 2003.

Bugel, Walerian: Ekleziologie užhorodské unie a jejích dědiců na pozadí doby. Olomouc : Univerzita Palackého v Olomouci, 2003.

Ciołka, Dariusz: Synod Zamojski z 1720 r. i jeho postanowienia. In: Almanach Diecezjalny 2, 2006. Gorlice : Diecezjalny Ośrodek Kultury Prawosławnej „ELPIS” w Gorlicach, 2006, s. 9-39.

Čižmár, Marián: Rehoľný život na území Košického arcibiskupstva. Dejiny Košického arcibiskupstva II. Prešov : Vydavateľstvo Michala Vaška, 2004.

Gradoš, Juraj: Dokument Užhorodskej únie z 24. apríla 1646. In: Historický časopis 64 (2016), 3, s. 511-520.

Gradoš, Juraj: The Union of Uzhorod and the Document from April 24, 1646. In: Eastern Theological Journal 2 (2016), 2, s. 303-314.

Gradoš, Juraj: Užhorodská únia z 24. apríla 1646 vo svetle jej dokumentu. In: Theologos : Teologická revue 18 (2016), 2, s. 229-241.

Halaga, Ondrej R.: Slovanské osídlenie Potisia a východoslovenskí gréckokatolíci. Košice 1947.

Haraksim, Ľudovít: K sociálnym a kultúrnym dejinám Ukrajincov na Slovensku do roku 1867. Bratislava 1961.

Historia Carpato-Ruthenorum Михайла Лучкая... In: Rusinko, Ivan a kol.: Vedecký zborník Múzea ukrajinskej kultúry vo Svidníku 14. Науковий збірник Музею української культури у Свиднику. Svidník – Bratislava – Prešov : Múzeum ukrajinskej kultúry vo Svidníku v Slovenskom pedagogickom nakladateľstve v Bratislave, oddelení ukrajinskej literatúry v Prešove, 1986, s. 183-184.

Lacko, Michal: Užhorodská únia karpatských Rusínov s katolíckou Cirkvou. Košice : Centrum spirituality Východ – Západ Michala Lacka v Košiciach, 2012.

Lexikón katolíckych kňazských osobností Slovenska. Pašteka, Július (ed.). Bratislava : Lúč, 2000.

Лучкай, Михайло: Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum 3. In: Sopoliga, Miroslav a kol.: Vedecký zborník múzea ukrajinskej kultúry vo Svidníku 16. Svidník – Bratislava – Prešov : Múzeum ukrajinskej kultúry vo Svidníku v Slovenskom pedagogickom nakladateľstve v Bratislave, Oddelení ukrajinskej literatúry v Prešove, 1990, s. 29-256.

Lutskay, Michael: Historia Carpato-Rutenorum Sacra, et Civilis. Tomus I. Cassoviae 1843; Tomus II. Budae 1843.

Nadolski, Bogusław: Leksykon liturgii. Poznań : Pallotitum, 2006.

Vasiľ, Cyril: Kánonické pramene byzantsko-slovanskej katolíckej cirkvi v Mukačevskej a Prešovskej eparchii v porovnaní s Kódexom kánonov východných cirkví. Trnava : Dobrá kniha, 2000.

Zubko, Peter: Kult Svätej krvi v Košiciach. Rozprávanie o stratených stredovekých relikviách. Košice : Viliam Ščavnický, 2013.

Zubko, Peter: O dokumente Užhorodskej únie z 24. apríla 1646. In: Slavica Slovaca 51 (2016), 1, s. 3-9.

Zubko, Peter: Relikty poloník z čias rekatolizácie na východe Slovenska. In: Slavica Slovaca 48 (2013) 2, s. 172-182.

Zubko, Peter: Skrutíniá uniatskych presbyterov z roku 1749. In: Slavica Slovaca 50 (2015) 3, Supplementum, s. 3-102.

Zubko, Peter: Zemplínski a abovskí uniati v Barkóczyho vizitácii. Ružomberok : Katolícka univerzita, 2013.

Žeňuch, Peter – Vasiľ, Cyril: Cyrillic Manuscripts from East Slovakia. Slovak Greco Catholics: Defining Factors and Historical Milieu. Cyrilské rukopisy z východného Slovenska. Slovenskí gréckokatolíci, vzťahy a súvislosti. Monumenta byzantino-slavica et latina Slovaciae. Vol. I. Roma – Bratislava – Košice 2003.

Žeňuch, Peter: K dejinám cyrilskej písomnej kultúry na Slovensku. Nitra : Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, 2015.

Žeňuch, Peter: Medzi východom a západom. Byzantsko-slovanská tradícia, kultúra a jazyk na východnom Slovensku. Bratislava : Veda, 2002.

Výberový miestny register

Abaújszantó	183, 214	Boldogkövőralja	186
Abaújszolnok.....	183	Borov.....	39, 40, 53, 58, 100, 186, 198
Abrahamovce.....	183, 219	Borša	108
Andrejová	43, 57, 89, 183	Bot'any.....	114
Bačka	38, 114, 144, 146	Božčice	111
Báčkov	37, 38, 110, 146, 183	Bracovce.....	37, 98, 149, 150
Bajerov	174	Branisko	172
Bajerovce	46, 57, 93, 164	Brehov	113
Banské	38, 112, 147, 148, 184	Bretejovce	221
Bardejov	77, 161, 218	Brezina	37, 109, 145, 146, 186
Baskó	114, 184	Breznica.....	177
Becherov.....	45, 57, 89, 184, 213, 217	Breznička41, 53, 54, 59, 102, 186, 231	
Belejovce	92, 184	Brezovec.....	53
Beloveža	44, 45, 57, 162, 163, 184	Brezovka	89
Belža	184	Brežany	96
Beňadikovce	43, 44, 58, 88	Brod.....	44
Beňatina.....	47	Brusnica.....	40, 41, 59, 103, 157, 187
Berehovo	49	Budimír	166
Bežovce	47, 151	Budkovce.....	148, 179
Biel'	114	Buková Hôrka	188
Blatný Potok	114, 115, 145	Bukovce.....	45, 90, 152, 162, 188
Blažov.....	46, 58, 93, 164	Bystrá	49, 53, 59
Bodovce	174	Byšta.....	145
Bodroghalom	114	Bzenov.....	173
Bodrogkeresztúr	143, 185	Bžany.....	41, 53, 54, 59, 69, 106, 158
Bodrogolaszi.....	145, 185	Cabov	37, 111, 161, 188
Bodružal	44, 58, 91, 185, 197, 216	Cejkov	112, 113, 144, 189
Bogliarka	94, 185, 201	Cernina42, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 68, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 88, 189, 203	
Bokša	58, 88, 158, 160, 178, 185	Cestice	189
Bol'	113		

Cigeľka	45, 59, 94, 162, 189	Drienica	46, 61, 96
Cigla	43, 59, 89, 162, 189	Drienov	96, 97, 192
Cséke	114	Drienovská Nová Ves.....	172
Čabalovce.....	39, 40, 53, 55, 99, 157, 160, 189, 209	Dubinné	43
Čabiny.....	39, 53, 54, 60, 190	Dubová	43, 61, 92, 192
Čaklov.....	112, 177	Dubovica	96
Čel'ovce.....	40, 109, 147, 148, 190	Dúbrava	53, 55, 105, 192
Čemerné.....	41	Dúbravka	37, 98, 149, 192
Čerhov	109	Dubrinec	48
Černina	44, 161, 178	Ďurďoš.....	61, 107, 157
Čertižné.....	39, 53, 60, 100, 157, 190	Ďurková	75, 93
Čičava	41, 60, 98, 158	Dvorianky	111, 192
Čierne nad Topľou.....	177	Egreš.....	109
Čiernohlava.....	48	Falkušovce.....	192
Čipkeš	174	Felsőberecki.....	108
Čirč	46, 60, 95, 164	Felsővadász	193
Čukalovce	53, 101, 156, 190, 214	Fijaš	62, 88, 162
Ďáčov.....	96, 165	Filkeháza	193
Dámóc.....	38, 114, 144, 190	Fintice	172
Ďapalovce	178	Fony	209
Dara	40, 53, 106, 156, 191	Frička	45, 94, 193
Dargov	110	Fulianka	41, 62, 87, 165
Davidov	38, 111, 147, 148, 191	Gaboltoť	193
Dedačov	53, 99, 155, 191	Gadna.....	193
Demjata.....	174	Galoč	47, 151
Detník.....	41, 61, 107	Garadna	194
Dlhé Klčovo.....	177	Geraltov	46, 62, 93, 165
Dlhoňa	92	Gerlachov	46, 62, 94, 163, 194
Dobrá	38, 114, 144, 146, 191	Giglovce	178
Dobrá nad Ondavou.....	102, 177	Girovce	178
Dobroslava.....	44, 61, 91, 191	Gönc	180
Domaňovce.....	47	Gregorovce	175
Domašina	151	Gribov.....	44, 62, 90, 194
Driečna.....	53, 61, 91, 191, 225, 231	Habura ...	39, 40, 53, 63, 100, 157, 194
		Hanigovce.....	46, 63, 96, 165

Havaj	42, 53, 63, 102, 194	Inovce	53, 105
Hažín	47, 152	Jáger	166, 171
Hažín nad Cirochou.....	104, 195	Jaklová.....	53
Hencelovce	98, 155, 196	Jakovany.....	96
Hlinné	42, 63, 111	Jakušovce	42, 64, 103, 159, 160
Hlivištia	153	Jalová.....	104, 198
Holčíkovce.....	178	Jankovce	102, 178
Homrogd.....	196	Janov	97
Horňa	47	Jasenov	153
Hostovice.....	40, 53, 101, 154, 196	Jasenovce.....	178
Hrabová Roztoka	39, 105, 196	Jastrabie nad Topľou.....	111
Hrabovčík	43, 63, 90, 162, 196, 217	Javorina	93
Hrabovec nad Laborcom	39, 156	Jedlinka	43, 65, 89, 198
Hrabské.....	46, 63, 94, 163, 196, 222	Jovsa	47
Hradisko	46, 64, 93, 165	Jurkova Voľa.....	65, 90, 162, 198
Hraň	113	Juskova Voľa.....	38, 65, 112, 160, 161
Hřbkové Čabiny	53	Kalinov	40, 53, 65, 100, 198
Hřbkovské Čabiny	100	Kalná	48, 53, 55, 104, 198
Hrčel'.....	109	Kalná Roztoka.....	104, 156, 157, 198
Hriadky.....	110	Kalša.....	110, 112
Hromoš	46, 93	Kamenná Poruba ...	111, 147, 148, 199
Hrubov	178	Kány	199
Hubošovce	174	Kapišová.....	45, 65, 92, 199
Humenné .	39, 104, 153, 155, 195, 197	Kapoňa	114
Humenská Oľka.....	64, 103, 197	Kapušany.....	172
Hunkovce.....	44, 91, 197	Karos	113
Husie.....	49	Kašov.....	113
Husné	152	Kecеровský Lipovec.....	185
Hutka	43, 64, 92, 197	Kečkovce	44, 45, 65, 92, 162, 199, 219
Chmeľová	45, 64, 89, 197, 224	Kék	199
Choňkovce.....	47, 152	Kelča	178
Chotča.....	177	Kendice	172
Chusť	49	Kisrozvágy	113
Chym	197	Klenov	45, 66, 96
Iňačovce.....	152, 153	Klenová	48, 54, 104, 200, 220

Klin nad Bodrogom	108	Kručov	41, 107, 158
Klokočov	47, 152, 153	Krušinec.....	202
Kňahyňa.....	48	Kružlov44, 46, 67, 94, 163, 185, 199,	203
Kobylnica	161	Kružlová	67, 92, 203
Kobylnice	41, 42, 66, 107, 158	Kucany.....	98
Kochanovce	110	Kučín	177
Kokošovce	183	Kurimka.....	44, 68, 90, 161, 203
Kolbasov	48, 54, 55, 105, 157, 200	Kurov	44, 68, 93, 162, 203
Kolbovce.....	54, 66, 104, 159, 161	Kuzmice.....	110
Kolonica	48, 54, 104, 155, 200	Kvačany	96
Komárany	112, 177	Kyjov	45, 68, 95
Komlóska.....	37, 115, 145, 200	Kysak.....	174
Korejovce.....	200	Lácacséke	113, 114, 203
Koromľa	47, 151	Lačnov	97
Korunková	42, 54, 55, 66, 103, 159	Lada	172
Korytnany	151	Ladomirov	48, 54, 105, 203, 224
Kostrín	49	Ladomirová .	43, 68, 91, 162, 201, 204
Kostrina	48, 151	Lastomír.....	98
Košarovce	178	Lastovce.....	37, 108, 145, 204
Košice	170, 172, 194	Laškovce.....	37, 99, 149, 204
Košický Klečenov	200	Legnava	46, 68, 95, 164, 165
Kožany.....	44, 66, 88	Lekárovce	151
Kožuchovce	201	Lemešany.....	172
Krajná Bystrá.....	45, 66, 91, 201, 234	Lenartov.....	69, 95, 204
Krajné Bystré.....	210	Lesné	38, 99, 149, 150, 177, 204
Krajné Čierno	67, 91, 201	Ličartovce.....	96, 172
Kráľovce	173, 221	Lipany.....	96
Krásnovce	98, 157	Lipová.....	88
Krásny Brod39, 40, 54, 55, 67, 100,	154, 155, 201, 218	Livov	69, 94, 165, 166, 202, 205
Kravany	111	Lomné.....	41, 54, 69, 107, 157, 205
Krivá	54	Ľubotín	46, 93, 95, 164
Krivá Oľka.....	54	Ľubovec	78, 97
Krivé	94, 201	Luh.....	48
Kríže	46, 95, 165, 166, 202	Luhyňa.....	109

Lukačovce	178	Michaľany	108
Lukov.....	45, 69, 94, 163, 206, 230	Michalok	177
Luková.....	45	Michalov	105
Ľuta.....	49	Michalovce	97, 98, 149, 207, 227
Ľutina.....	96	Miklušovce.....	71, 96, 97
Majerovce	176	Mikoháza.....	37, 109, 145
Makoshotyka	38, 115	Mikóháza.....	207
Makovce	54, 69, 102	Miková	42, 54, 71, 102, 159, 207
Makovica	161	Mikulášová....	43, 45, 71, 89, 198, 208
Malá Domaša.....	178	Milhostov	112
Mala Poľana	157	Miňovca.....	107
Malá Poľana	40, 54	Miňovce.....	42, 54, 71, 160, 161
Malá Tŕňa	108	Mirol'a	71, 91, 208
Malá Vieska.....	97	Mirošov	43
Malcov.....	46, 69, 95, 165, 194, 206	Mlynárovce	71, 88, 208
Malčice	179	Močarany.....	98
Malé Berezné.....	48, 151	Močarmany	173
Malé Ozorovce	110	Mogyoróska.....	208
Malý Kazimír	109	Mokoshotyka.....	38
Malý Lipník	70, 95, 164	Mrázovce.....	54
Malý Ruskov	109	Ňagov	40, 54, 100, 209
Markovce.....	206	Nechválova Polianka	40, 54, 106, 156, 209
Marmaroš.....	147	Nemcovce.....	172
Maškovce.....	99, 156, 206	Nevické	47
Matiaška	41, 70, 107	Nižná Jablonka	39, 40, 43, 54, 101, 156
Matovce	41, 79, 88	Nižná Jedľová.....	72, 91, 209
Maťovce	47, 151	Nižná Myšľa.....	180, 181
Matysová	46, 70, 95, 164, 165	Nižná Olšava	41, 72, 107, 158, 177
Medvedie	43, 70, 91, 200, 206	Nižná Pisaná.....	45, 72, 92, 209
Medzany	175	Nižná Polianka	45, 72, 89, 209, 210
Medzilaborce	39, 54, 70, 100, 157, 186, 207, 232	Nižná Radvaň	101
Meretice.....	173	Nižná Rybnica	47
Merník	112	Nižná Sitnica	178
Mezőzombor.....	207		

Nižná Šebastová	173	Pakostov	40, 74, 102, 154, 178, 213, 219
Nižná Voľa	210	Palota	54, 101, 213
Nižné Čabiny	54, 100	Papín	213
Nižný Hrabovec	102, 104, 150, 177, 210	Parchovany	111, 180
Nižný Hrušov	176	Parihuzovce	54, 101, 156, 214
Nižný Komárník	210	Pastilkovce	152
Nižný Mirošov	45, 72, 92, 210	Pastilky	48
Nižný Orlík	43, 73, 91, 210	Pavlovo	113
Nižný Svidník	90, 211	Pčoliné	54, 106, 214
Nižný Tvarožec	45, 73, 94, 211	Pere	214
Nižný Žipov	37, 108, 146, 151, 211	Perečin	48
Nová Polianka ...	73, 90, 162, 211, 215	Perikovce	149
Nová Sedlica	54, 152, 211	Perín-Chym	197
Nové Selo	211	Petejovce	42, 102
Novosad	37, 109, 113, 144, 212	Petkovce	107, 157, 160
Nový Salaš	110	Petrikovce	37, 97, 98, 150, 214
Obišovce	172	Petrová ...	44, 45, 74, 94, 162, 193, 214
Obručné	46, 95	Petrovany	173
Okružná	41, 73, 97, 165, 212	Pichne	40, 54, 106, 156, 214
Olaszliszka	37, 38	Piskorovce	103
Olejníkov	96	Plavnica	161
Ol'ka	40, 54, 103	Plechotice	109, 112, 179
Olšava	42	Ploské	173
Olšavka	43, 45, 73, 90, 162, 212	Podhorod'	47
Olšinkov	39, 99, 154, 212	Podhradík	175
Ondavka	74, 89, 213	Poľany	37, 113, 114, 144, 215
Ondavské Matiašovce	176	Poľsko	102, 103, 107
Ondrašovce	96, 165	Porostov	47, 151
Oreské	98, 155, 196	Poruba	47
Orlov	46, 74, 95, 164, 166	Porúbka	39, 101, 155, 215
Ortuťová	43, 74, 88	Poša	177, 210, 215
Ŏrveny	46	Potoky ...	43, 44, 75, 90, 162, 163, 215
Osadné	39, 54, 101, 156, 213	Potôčky	54
Ostrožnica	54, 106, 213	Pravrovce	75, 103, 159, 215

Prázdnovce	54	Rokytovce	55, 100, 197, 218
Prešov	172, 173, 174, 215	Roškovce	40, 55, 77, 100, 218
Pribeník	114	Rovné	42, 77, 88, 162, 218
Príkra	216	Roztoka	55
Príslop.....	106, 216	Roztoky	43, 77, 92, 219
Prituľany.....	42, 55, 75, 103, 159	Rudabányácska.....	38, 108, 219
Prosačov	54, 76, 107	Rudlov	42, 77, 112, 160, 177
Prtuľany	54	Runina	40, 55, 105, 219
Pstriná.....	75, 91, 201, 208, 216	Ruská Bystrá	55
Pusté Čemerné37, 99, 149, 150, 151, 205, 217		Ruská Kajňa	55, 78, 103, 161, 219
Pusté Pole	46, 75, 93	Ruská Nová Ves41, 78, 97, 165, 183, 219	
Radačov	173	Ruská Poruba	55, 78, 104, 159, 161
Radatice	173	Ruská Voľa.....	41, 107, 158
Radoma.....	107	Ruská Volová	48, 55, 104, 220
Radvaň.....	47	Ruské.....	40, 55, 106, 154, 156, 220
Radvaň nad Laborcom. 40, 54, 75, 101		Ruské Pekľany	47, 78, 96, 97, 165
Rafajovce.....	41, 76, 102	Ruský Hrabovec55, 192, 196, 220, 226	
Rakoš	46	Ruský Potok	55, 105, 220
Rakovčík.....	43, 76, 90, 217	Ružín	174
Rakovec nad Ondavou38, 99, 149, 150, 177, 217, 225		Sabinov.....	172, 173
Raslavice	228	Sačurov....	38, 111, 147, 148, 151, 220
Ratvaj.....	174	Sárospatak	115, 145, 220, 229
Regécke	209	Sátorajjáújhely36, 108, 143, 145, 146, 221	
Regetovka.....	89, 217	Sečovce	110, 176, 179, 180, 221
Remeniny.....	41, 76, 107	Sečovská Polianka37, 111, 147, 148, 151, 221	
Renčišov	46, 76, 97	Sedlice	174
Repejov.....	55, 76, 103, 215, 218, 229	Sedliská	78, 98, 158, 176
Rešov	77, 88, 163, 218, 228	Seniakovce	221
Révleányvár	114	Sevl'uš.....	49
Rohožník	55	Sil'	151
Rokycany.....	173	Sirník	113
Rokytov	157	Skrabské	177
Rokytov pri Humennom39, 55, 77, 99, 154, 218			

Slančík	110	Stropkov	39, 41, 59, 63, 64, 66, 69, 71, 75, 78, 79, 82, 83, 85, 86, 88, 157, 158, 176, 177, 185
Slanec	110	Stropkovská Oľka.....	79, 103
Slanská Huta	110	Stužica	48, 151
Slanské Nové Mesto	222	Suchá	79, 91, 225
Slavkovce	222	Suchá Dolina	174
Slivník.....	110, 179	Suché	49, 152, 177, 225
Slovenské Nové Mesto	110	Sukov... 39, 55, 79, 100, 154, 218, 225	
Smolník.....	55, 106, 156, 222	Svätá Mária.....	113
Snakov	46, 78, 94, 163, 222	Svätý Jur	174
Soboš	44, 79, 88, 162	Svetlice 39, 40, 55, 101, 154, 155, 225	
Sol'	111, 177	Svidnička.....	44, 80, 92, 162, 163, 225
Solivar.....	172, 174, 219	Svidník.....	43, 90
Sol'nička.....	114	Svinia.....	174
Sol'ník	55, 178	Svinice	113
Somotor	113, 146	Szerencs.....	115, 143, 147, 225
Sopkovce	99, 156, 222	Šambron.....	46, 80, 93, 164
Stakčín . 39, 53, 55, 104, 156, 198, 223		Šamudovce	37, 98, 149, 150, 226
Stakčínska Roztoka	48, 104, 223	Šandal	41, 80, 178
Stanča	37, 109, 145, 223	Šapinec	80, 88
Stankovce	111, 223	Šarišská Poruba	42
Starina 39, 46, 55, 95, 106, 156, 216, 223		Šarišské Čierne	80, 89, 226
Staškovce 42, 55, 79, 102, 159, 161, 223		Šarišské Jastrabie.....	46, 80, 95, 164
Stavné	48, 151	Šarišské Sokolovce.....	174
Stebník.....	79, 89, 224	Šarišský Štiavnik	44, 81, 88
Sterkovce	55, 99	Šašová.....	43, 44, 81, 89
Storožnica	151	Šebastová.....	212
Strážske.....	40, 98, 153, 154, 224	Šemetkovce	45, 81, 90, 212, 226
Streda nad Bodorgom	113	Šemša.....	233
Streda nad Bodrogom 38, 108, 113, 114, 144, 146, 224		Široké.....	172
Stredná Ves.....	174	Šmigovec	55, 105, 226
Stričava	48, 151	Štefanovce . 39, 98, 154, 155, 226, 227	
Strihovce.....	55, 105, 224	Štefurov	44, 81, 87, 162
		Terňa.....	174

Tibava.....	152	Vápeník	82, 92, 225, 229
Tiché.....	49	Varadka	82, 89, 229
Tichý Potok	46, 81, 93	Varechovce..	42, 55, 83, 103, 159, 229
Tokaj.....	114, 143, 147, 226	Varhaňovce	83, 97, 229
Tokajík41, 54, 55, 82, 103, 159, 160, 161		Vavrinec	70
Tolcsa	115, 227	Věč	113, 146
Topoľa	55, 105, 219, 227	Végardó	37, 115, 145, 229
Topoľany	37, 97, 149, 227	Vechec.....	112
Torysa.....	164	Veľaty.....	37, 108, 109, 145, 230
Tovarnianska Polianka	102, 227	Veľká Bara	108
Trebejov.....	174	Veľká Domaša.....	178
Trebišov... 36, 112, 144, 176, 179, 227		Veľká Lodina	174
Trhovište38, 98, 149, 150, 151, 179, 227		Veľká Poľana	39, 40, 55, 106, 230
Trnava nad Laborcom	47, 152, 153	Veľká Trňa	108, 230
Trnávka.....	38, 110, 111, 146, 228	Veľké Berezné.....	48, 151
Trnkov	97	Veľké Bukovce.....	83
Tročany.....	88, 228	Veľké Lazy.....	47
Trstené pri Hornáde	180	Veľké Ozorovce	109, 180
Tulčík.....	174	Veľké Žbince.....	179
Turany nad Ondavou	102, 177	Veľkrop	42, 56, 83, 102
Ubl'a.....	48, 53, 55, 105, 228	Veľký Kazimír	109
Úbrež	47, 152, 153	Veľký Ruskov37, 109, 112, 143, 146, 151, 230	
Údol	82, 95, 164	Veľký Šariš.....	174
Ugoča.....	49	Venécia.....	94, 230
Ulič	55, 105, 200, 228	Verchovina Bystrá.....	152
Uličské Krivé.....	55, 105, 228	Vilyvitány.....	109
Užhorod	47, 49, 151, 170	Vinné	152
Užok	152	Vislava.....	83, 90, 231
Vagaš	172	Višňov	110
Vajdácska	114	Vitány	109
Valaškovce	39, 55, 106, 156, 229	Vladiča	56, 231
Valkov	41, 55, 82, 102, 160, 161	Vojčice	37, 110, 112
Valkovce.....	87	Vojka	113
		Vojtovce	56, 231

Voľa.....	102, 149, 150, 196, 231
Volica	56, 83, 100, 232
Volosianka.....	48
Volosina.....	152
Vranov.....	41, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 69, 73, 76, 77, 78, 80, 82, 83, 84, 85, 86, 157, 176
Vranovské Čemerné	84, 98
Vydraň .	40, 56, 84, 100, 157, 213, 232
Výrava	39, 56, 99, 213, 232
Výška.....	49
Vyškovce	84, 90, 202, 231, 232
Vyšná Jablonka.....	56, 101, 156, 233
Vyšná Jedľová.....	43, 84, 92, 209, 210, 233
Vyšná Olšava.....	41, 56, 84, 107, 158, 233
Vyšná Pisaná	72, 92
Vyšná Polianka.....	45, 84, 89, 234
Vyšná Radvaň.....	101
Vyšná Rybnica.....	47
Vyšná Sitnica.....	178
Vyšná Šebastová.....	175
Vyšné Čabiny	100
Vyšné Nemecké.....	47
Vyšné Remety	47
Vyšný Hrabovec	42, 85, 103, 160, 161
Vyšný Kazimír... ..	42, 85, 102, 158, 160
Vyšný Komárník	45, 91, 234
Vyšný Kručov.....	67
Vyšný Mirošov.....	44, 85, 92, 197, 210, 234
vyšný Orlík	198
Vyšný Orlík	44, 85, 91, 234
Vyšný Svidník	85, 90, 211, 234
Vyšný Tvarožec... ..	44, 85, 94, 162, 234
Vyšný Žipov	177
Záborské	175
Zábrodie.....	48
Záhradné.....	174
Záhrie.....	48
Zámutov.....	112, 177
Záriečie	48
Zatín.....	113
Závada	56, 86, 104, 159
Závadka	93
Zavosina	48, 151
Zbehňov	111, 235
Zboj	40, 48, 54, 56, 105, 211, 235
Zbojné.....	56, 101, 235
Zbudská Belá.....	40, 56, 86, 101, 232, 235
Zdoba.....	235
Zemplénagárd.....	38, 114, 144, 235
Zemplín	113, 236
Zemplínska Nová Ves	109
Zemplínska Teplica.....	37, 110, 146, 222, 236
Zemplínske Hradište.....	112, 144, 236
Zemplínske Jastrabie	113
Zemplínsky Branč	109
Zemplínsky Klečenov.....	109
Zubné.....	39, 56, 106, 156, 236
Zvala.. ..	54, 56, 106, 156, 213, 222, 236
Žalobín.....	178
Žatkovce	86, 93
Žbince.....	37
Žipov	174
Župčany	176

prof. PhDr. ThDr. Peter Zubko, PhD.

**Administratívno-právne pramene
latinskej proveniencie o východnej cirkvi
na východnom Slovensku.**

Výber dokumentov z rokov (1646) 1726 – 1815

Vydala: Popradská tlačiareň, Poprad

pre Slavistický ústav Jána Stanislava Slovenskej akadémie vied

Prvé vydanie, 2017

Sadzba a zalomenie: Peter Zubko

Rozsah: 19 AH

ISBN 978-80-89613-19-9