

Hospodárske zabezpečenie gréckokatolíckych farností
Šariša a Zemplína v rokoch 1734 a 1738

Publikácia vznikla ako výstup projektu VEGA č. 1/0966/11

*Interekleziálne relácie latinských a byzantských katolíkov
na východnom Slovensku do vzniku Prešovskej eparchie.*

Peter Zubko

Hospodárske zabezpečenie gréckokatolíckych farností Šariša a Zemplína v rokoch 1734 a 1738

Gréckokatolíci v záznamoch latinských biskupov z 18. storočia III.



Ružomberok 2012

© Prof. PhDr. ThDr. Peter Zubko, PhD.
© VERBUM – vydavateľstvo Katolíckej univerzity v Ružomberku

Edičná rada

doc. PaedDr. Tomáš Jablonský, PhD., m. prof. KU, predseda
prof. PhDr. ThDr. Amantius Akimjak, PhD.
prof. dr. hab. Stanislaw Juszczak
prof. PaedDr. ThDr. Jozef Leščinský, PhD.
prof. dr. hab. Adam Stankowski, PhD.
doc. PhDr. PaedDr. Miroslav Gejdoš, PhD.
doc. PhDr. Daniela Kolibová, CSc.
doc. ThLic. PaedDr. Alojz Kostelanský, PhD.

Recenzenti

prof. PhDr. PaedDr. ThDr. Jozef Jurko, PhD.
prof. PaedDr. ThLic. Martin Weis, ThD.

Sadzba

prof. PhDr. ThDr. Peter Zubko, PhD.

Obálka

Ing. Martin Kuniak

Jazyková úprava

Mgr. Jozefína Zubková

Táto publikácia bola schválená Edičnou radou VERBUM – vydavateľstva KU
dňa 1.12.2010 pod evidenčným číslom 45/10 ako monografia.

VERBUM – vydavateľstvo Katolíckej univerzity v Ružomberku
Námestie Andreja Hlinku 60, 034 01 Ružomberok
<http://ku.sk>, verbum@ku.sk, tel. +421444304693 kl. 308

ISBN 978-80-8084-934-4

Obsah

Úvod	6
1 Latinské pramene o gréckokatolíkoch	9
1.1 Pôvod latinských prameňov	9
1.2 Charakteristika prameňa z roku 1726/1727	10
1.3 Charakteristika prameňa z roku 1734/1738	14
2 Špecifický obsah prameňa z roku 1734/1738	16
2.1 Administratívna organizácia farností	16
2.2 Ekonomická sila obyvateľov	19
2.3 Príjmy kňazov v naturáliách a v hotovosti	20
2.4 Nehospodárske podrobnosti súpisu z roku 1734/1738	22
2.5 Zoznam presbyterov podľa farností	22
3 Hospodárske prehľady z roku 1734/1738	28
3.1 Cerninský dekanát	28
3.2 Laborecký dekanát	30
3.3 Stropkovský dekanát	31
3.4 Šarišský dekanát	33
3.5 Vranovský dekanát	35
3.6 Zamagurský dekanát	36
4 Gréckokatolícke lokality v roku 1734/1738	39
Záver	79
Bibliografia	86
Arcibiskupský archív Košice	86
Literatúra	86

Úvod

Na rozhraní dvoch kultúr, civilizácií či svetov dochádza zvyčajne k napätiu. Ak je navyše jedna strana neporovnateľne silnejšia, zdatnejšia a vyspelejšia, disponuje aj patričnými mocenskými prostriedkami – fyzickými i morálnymi – a toto napätie smeruje k dominancii až polteniu silnejšou stranou. Novoveká spoločnosť bola naplnená takýmito udalosťami, spomeňte napr. kolonializmus, imperializmus, množstvo myšlienkových a ideových hnutí a systémov. Výnimkou nie sú ani cirkvi, medzi ktorými dochádzalo k rovnako dramatickým, ak nie neraz aj závažnejším konfliktom. Dominantnou bola predovšetkým latinská cirkev na západe, reprezentovaná starobylosťou, pápežstvom a kontinuitou, zocelená prelomovými skúškami prekonaných spochybňovaní viery a mravov. Ortodoxná cirkev na východe toľko šťastia nemala: pádom Konštantínopolu sa paradoxne prehĺbuje pestrosť východu.

Prirodzené prírodné či stabilné politické (zväčša štátne) hranice, ak boli hranicami medzi dvoma „svetmi“, boli požehnaním pre jednu i druhú stranu, aj keď to môže vyznievať zvlášťne. Život však nie je často ideálny, lebo dva rozdielne svety sa neraz schádzajú na jednom území. Toto bol prípad stretu latinskej a gréckej cirkvi v severovýchodnom Uhorsku v 17. až 19. storočí (od Užhorodskej únie do vzniku Prešovskej eparchie).

V archívoch inštitúcií predpokladáme zachované písomné dedičstvo nielen o samotnej inštitúcii, ale aj o jej vzťahoch k vonkajším subjektom, s ktorými mala táto inštitúcia nejaké vzťahy; dokonca je to vlastne tak, že o samotnom pôvodcovi fondu je menej hutných a výpovedných prameňov, lebo tieto inštitúcie nepísali (pravidelne) správu o svojej činnosti. S dokladovaním aktivít takejto inštitúcie býva problém, kým realie statického charakteru je relatívne jednoduchšie vypátrať a interpretovať.

Archív gréckokatolíckej Mukačevskej eparchie na Ukrajine je síce ťažko prístupný a o mnohých udalostiach z ich dejín sa môžeme dočítať (len) v diele Michala Lučkaja. Z tohto i iných primárnych (i sekundárnych) prác vieme o napätých vzťahoch

medzi latiníkmi a uniatmi, ktoré vyvrcholili v 18. storočí do takej miery, že mukačevský biskup bol pred jágerským biskupom len tzv. obradovým vikárom.¹

Inštitúcia pomocného biskupa, ako ju poznáme dnes, v ranom novoveku neexistovala. Bolo možné vymenovať svätiaceho biskupa, ak rezidenčný biskup nestačil na svoju prácu, napr. zo zdravotnej nespôsobilosti, pretože rezidenčný biskup bol vo svojej funkcii až do smrti, resp. do preloženia, zvyčajne na významnejšie (arci)biskupské miesto. Svätiaci biskup sa stal titulárnym biskupom v niektorej dávnej zaniknutej diecéze, čím bolo aj jasne deklarované, že nie je vlastným biskupom diecézy, kde pôsobí. Jeho funkcia spočívala skutočne len v tom, že svätzil ordinandov, kostoly, birmoval – bol svätiacim biskupom. Konal teda to, čo je vyhradené len biskupovi, na čo iba presbyterská vysviacka nepostačovala, pretože chýbala plnosť kňazstva, ktorú majú len biskupi. Rezidenčný biskup zostával diecéznym biskupom (zvyčajne) až do svojej smrti, neexistoval inštitút emeritúry. Pre jágerským biskupom bolo preto nepredstaviteľné mať na svojom území ďalšieho rovnocenného partnera. Navyše vtedajšia predstava správy veriacich spočívala v uniatizme. O jednotnosti biskupa na nejakom území rozprávali viaceré staroveké všeobecné synody konané kedysi na Východe, na ktoré sa latinský západ takisto rád odvolával. Západ však uplatnil nie princíp starovekej rovnosti partnerov, ale novovekej dominancie silnejšieho nad tým druhým. Až neskoršie časy priniesli nápravu. Paradoxne podstata princípu, na základe ktorého bol mukačevský biskup považovaný za obradového vikára, bola interpretovaná úplne opačne – ako dôvod nielen na pestrosť obradov, ale aj diecéz. Došlo k posunu myslenia, keď bol videný len obrad, teda vec, k videniu človeka, teda osoby, ktorá je nositeľom obradu. Súčasne sa zmenilo prílišné zdôrazňovanie uniformného celku na videnie detailu, z akých sú skladané mozaiky.

Doteraz sme spoznali vybrané pramene o gréckokatolíkoch zo spomínaného obdobia 18. storočia od samotných latinských biskupov v našich predchádzajúcich prácach,² no treba pokračovať v ďalšom a hlbšom skúmaní týchto prameňov. Keď sa skúmajú bilaterálne relácie, má byť vypočítaná aj druhá strana. Je to morálna zásada aj vo vzťahu k minulosti. Východokresťanská tradícia, ktorej nositeľmi sú gréckokatolíci, je

¹ Porov. VASIL, Cyril: *Kánonické pramene byzantsko-slovanskej katolíckej cirkvi v Mukačevskej a Prešovskej eparchii v porovnaní s Kódexom kánonov východných cirkví*. Trnava : Dobrá kniha, 2000, s. 132-134.

² ZUBKO, Peter: *Gréckokatolíci v záznamoch latinských biskupov z 18. storočia*. Ružomberok : Katolícka univerzita v Ružomberku, 2009, 180 s.; ZUBKO, Peter: *Gréckokatolíci v záznamoch latinských biskupov z 18. storočia II*. Košice : Viena, 2009, 152 + 1 s.

starobylá a úctyhodná, rovnako ako západokresťanská tradícia. Aj napriek tomu existovali a existujú vzájomné predsudky a obojstranné pohrdanie, ktoré je potrebné dodnes prekonávať nie (po)citmi, ale triezvym a rozumným prístupom. Práve historické vedy môžu v tomto vnútrocirkevnom dialógu zohrať vážnu úlohu. Táto práca skúma jeden z viacerých zachovaných prameňov latinských biskupov o gréckokatolíkoch z 18. storočia, teda z obdobia, keď sa rozvíjala a stabilizovala sieť gréckokatolíckych farností a súčasne prebiehal proces civilizačného stretu medzi dvoma cirkvami, kultúrami a mentalitami, a to v dominantne latinskom prostredí, ktorý sa nazýva disciplinarizácia. Doterajšie názory nevideli tento podstatný kánonicko-právny aspekt, ale vnímali ho skôr sociologicky ako latinizáciu.

Metodologicky má táto práca pramenný charakter, pri spracovaní bola použitá priama metóda. Komparačná metóda bola využitá nielen na vnútornú analýzu materiálu, ale aj na porovnanie tohto materiálu s inými materiálmi, najmä so staršími latinskými materiálmi o gréckokatolíkoch z roku 1726/1727. Pri identifikácii lokalít bola nápomocnou geografická metóda, ale aj komparácia s ostatnými dokumentmi jágerskej proveniencie z 18. storočia.

Pri prepise priezvisk bolo ponechané pôvodné znenie a pravopis (okrem kapitoly 2.5), preto sa často mená patrónov pri rôznych lokalitách píše odlišne. Zámerom bolo verne zachovať pramenný zápis, ktorý môže mať zmysel pre ďalšie bádania.

1 Latinské pramene o gréckokatolíkoch

1.1 Pôvod latinských prameňov

Najstaršie súhrnné a prehľadové informácie o gréckokatolíkoch u nás pochádzajú zo 17. storočia. Pramene sa nachádzajú v rímskych cirkevných archívoch. Spracoval ich Michal Lacko ako svoju dizertáciu a vydal tlačou.³ Pramene pre našu prácu pochádzajú z 18. storočia a preklenujú informačné vákuum medzi Lackovou prácou a systematickou literatúrou o gréckokatolíkoch z 19. storočia.

Pramene o gréckokatolíkoch z 18. storočia pochádzajú z jágerskej a košickej biskupskej auly a vznikli z rôznych dôvodov v niekoľkých etapách v rozsahu rokov 1726 – 1814. Jágerskí biskupi stáli pri vzniku Užhorodskej únie a potom až v 2. decéniu 18. storočia pri podpisovaní záverov Zamošskej synody gréckokatolíckymi kňazmi z územia Jágerskej diecézy. Spomenutú poľskú synodu si prisvojil jágerský biskup ako vhodnú a u severných susedov osvedčenú formu latinizácie. Na jednej strane to bola forma disciplinarizácie gréckokatolíkov, na druhej strane to bol rekatolizačný oporný bod Katolíckej cirkvi voči nekatolíkom. Aj väčšina ďalších prameňov jágerskej proveniencie má len zdanlivo latinizačný charakter, pretože má jednoznačne disciplinarizačný charakter. Latinská cirkev v Uhorsku prešla disciplinarizáciou v duchu záverov Tridentského snemu už v 17. storočí a jej biskupi sa snažili ponajprv formovať kňazov, potom kňazský dorast v obnovených kňazských seminároch na jezuitský spôsob, založili univerzity a spolu s rehoľami uskutočnili rekatolizáciu.

Zachované latinské pramene o gréckokatolíkoch sú niekoľkoraké: (1) tzv. zamošské vyznanie viery uniatských kňazov z roku 1726, (2) súpis ekonomickej povahy z roku 1734 a 1738, (3) súpis z roku 1746, ktorý je veľmi podobný predchádzajúcemu, ale navyše osobitne eviduje vzťahy k latinským kňazom/cirkvi, (4) kánonická vizitácia jágerského biskupa Františka Barkóczyho z roku 1749,⁴ (5) relácia o slávení latinských

³ LACKO, Michal: *The Union of Užhorod*. Cleveland – Rome : Slovak Institute, ²1976.

⁴ Arcibiskupský archív Košice (Archivum Archidioecesis Cassoviensis, AACass), Graeci ritus (GR), Tabella repraesentans Statum Ecclesiarum, et Parochialum Graeci Ritus in altera parte Superioris Districtus Sárosiensis prout erutus est ex Conscriptione Anni 1746, nesign., 4 s.; AACass, GR, Tabella repraesentans

sviatkov gréckokatolíkmí na území spoločnom s rímskokatolíkmí z roku 1794,⁵ (6) tzv. predprešovské zisťovanie z roku 1814/1815,⁶ ktoré zachytilo stav gréckokatolíkov pred dismembráciou Mukačevskej eparchie a vznikom Prešovskej eparchie. Jágorský biskup bol produktívny až do kánonického erigovania Mukačevskej eparchie a pramene boli uložené v jeho archíve. Po dismembrácii Jágorského biskupstva boli dovtedajšie materiály týkajúce sa územia novovzniknutej Košickej diecézy transponované do archívu košického biskupa.⁷ Nachádzali sa medzi nimi aj spisy o gréckokatolíkoch. Pred vznikom Prešovskej eparchie bol vykonaný posledný súpis gréckokatolíckych farností ako podklad k dismembrácii Mukačevskej eparchie.

Závažné latinské pramene par excellence vznikali vlastne príležitostne, nie systematicky, a to buď z iniciatívy biskupa alebo panovníka, a to pod vplyvom spoločensko-politického vývoja. Sledované ciele sa prezentovali ako závažné verejnoprospešné záujmy krajiny – pokoj, blaho a dobro obyvateľov severovýchodného Uhorska. Odklon ručičky od latinskej strany k východnej bol dôsledkom osvietenstva, ktoré tu zohralo pozitívnu úlohu.

1.2 Charakteristika prameňa z roku 1726/1727

Prvým vyššie spomenutým prameňom je podpísané vyznanie viery uniatských kňazov z rokov 1726 – 1727, tzv. zamošcké vierovyznanie, ktoré bolo druhým po tzv. Užhorodskej únii, keď latinská cirkev prejavila vážny záujem o konsolidáciu východných kresťanov. Tento počin zo strany latinskej cirkvi bol kľúčovým pre vzájomné, aj keď skôr jednostranné vzťahy. Všetky ostatné udalosti sa opierali o opakovaný, resp. konfirmovaný uniatizmus. Prvý pohľad na tento dokument hovorí len toľko, že jágerská biskupská aula

Statum Ecclesiarum, et Parochialum Graeci Ritus in Superiore Districtu Sárosiensis prout erutus est ex Conscriptione Anni 1746, nesign., 2 s. (AACass, GR, Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746, s. 5 – 6); AACass, GR, Tabella repraesentans Statum Ecclesiarum, et Parochialum Graeci Ritus in dimidia Parte Districtus Homonensis, prout erutus est ex Conscriptione Anni 1746, nesign., 6 s.; AACass, GR, Tabella repraesentans Statum Ecclesiarum, et Parochialum Graeci Ritus in Districtu Ujhelyiensi, prout erutus est ex Conscriptione Anni 1746, nesign., 8 s.

⁵ AACass, GR, Informatio Super eo: Quae sit Consuetudo Apud Graecos Catholicos in observandis Festis Catholicorum Latini Ritus, nesign.

⁶ AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in ICottu Abaujvariensi; AACass, GR, Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in I. Comitatu Sarosiensi; AACass, GR, Conscriptio Ecc[le]siarum Graeci Ritus Catholicorum in Inclyto Comitatu Zempliniensi.

⁷ Porov. ZUBKO, Peter: *Dejiny Košickej cirkvi v prameňoch (1803 – 2006)*. Prešov : VMV, 2006, s. 551 – 552.

dňa 11. marca 1726⁸ prerokovala závery Zamoštskej provinciálnej synody Ruténov, ktorá sa konala 26. augusta – 17. septembra 1720 v poľskom meste Zamość. Závery tejto synody potvrdil pápež Benedikt XIII. dňa 19. júla 1724.⁹

Text vyznania viery bol po formálnej stránke napísaný na papieri v dvoch stĺpcoch – po latinsky a cirkevnoslovansky, nasledovali podpisy kňazov v jednom stĺpci, pričom zapisovateľ paralelne prepísal do latinky tieto podpisy, ak boli napísané cyrilikou.¹⁰

Suchá, stručná a jasná dikcia dokumentu bez zbytočného vysvetľovania kontextu vzniku je typická pre novovek. Má však aj svoje limity, ktoré treba prácne a náročne dohľadať inde. Ide o legalistické zdôvodnenie, že túto akciu inicioval jágerský biskup. Podrobné zápisnice sa nepísali, ale aj z tohto stručného vyjadrenia a primárnej literatúry nie je až také náročné tento dokument zaradiť do kontextu udalostí vtedajšej doby. Výsostný záujem Jágru o väčšie vtelenie uniatov do latinskej cirkvi bol permanentný a rastúci. Domáce tradície však boli výsledkom modu vivendi, ako sa utriasol v polovici 17. storočia po prijatí Užhorodskej únie.

Podnetom k osobitnému podpisovaniu viery nebola revízia postoja k únii, ale jej prehĺbenie na poľský spôsob. Zamoštská synoda bola považovaná za provinciálnu synodu Ruténov Poľského kráľovstva. Synoda bola pokračovaním Brestovskej únie (1596). Cieľom zamoštských udalostí bola latinizácia gréckokatolíckej cirkvi, spočívajúca v odstraňovaní rozdielov medzi latinským a gréckym obradom, napr. v odstraňovaní ikonostasov, zavádzaní bočných oltárov, spovedníc, lavíc, vsúvaní prvkov latinského obradu do východnej liturgie, zavádzaní poľštiny do kázní a pobožností namiesto staroslovienčiny. Ďalším aspektom bolo vyžadovanie vyššej disciplinovanosti duchovenstva a veriacich.

Okrem mnohých záverov, ktoré znamenali otvorenie sa latinizácii, bolo podpísanie vyznania viery pre potreby sledované touto synodou. Vyznanie viery je symbol, a to symbol veľmi silný a vysoko závažný.¹¹ V tomto prípade príklon k tomuto

⁸ ЛУЧКАЙ, Михайло: *Історія карпатських Русинів III. Historia Carpatho-Ruthenorum 3*. In: SOPOLIGA, Miroslav a kol.: *Vedecký zborník múzea ukrajinskej kultúry vo Svidníku 16*. Svidník – Bratislava – Prešov : Múzeum ukrajinskej kultúry vo Svidníku v Slovenskom pedagogickom nakladateľstve v Bratislave, Oddelení ukrajinskej literatúry v Prešove, 1990, s. 206.

⁹ Porov. *Provinciálna synoda Ruténov, ktorá sa konala v meste Zamość roku 1720*. [Prešov : Biskupský úrad, 2000].

¹⁰ Podrobný prepis týchto zoznamov pozri v: ZUBKO, Peter: *Gréckokatolíci v záznamoch latinských biskupov z 18. storočia*.

¹¹ Porov. NADOLSKI, Bogusław: *Leksykon liturgii*. Poznań : Pallotinum, 2006, s. 1708 – 1715.

symbolu znamenal príklon k záverom synody. A tento prvok sa snažil implantovať do svojho prostredia jágerský biskup – nanútiť svojim uniatom poľský vzor, ktorý bol silne latinizujúci a v Poľsku sa ujímal. Neudialo sa to však na spôsob konania vlastnej ruténskej synody, ale na spôsob nostrifikácie už uzavretej a pápežom odobrenej cudzozemskej synody vyznaním viery. Vlastné prijatie latinizujúcich záverov Zamošskej synody sa udialo cez podpísanie zamošského vyznania viery. Jágerský biskup Gabriel Erdődy (1715 – 26.9.1744) využil ešte jednu okolnosť. V roku 1716 vybrali za mukačevského biskupa Grigorij Gendij Bizanciho (1716 – 1733), ktorý bol vo vzťahu k latinskému biskupovi bezvýhradne podriadený, čo latinský biskup využil. Práve táto okolnosť vysvetľuje, prečo je medzi synodou v Zamošči a naším podpísaním viery len 6-ročný odstup, ale od pápežovho schválenia len 2-ročný odstup.

Dôkladnejšia analýza prameňa odhaľuje ďalšie skutočnosti. V podstate podpisovanie vierovyznania sa dialo v rámci dekanátov. Delenie na dekanáty k roku 1726 nezodpovedá celkom skutočnému stavu a vyvoláva viacero otázok. Niektoré skupiny farností sa snažia kopírovať uniatské usporiadanie farností alebo latinské delenie územia na dekanáty. Po vynesení na mapu sa však farnosti uvedené pod dekanátmi (Šarišské) Zamagurie (oblasť severne od Bardejova, pohorie Busov a pohraničný sever Ondavskej vrchoviny) a Makovica (šarišská oblasť Ondavskej vrchoviny) plynule miešajú. Z toho možno vyvodiť záver, že nešlo ani tak o verný administratívny úkon z formálneho hľadiska, ale z hľadiska morálneho. Čiže ak niektorý kňaz nemohol prísť na zasadanie dekanátu, išiel v inom vhodnejšom termíne k susedom. Obdobne v prípade Ugočského dekanátu sa vyskytujú aj podpisy zo susedných farností Berežskej a Maramarošskej stolice.¹² To by mohlo viesť naše uvažovanie k záveru, že zo strany uniátov išlo o formalitu, ktorú bolo treba splniť/vykonať a hotovo. Spontánnosť a živelnosť pred systematickosťou a precíznosťou/presnosťou bolo a pre východ typická.

Podobným problémom sa javí fakt, že v niekoľkých zoznamoch sú nezrovnalosti medzi menoslovom pred textom vierovyznania a skutočnými podpismi. Niekde mená chýbajú, niekde sú navyše. To svedčí o veľkej formálnosti. Navyše niektorí kňazi sa podpísali len krstným menom. V niekoľkých prípadoch je možné z iných prameňov dozistiť priezvisko, v ostatných však nie. Niektorí dokonca okrem krstného mena neuviedli ani lokalitu, akoby chceli utajiť svoju identitu; niektorým sa to takýmto

¹² V tomto prípade však bol Ugočský dekanát veľmi malý a geograficky boli príľahlé farnosti veľmi blízko, čím vytvárali spádové územie.

spôsobom podarilo. To, že ani prepisovateľ do latinky to nespresnil v prepise, svedčí o tom, že prepis nevznikal na mieste po dôkladnej kontrole, ale až s časovým odstupom niekde v kancelárii pred odoslaním dokumentu jágorskému biskupovi.

Zapisovateľ prepísal mená z cyriliky do latinky, aby ich mohli skontrolovať jágerskí aulisti. Keďže nedošlo k formálnemu doplneniu vyššie uvedených neúplností, zrejme tak nikto vtedy neurobil. Toto všetko sú však problémy interpretácie.

Oveľa závažnejšie sú problémy prísne diplomatické. Mená osôb a názvy lokalít uvedené cyrilikou a latinkou dovoľujú vyvodiť väčšiu istotu pri čítaní a lokalizovaní, nie však vždy. Ak vynecháme ortografické rozdielnosti medzi slovansky a nemecky, resp. maďarsky písaným priezviskom, skutočným problémom sú tie lokality, ktoré majú rovnaký kmeň slova. Ide o lokality typu Rakovec, Rakovo, Rakovčík alebo o lokality, ktoré sa odlišovali len adjektívom Vyšný/Nižný, Horný/Dolný, Veľký/Malý a pod. Neustálenosť názvov vo väčšine takýchto prípadov nedovoľuje vyvodiť úplnú istotu, o ktorú lokalitu ide. Problém sa nedá odstrániť ani tým, že sa v zozname na inom mieste už lokalita s podobným názvom (znením) nachádza, pretože v tomto období ešte bolo bežné, že v jednej obci pôsobili aj dvaja–traja, ba aj štyria duchovní, ktorí boli buď v nejakom príbuzenskom vzťahu (otec – syn, bratanci, svokor – zať), alebo si boli navzájom úplne cudzí; mohli bývať pod jednou strechou, ale i na rôznych koncoch obce.

V súvislosti s lokalizáciou treba oceniť známu prácu Milana Majtána¹³ a všetky historické atlasy na čele s vojenskými mapovaniami. Ukázalo sa však, že absentujú podobné práce, kde by boli uvedené aj rusínske názvy obcí v cyrilike. V niektorých prípadoch sú totiž výrazne odlišné od latinských, maďarských, či slovenských verzií názvov.

Z analýzy historického kontextu a samotného prameňa vyplýva, že na produkcii tohto dokumentu záležalo predovšetkým latinskému biskupovi. Druhá strana síce prejavila povinnú úctu a poslušnosť, ale skutočne len na formálnej či formalistickej báze. Niekoľkí kňazi sa síce podpísali iba latinkou, viac prípadov však vraví o neudaní lokality alebo priezviska, ba chýbajú podpisy, čo rozhodne poukazuje na problém východnej strany voči latinskej autorite. Drvivá väčšina kňazov sa podpísala v sebe vlastnej reči

¹³ Porov. MAJTÁN, Milan: *Názvy obcí Slovenskej republiky (Vývin v rokoch 1773 – 1997)*. Bratislava : VEDA, 1998.

a svojím písmom, neriešila problém doby, ale chcela pokojne žiť ďalej – bola to tzv. mlčiaca väčšina.

V takomto formálnom/formalistickom kontexte mohlo byť podpísanie Zamošského vierovyznania na spôsob potvrdenia únie chápané ako prejav nedôvery latinského biskupa voči uniatom. Na druhej strane je dnes prameňom s mimoriadnou výpovednou hodnotou:

a) dobovou – komplexne dosvedčuje zoznam duchovných a lokalít, je jedným z najstarších takýchto prameňov vôbec;

b) nadčasovou – tak, ako bol v podstate namierený proti uniatom, dnes ukazuje proti jágerskému biskupovi ako jeho iniciátorovi, lebo svedčí o jeho malosti, keď síce ukázal, akú má moc, nebol však skutočnou morálnou autoritou voči východu.

Dokument je teda jednoznačne svedectvom latinskej dominancie, ktorý odhaľuje existujúci odpor a formalizmus. Aj zo strany jágerského biskupa sa totiž v najbližšej dobe nič mimoriadne nedialo, až kým sa neuskutočnil hospodársky súpis farností v roku 1734/1738, ktorého existencia nesleduje polatinčenie, ale latinizáciu na spôsob disciplinarizácie, čo je jednoznačný dôkaz o vážnom záujme systémovo pomôcť gréckokatolíckym farnostiam.

1.3 Charakteristika prameňa z roku 1734/1738

Prameň sa týka farností štyroch dekanátov Šarišskej župy z roku 1734 a dvoch dekanátov Zemplínskej župy z roku 1738. Datovanie šarišských farností je uvedené na zadnej strane samotného súpisu, kým pri zemplínskych farnostiach takéto vročenie chýba. Pôvodný predpoklad, že vznikli rovnako v roku 1734, bol vyvrátený štúdiom samotného materiálu, kde pri farnosti Brusnica je uvedené, že táto farnosť vznikla v roku 1738, keď vznikol súpis.¹⁴

Súpis vznikol v aule jágerského biskupa na základe podkladov, ktoré boli vypracované na základe jednotného dotazníka, a preto je možné jednotlivé informácie navzájom porovnávať, zhodnocovať a interpretovať. Keďže v súpise sú uvedené konkrétne čísla a mená osôb (presbyterov a patrónov), záznam nemohol vzniknúť pri

¹⁴ Porov. AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 14.

stole alebo na rímskokatolíckych farár, ale priamo na gréckokatolíckych farách. Ich organizácia vtedy už dávno kopírovala rímskokatolícku štruktúru, farnosti boli združené do dekanátov na čele s vlastnými dekanmi. Práve ich administratívna pomoc musela byť využitá. Súpisy sa prostredníctvom rímskokatolíckych vicearchidiakonov (dekanov) alebo samotných archidiakonov (arcidekanov) dostali do biskupskej kancelárie, kde ich úradníci jednotne prepísali.

Súpis gréckokatolíckych farností zo Šariša je kompletný, kým súpis zo Zemplína pokrýva len severozápadné a stredozemplínske dekanáty. Súpis z juhozemplínskych farností a oblasti medzi Poloninami a Vihorlatom chýbajú.

Súpis má jednoznačne hospodársky charakter. Informácie o príjmoch a nevyhnutných periodických výdavkoch tvoria nosný a dominantný obsah. Popri ňom sa do súpisu – prirodzene – dostali aj identifikačné informácie o gréckokatolíckych farnostiach, ktoré síce nemali priamy význam pre samotný súpis, avšak v celkovom kontexte dokumentov 18. storočia majú svoj nedozierny význam.

Podrobnosti o obsahu súpisu sa nachádzajú nižšie.

Hospodársky súpis z 30. rokov 18. storočia je jedinečný a prvý takéhoto druhu v záznamoch latinských biskupov a svedčí o skutočnom záujme o hospodársku a sociálnu oblasť života gréckokatolíkov, čo kladie tento dokument medzi najcennejšie, aké sa na gréckokatolícku tematiku zachovali.

2 Špecifický obsah prameňa z roku 1734/1738

2.1 Administratívna organizácia farností

Už vierovyznanie z roku 1726 eviduje gréckokatolíckych kňazov podľa územnej organizácie. Vtedajšie dekanáty sa nazývali: újhelyský, humenský, stropkovský s vranovským, makovický, (šarišsko)zmagurský, šarišský, užský, verchovinský a ugočský. Podľa zachovalosti materiálu nie je možné urobiť úplný zoznam farností v dekanátoch, ale napriek tomu je to najstarší známy prehľad, ktorý je možné kontinuálne sledovať až do súčasnosti.

V roku 1726 boli farnosti usporiadané do dekanátov takto:

1. Újhelyský dekanát: Bačkov, Bačka, Banské, Bracovce, Brezina, Cabov, Dámóc, Davidov, Dobrá, Dúbravka, Juskova? Voľa, Komlóška, Lastovce, Laškovce, Lesné, Makoshtyka, Mikoháza, Mokoshtyka, Nižný Žipov, Novosad, Olaszliszka, Petrikovce, Poľany, Pusté Čemerné, Rakovec n/O, Rudabányácska, Sačurov, Sátoraljaújhely, Sečovská Polianka, Stanča, Streda n/B, Šamudovce, Topoľany, Trebišov, Trhovište, Trnávka, Végardó, Veľaty, Veľký Ruskov, Vojčice, Zemplénagárd, Zemplínska Teplica, Žbince.¹⁵

2. Humenský dekanát: Borov, Borov, Čabalovce, Čabiny, Čertižné, Dara, Habura, Hostovice, Hrabová Roztoka, Hrabovec, Humenné, Kalinov, Krásny Brod (kláštor), Krásny Brod (obec), Malá? Poľana, Medzilaborce, Ňagov, Nechválova Polianka, Nižná Jablonka, Oľka, Oľšinkov, Osadné, Pakostov, Pichne, Porúbka, Radvaň n/L, Rokytov p/H, Roškovce, Runina, Ruské, Stakčín, Starina, Strážske, Stropkov, Sukov, Svetlice, Štefanovce, Valaškovce, Veľká Poľana, Vydraň, Výrava, Zboj, Zbudská Belá, Zubné.¹⁶

3. Stropkovsko-vranovský dekanát: Breznička, Brusnica, Bžany, Čemerné, Čičava, Detník, Fulianka, Havaj, Hlinné, Jakušovce, Kobylnice, Korunková, Kručov, Lomné,

¹⁵ Archivum Archidioecesis Cassoviensis (AACass), Graeci ritus (GR), sign. EHa/207, vyznanie viery Újhelyského dištriktu z 3. septembra 1726.

¹⁶ AACass, GR, sign. EHa/208, vyznanie viery Humenského dištriktu z 8. septembra 1726.

Matiaška, Matovce, Miková, Miňovce, Nižná Olšava, Okružná, Olšava, Petejovce, Prituľany, Rafajovce, Rudlov, Ruská Nová Ves, Ruská Voľa, Ruský Hrabovec, Staškovce, Šandal, Šarišská Poruba, Tokajík, Valkov, Varechovce, Veľkrop, Vyšná Olšava, Vyšný Kazimír.¹⁷

4. Makovický dekanát: Andrejová, Beňadikovce, Cernina, Cigla, Dubinné, Dubová, Hrabovčik, Hutka, Jedlinka, Kožany, Kurimka, Ladomirová, Medvedie, Mikulášová, Mirošov, Nižná Jablonka, Nižný Orlík, Olšavka, Ortuťová, Potoky, Rakovčik, Rovné, Roztoky, Soboš, Svidnička, Svidník, Šarišský Štiavnik, Šašová, Štefurov, Vyšná Jedľová, Vyšný Orlík.¹⁸

5. Zamagurský dekanát: Becherov, Beloveža, Bodružal, Bukovce, Cernina, Cigel'ka, Dobroslava, Frička, Gribov, Hunkovce, Chmeľová, Kapišová, Kečkovce, Krajná Bystrá, Kružlov, Kurov, Nižná Pisaná, Nižná Polianka, Nižný Mirošov, Nižný Tvarožec, Olšavka, Petrová, Šemetkovce, Vyšná Polianka, Vyšný Komárnik, Vyšný Mirošov, Vyšný Tvarožec.¹⁹

6. Šarišský dekanát: Bajerovce, Blažov, Čirč, Drienica, GERALTOV, Gerlachov, Hanigovce, Hrabské, Hradisko, Hromoš, Klenov, Kríže, Kríže, Kružlov, Kyjov, Legnava, Ľubotín, Lukov, Malcov, Matysová, Niklová, Obručné?, Orlov, Pusté Pole, Rakoš, Renčišov, Snakov, Starina, Šambron, Šarišské Jastrabie, Tichý Potok.²⁰

7. Užský dekanát: Beňatina, Bežovce, Galoc (Галоч), Hažín, Horňa, Choňkovce, Jovsa, Klokočov, Koromľa, Lazy (Великі Лази), Maťovce, Невицьке, Оноківці, Podhorod', Porostov, Radvaň, Rybnica (Vyšná?, Nižná?), Trnava n/L, Úbrež, Vyšné Nemecké / Poruba?, Vyšné Remety.²¹

8. Verchovinský dekanát: Bystrá (Берховина-Бистра), Čiernohlava (Чорноголова), Dubriniec (Дубриничі), Husie (Гусний), Kalná, Klenová, Kňahuňa (Кхягиня), Kolbasov, Kolonica, Kostrín (Кострина), Ladomirov Kostrina? (Кострина?), Luh (Луг), Luta (Люта), Pastilky (Пастілки), Perečin (Перечин), Ruská Volová,

¹⁷ AACass, GR, sign. EHa/211, vyznanie viery Stropkovského dištriktu zo 4. novembra 1726.

¹⁸ AACass, GR, sign. EHa/212, vyznanie viery Makovického, Zamagurského, Šarišského, Užského a Verchovinského dištriktu z 10. novembra 1726 a Ugočského dištriktu z 3. februára 1727, s. 1-11.

¹⁹ AACass, GR, sign. EHa/212, vyznanie viery Makovického, Zamagurského, Šarišského, Užského a Verchovinského dištriktu z 10. novembra 1726 a Ugočského dištriktu z 3. februára 1727, s. 12-14.

²⁰ AACass, GR, sign. EHa/212, vyznanie viery Makovického, Zamagurského, Šarišského, Užského a Verchovinského dištriktu z 10. novembra 1726 a Ugočského dištriktu z 3. februára 1727, s. 15-17.

²¹ AACass, GR, sign. EHa/212, vyznanie viery Makovického, Zamagurského, Šarišského, Užského a Verchovinského dištriktu z 10. novembra 1726 a Ugočského dištriktu z 3. februára 1727, s. 17-18.

Stakčínska? Roztoka, Stavné (Ставне), Stričava (Стричава), Stužica, Stužica (Стужиця), Suché (Суцхий), Tiché (Тихий), Ubl'a, Vel'ké? Berezné (Великий? Березний), Volosianka (Волоцянка), Výška (Вишка), Zábrodie (Забрідь), Záhrbie (Загорб), Záriečie (Зарічеве), Zavosina (Забосина), Zboj.²²

9. Ugočský dekanát: Bătarci (Batarcs), Tarna Mare (Nagy?/Kis? Tarna), Turț Băi (Turc, Száraz Patak), Turulung (Túr Terebes), Білки (Bilke), Білки (Bilke), Бобове (Bökény), Боржавське (Kis Csongova), Велика Копаня (Veresmarkt), Велики? Ком'яти (Nagy? Komját), Велики? Раковець (Rakovecz, Nagy? Rákoc), Велятин (Velete), Вереця (Verécze), Виноградів (Nagy Szőlős), Гребля (Felső Karaszló), Дібрівка (Dubroka), Заріччя (Alsó Karaszló), Иршава (Iosva), Ільниця (Ilonca), Ільниця (Ilonca), Імстичово (Miszticze), Кам'янське (Kővesd), Карачин (Karácsfalva), Керецьки (Kereczkiensis), Крива (Kirva), Лоза (Lóza), Мала Копаня (Kis Kupány), Мала Раковець? / Рокосово? (Rakács), Мала? / Велика? Раковець (Rákocz), Нижне Болотне (Alsó Sárád), Новоселиця (Soós Ujfalu), Олешник (Egres), Онок (Ilonk Ujfalu), Осій (Szajkófalva), Підвиноградів (Szőlős-Vég-Ardó), Рокосово (Rokosziensis), Сильце (Kisfalud), Текове (Tekeháza), Тросник (Sasvár), Фанчикове (Fancsika), Чепа (Csepe), Чорна (Csarnató), Чорнотисів (Fekete Ardó), Шаланки (Salánk).²³

Uvedené delenie nebolo pevné ani nemenné. Skôr sa jednalo o praktické členenie podľa presbyterov v jednotlivých regiónoch, navyše v prípade niektorých dekanátov sa farnosti prekrývali, alebo sa vyskytujú opakované v zoznamoch dvoch susedných dekanátov. Podobne aj v roku 1734/1738 nachádzame podobný problém. Zachovaný súpis nie je úplný, týka sa len šiestich dekanátov, ktoré vytvárali túto organizačnú štruktúru:

²² AACass, GR, sign. EHa/212, vyznanie viery Makovického, Zamagurského, Šarišského, Užského a Verchovinského dištriktu z 10. novembra 1726 a Ugočského dištriktu z 3. februára 1727, s. 19-20.

²³ AACass, GR, sign. EHa/212, vyznanie viery Makovického, Zamagurského, Šarišského, Užského a Verchovinského dištriktu z 10. novembra 1726 a Ugočského dištriktu z 3. februára 1727, s. 21-23; ЛУЧКАЙ, Михайло: *Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum* 3, s. 196-202.

1. Laborecký dekanát (predtým humenský): Borov, Čabiny, Čertižné, Habura, Humenská Oľka, Kalinov, Krásny Brod, Medzilaborce, Pakostov, Radvaň nad Laborcom, Repejov, Rokytov pri Humennom, Roškovce, Sukov, Volica, Vydraň, Zbudská Belá.

2. Stropkovský dekanát: Breznička, Brusnica, Bystrá, Havaj, Jakušovce, Kolbovce, Korunková, Makovce, Miková, Miňovce, Pravrovce, Prituľany, Rafajovce, Ruská Kajňa, Ruská Poruba, Staškovce, Stropkovská Oľka, Tokajík, Varechovce, Veľkrop, Vyšný Hrabovec, Závada.

3. Vranovský dekanát: Bokša, Čičava, Detrík, Ďurd'oš, Fulianka, Hlinné, Juskova Voľa, Kobylnice, Kručov, Lomné, Matiaška, Nižná Olšava, Okružná, Remeniny, Rudlov, Ruská Nová Ves, Sedliská, Šandal, Valkov, Varhaňovce, Vranovské Čemerné, Vyšná Olšava, Vyšný Kazimír, Žatkovce.

4. Cerninský dekanát (predtým makovický): Andrejová, Beloveža, Beňadikovec, Cernina, Cigla, Driečna, Dubová, Fijaš, Hrabovčík, Hutka, Jedlinka, Jurkova Voľa, Kožany, Krajné Čierne, Kurimka, Kurov, Ladomirová, Medvedie, Mikulášová, Miroľa, Mlynárovce, Nižná Jedľová, Nižný Orlík, Nová Polianka, Oľšavka, Ortuťová, Potoky, Rakovčík, Rovné, Roztoky, Soboš, Suchá, Svidnička, Šapinec, Šarišský Štiavnik, Šašová, Šemetkovce, Štefurov, Vápeník, Vislava, Vyškovce, Vyšná Jedľová, Vyšný Orlík, Vyšný Svidník.

5. Zamagurský dekanát: Becherov, Bodružal, Cigla, Dobroslava, Gribov, Chmeľová, Kapišová, Kečkovce, Krajná Bystrá, Kružlová, Nižná Pisaná, Nižná Polianka, Nižný Mirošov, Nižný Tvarožec, Ondavka, Petrová, Pstriná, Stebník, Šarišské Čierne, Varadka, (Veľké) Bukovce, Vyšná Polianka, Vyšný Mirošov, Vyšný Tvarožec.

6. Šarišský dekanát: Bajerovce, Blažov, Čirč, Drienica, Gerlachov, Gerlatov, Hanigovce, Hrabské, Hradisko, Klenov, Kružlov, Kyjov, Legnava, Livov, Lukov, Malcov, Malý Lipník, Matysová, Miklušovce, Orlov, Pusté Pole, Renčišov, Rešov, Ruské Pekľany, Snakov, Šambron, Šarišské Jastrabie, Tichý Potok, Údol.

2.2 Ekonomická sila obyvateľov

Na základe zachovaných súpisov z roku 1734/1738 možno nepriamo ilustrovať ekonomickú silu gréckokatolíckeho obyvateľstva.

V nasledujúcich tabuľkových a lokalitných prehľadoch sú predstavené farnosti zo širšieho šarišsko-zemplínskeho pomedzia podľa doteraz nepublikovaných súpisov z roku 1738. Jednotlivé fary sú uvádzané podľa dekanátov. V stĺpci za menom sídla fary sa nachádza celkový príjem z majetkov v naturáliách, ako ho ohodnotili dekaní pravdepodobne podľa inštrukcie. Výška tohto príjmu je relatívna, pretože závisela od priazne počasia a výšky úrody. V ďalších stĺpcoch sú uvedené štolárne poplatky za krst a uvedenie do chrámu, za sobáš a požehnanie nevesty, za dva typy pohrebov – tzv. veľký a malý. V hornej časti okienok je taxa za jednotku a v dolnom riadku je celková taxa vybraná za rok za všetky štolárne úkony. Z nich je delením možné vyrátať počet krstov, sobášov a pohrebov. Vo väčšine prípadov ide o presné násobky, ale v niektorých prípadoch nie, celková suma je nižšia, čo svedčí o tom, že niektorí nemali na zaplatenie plnej taxy, tak im kňaz zvyčajnú výšku taxy znížil alebo odpustil. V predposlednom stĺpci je zvyčajná taxa za požehnanie domu. V poslednom stĺpci je výška celkovej štóly vybranej v hotovosti. V hornej časti okienka sa nachádza celkový sumár štolárnych poplatkov (pri Laboreckom dekanáte, lebo sa tak uvádza v prameni, inde nebol takto zráťavaný, ale podľa jednotlivých štolárnych úkonov). V dolnej časti okienka je celková suma, zahrňujúca nielen štolárne taxy, ale aj všetky požehnania domov a iné taxy, ktoré neboli špecifikované. Aj výška tejto sumy je relatívna, závisela od počtu vyslúžených sviatostí a svätenín, ktorý sa od roka k roku líšil. Pri farnosti Rokytov p/H je zaznamenaný aj príjem kantora, čo umožňuje porovnať postavenie kňaza a učiteľa/kantora. Vzájomné porovnávanie jednotlivých obcí na základe výšky štolárnych poplatkov ukazuje na ekonomickú silu obyvateľov. V tradičných severnejších regiónoch bola ekonomická sila vyššia, v ostatných nižšia. Vyššie taxy boli vo väčších a centrálnejších lokalitách.

2.3 Príjmy kňazov v naturáliách a v hotovosti

V nasledujúcich tabuľkách sú uvedené konkrétne reálne príjmy jednotlivých gréckokatolíckych kňazov podľa farností a dekanátov. Poradie farností v rámci dekanátu vychádza zo samotného prameňa. Prvou informáciou je príjem z majetkov. Je prirodzené, že každá farnosť mala rôzne majetkové zázemie, ktoré vyplývalo z vývoja v minulosti, fundácií patrónov alebo iných dobrodincov. Podľa geografickej polohy chotára farnosti a ďalších geografických parametrov závisel počet a druh nehnuteľností: lúk, rolí, príp.

lesov. Štedrosť farského benefícia závisela aj od počtu veriacich, ktorí mali isté povinnosti voči svojmu kňazovi, ako bol počet robotných dní. V niektorých lokalitách kňazovi prináležala istá časť dediny alebo podiel na úrode. Zostavovatelia súpisu prepočítali hodnotu naturálií na peňažnú hodnotu, ktorá je tzv. príjmom z majetkov. V niektorých farnostiach mal vlastný príjem i samotný kostol, čiže cerkev, ale zvyčajne cerkvi nemali vlastné fundácie.

V ďalších stĺpcoch sa nachádzajú príjmy zo štolý z roku 1734/1738 podľa jednotlivých liturgických úkonov:

- z krstu dieťaťa a vovedenia matky (a baptismate cum introductione)
- zo sobáša a požehnania nevesty (a matrimonio cum benedictione neonuptae)
- z veľkého pohrebu s čítaním evanjelií (a sepultura majori cum lectione evangeliorum)
- z malého pohrebu (a sepultura minori)
- z požehnania domov (a benedictione domorum)

Pri týchto úkonoch sú v tabuľkách uvedené po dva údaje: horný je zvyčajnou taxou v danej lokalite (výška sa od lokality k lokalite mení) a dolný údaj je celkový súčet získanej taxy, ktorý je zvyčajne násobkom vyššie uvedenej sumy (z toho si možno vyrátať počet vyslužených úkonov za spisovaný rok), ale niekedy celkový súhrn nie je presným násobkom, ale nižším číslom, čo svedčí o chudobe miestnych veriacich, ktorí nemohli kňazovi zaplatiť zvyčajnú taxu. Okrem týchto klasických štolárnych úkonov sa vyskytovali aj iné, napr. vysluhovania sviatostí, kňaz dostával v niektorých prípadoch pri príležitosti vysluženia sviatostí aj naturálie, a to múku. Posledný stĺpec predstavuje celkový ročný príjem z fundačných majetkov a štolárnych príjmov.

Príjmy neboli absolútne a isté každý rok, pretože záviseli od počasia a od udalostí vo farnosti. Zvyčajne farnosťou bola jediná dedina, ale ak mala niektorá farnosť aj filiálku, príjmy sa výrazne znásobovali. Princíp vyhotovenia súpisu dovoľuje porovnať jednotlivé lokality a umožňuje poznať ich skutočnú ekonomickú silu.

2.4 Nehospodárske podrobnosti súpisu z roku 1734/1738

Súčasťou súpisu neboli len informácie o číslach, ale aj ďalšie každodenné informácie:

- meno kňaza
- materiál cerkvi (drevený alebo kamenný) a jeho stav
- liturgická výbava cerkvi (paramenty a kalich s paténou), kvalita tejto výbavy
- farský dom (všetky fary boli drevené), čas jeho postavenia (za terajšieho farára alebo za predchádzajúcich farárov), kto sa stará o jeho údržbu (spoločenstvo miestnych veriacich alebo samotný kňaz)
- v mnohých prípadoch farár platil árendu (nájomné) miestnemu patrónovi - zemepánovi podľa dohodnutej výšky; niekde platil samotný farár, niekde sumu uhrádzali veriaci
- pri niektorých lokalitách sa zachoval počet domov (domácností), čo je nesmierne cenný údaj z každodenného života a umožňuje pochopiť pastoračnú vyťaženosť kňaza a nízky počet vysluhovaných liturgických úkonov
- meno patróna farnosti a farskej cerkvi
- informácie o kantorovi

Všetky tieto informácie sa nachádzajú v ďalšej časti práce.

2.5 Zoznam presbyterov podľa farností

Súpis umožňuje zostaviť zoznam presbyterov pôsobiacich vo farnostiach. Priezviská sú na tomto mieste upravené podľa pravidiel slovenského prepisu, ale v prehľadovej časti o farnostiach sa nachádza presný prepis podľa prameňa. V roku 1734/1738 poznáme týchto farárov:

- | | | |
|----|-------------------|-------------------|
| 1. | Alexievič Bazil | Vyšný Hrabovec |
| 2. | Andijovský Semion | Mikulášová |
| 3. | Babič Štefan | Vranovské Čemerné |
| 4. | Bačinský Bazil | Rafajovce |
| 5. | Baluťanský Bazil | Remeniny |

6.	Baluťanský Jakub	Vyšná Olšava
7.	Barnavič Bazil	Tokajík
8.	Boršč Juraj	Nižná Jedľová
9.	Bovankovič Ján	Soboš
10.	Bučko Ján	Gribov
11.	Buchovecký Peter	Šambron
12.	Čabiňák Juraj	Driečna
13.	Čurpek Ján	Olšavka
14.	Damianovič Alexej	Vyšný Tvarožec
15.	Danielovič Lazár	Ruské Pekľany
16.	Demjanovič Alexej	Chmeľová
17.	Demkovič Ján	Šapinec
18.	Dobranský Bazil	Rudlov
19.	Dobranský Štefan	Hlinné
20.	Drozdovič Jozef	Kurov
21.	Dubrovič Andrej	Cigel'ka
22.	Dudinský Ján	Renčišov
23.	Dudinský Simeon	Juskova Voľa
24.	Durila Michal	Pakostov
25.	Felenkovič Bazil	Borov
26.	Grecula Štefan	Varhaňovce
27.	Gulovič Bazil	Brusnica
28.	Gulovič Ján	Ruská Poruba
29.	Gulovič Pavol	Breznička
30.	Habur Jakub	Habura
31.	Halickevič Jakub	Okružná
32.	Halický Bazil	Jedlinka
33.	Hančovský Teodor	Klenov
34.	Harhaj Michal	Čičava
35.	Harmanič Daniel	Vyškovce
36.	Havajovský Bazil	Bystrá
37.	Hirčka Kozma	Vyšný Mirošov
38.	Hladoník	Teodor Miková

39.	Hlivjak Andrej	Mlynárovce
40.	Hodabovič Bazil	Nižný Tvarožec
41.	Hodermarský Ján	Orlov
42.	Holecký Ján	Varadka
43.	Holík Teodor	Nová Polianka
44.	Holovač Daniel	Hrabovčák
45.	Holovič Štefan	Závada
46.	Horvát Ján	Ruská Nová Ves
47.	Hrabovský Ján	Šarišský Štiavnik
48.	Hričišinský Ján	Varechovce
49.	Hubal Ján	Ruská Kajňa
50.	Hutira Ján	Suchá
51.	Hvozdič Peter	Kurimka
52.	Chabina Ján	Žatkovce
53.	Chvostík Teodor	Nižný Orlick
54.	Ihnatovič Jakub	Miklušovce
55.	Jakovič Alexej	Matysová
56.	Jakubovič Ján	Nižný Mirošov
57.	Jamborský Bazil	Hanigovce
58.	Janovič Bazil	Dubová
59.	Janovič Izaiáš	Čirč
60.	Janovič Michal	Drienica
61.	Jaromis Anton	Tichý Potok
62.	Jurievič Damián	Štefurov
63.	Kamensik Ján	Údol
64.	Kamenský Jakub	Malý Lipník
65.	Kamenský Štefan	Malcov
66.	Kapišovský Matúš	Kapišová
67.	Kločko Michal	Kolbovce
68.	Kocák Teodor	(Veľké) Bukovce
69.	Konc Juraj	Jakušovce
70.	Kosterovič Ján	Miňovce
71.	Kovalák Štefan	Stebník

72.	Kramský Jakub	Ondavka
73.	Kručovský Timotej	Kručov
74.	Kuka Peter	Sukov
75.	Kurimský Andrej	Cernina
76.	Kurimský Andrej	Roztoky
77.	Lazarevič Bazil	Matiaška
78.	Lazarevič Ján	Nižná Olšava
79.	Leferovič Ján	Bodružal
80.	Lichvjarčík Ján	Pusté Pole
81.	Lipovič Bazil	Krásny Brod
82.	Loský Lukáš	Livov
83.	Mačoško Konrád	Korunková
84.	Magira Bazil	Vydraň
85.	Magira Timotej	Kalinov
86.	Makarius Lukáš	Ripieva
87.	Maňkov Ján	Roškovce
88.	Mankovič Ján	Blažov
89.	Maňovský Ján	Detrík
90.	Markovič Marcel	Medzilaborce
91.	Markovič Štefan	Čertižné
92.	Masnik Teodor	Jurkova Voľa
93.	Miha Jakub	Nižná Pisaná
94.	Miha Michal	Kečkovce
95.	Mihalič Juraj	Krajné Čierne
96.	Mikulič Ján	Rakovčík
97.	Mochanič Alexej	Valkov
98.	Nihalovský Jozef	Gerlachov
99.	Nihalovský Juraj	Hrabské
100.	Orinčík Ján	Bajerovce
101.	Ortuťaj Ján	Bokša
102.	Ortuťaj Teodor	Ortuťová
103.	Pajdošík Juraj	Fijaš
104.	Pankovič Damián	Prituľany

105. Paulovič Alexej	Dobroslava
106. Paulovič Alexej	Kružlová
107. Paulovič Alexej	Šarišské Čierne
108. Paulovič Štefan	Mirol'a
109. Podhájecký Andrej	Vyšný Svidník
110. Podhanský Ján	Ďurďoš
111. Polivčák Jakub	Veľkrop
112. Popík Ján	Potoky
113. Povdiriák Jakub	Čabiny
114. Preškovič Juraj	Humenská Ol'ka
115. Rabadovič Gabriel	Medvedie
116. Radvanský Lukáš	Radvaň nad Laborcom
117. Rojkovič Andrej	Vislava
118. Rojkovič Ján	Svidnička
119. Rojkovič Jozef	Snakov
120. Rojkovič Semion	Rovné
121. Rokytovský Matej	Rokytov pri Humennom
122. Romanovič Alexej	Vyšná Polianka
123. Romanovič Demeter	Beňadikovce
124. Ruduj Bazil	Volica
125. Salamon Ján	Andrejová
126. Sarakun Ján	Ladomirová
127. Sejka Ján	Becherov
128. Simča Štefan	Krajná Bystrá
129. Simkovič Ján	Pstriná
130. Simo Andrej	Hutka
131. Sivík Kozma	Vápeník
132. Slyš (Sliz) Ján	Staškovce
133. Smolcovič Michal	Petrová
134. Stankovič Štefan	Zbudská Belá
135. Staurovský Demeter	Lomné
136. Sujeta Juraj	Legnava
137. Sviantkovič Štefan	Cigla

138. Šandaj Andrej	Šandal
139. Šandaj Ján	Sedliská
140. Ščipák Ján	Pravrovce
141. Špak Lukáš	Vyšný Orlík
142. Švigar Alexej	Stropkovská Oľka
143. Tarasovič Bazil	Lukov
144. Tarasovič Juraj	Kyjov
145. Tarasovič Semion	Kružlov
146. Telesnický Pavol	Hradisko
147. Temešši Ján	Rešov
148. Tirpák Jakub	Kobylnice
149. Toronský Teodor	Vyšná Jedľová
150. Tutko Ján	Vyšný Kazimír
151. Vasilievič Andrej	Havaj
152. Vatrálík Michal	Beloveža
153. Zápotočný Ján	Šemetkovce
154. Zatkovič Alexej	Kožany
155. Zatkovič Štefan	Šašová
156. Zetkej Andrej	Gerlatov + ex currendo Fulianka
157. Zlocký Bazil	Šarišská Jastrabie
158. Železník Ján	Nižná Polianka

3 Hospodárske prehľady z roku 1734/1738

3.1 Cerninský dekanát

Cerninský dekanát ²⁴ (príjmy v zlatých)							
	Príjem z majetkov (naturálie)	Krst	Sobáš	Pohreb veľký	Pohreb malý	Požehnanie domov	Príjem po prirátaní štolárnych platieb
Cernina	45,12	0,18 0,36	1,00 1,00	2,12 4,24	0,36 1,08	0,48	54,48
Dubová	20,88	0,18 0,36	1,00 1,00	2,12 2,24	0,36 0,72	0,48	27,28
Roztoky	16,18	0,18 0,36	1,00 1,00	2,12 2,24	0,36 0,72	0,24	22,56
Vápeník	14,40	0,18 0,18	1,00	2,12 2,12	0,36 0,72	0,72	18,02
Kurimka	31,59	0,18 0,36	1,00 1,00	1,12 1,24	0,36 0,72	0,72	35,15
Svidnička	16,80	0,30 0,60	0,68	0,50 1,00	0,18 0,36	0,48	20,24
Míroľa	10,59	0,24 0,24	0,68	0,68	0,18	0,18	12,09
Driečna	27,84	0,30 0,60	1,00 1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,48	33,14
Medvedie	12,48	0,24 0,48	1,00 1,00	0,50 1,00	0,36 1,08	0,48	17,72
Suchá	8,40	0,24 0,24	0,50	0,50 0,50	0,36 0,36	0,24	10,04
Vyšný Orlík	22,40	0,24 0,48	1,00 1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,24	26,36
Nižný Orlík	22,08	0,24 0,72	1,00 1,00	1,00 1,00	0,36 1,08	0,36	26,44
Nižná Jedľová	20,16	0,30 0,60	1,00	1,00 1,00	0,36 0,68	0,24	23,18
Vyšná Jedľová	13,68	0,30 0,60	1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,60	16,84

²⁴ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis).

Vyšný Svidník	24,96	0,30 0,90	1,00 1,00	1,00 2,00	0,36 1,44	0,48	33,18
Nová Polianka	6,46	0,30	1,00		0,36		0,00
Potoky	20,88	0,30 0,30	1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,24	23,94
Vyškovce	25,44	0,30 0,60	1,00 1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,24	29,90
Vislava	24,36	0,30 0,60	1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,24	28,12
Ladomirová	28,56	0,30 0,90	1,00 1,00	1,00 2,00	0,36 1,08	0,60	34,74
Krajné Čierno	15,60	0,30 0,30	1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,50	18,66
Cigla	20,96	0,30 0,60	1,00 1,00	2,12 2,00	0,36 0,72	0,50	26,32
Jedlinka	20,96	0,30 0,60	1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,24	24,62
Mikulášová	22,74	0,30 0,60	1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,60	26,50
Hutka	14,40	0,21 0,42	0,68	1,00 1,00	0,36 0,72	0,24	11,08
Ortuťová	25,86	0,30 0,60	1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,24	29,62
Šašová	10,34	0,30 0,60	1,00	1,00	0,36 0,72	0,24	12,40
Kožany	11,99	0,30	1,00	1,00	0,36		0,00
Šapinec	15,04	0,30 0,30	1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,60	18,20
Štefurov	21,49	0,30 0,60	1,00	1,00 2,00	0,36 0,72	0,24	25,85
Soboš	37,41	0,30 0,30	1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,40	40,06
Fijaš	12,40	0,30 0,30	1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,24	15,26
Šarišský Štiavnik	31,78	0,30 0,60	1,00 1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,24	36,44
Beňadikovce	29,06	0,30 0,60	1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,24	32,42
Rakovčík	12,94	0,30 0,30	1,00	1,00 1,00	0,36 0,36	0,12	14,75
Hrabovčík	15,36	0,30 0,30	1,00 1,00	1,00 2,00	0,36 1,44	0,48	22,78
Rovné	32,00	0,30 0,60	1,00	1,00 2,00	0,36 0,72	0,48	37,00
Mlynárovce	12,14	0,30 0,90	1,00 1,00	1,00	0,36 0,72	0,48	17,84

Jurkova Voľa	32,24	0,24 0,24	0,48	1,00 1,00	0,36 0,72	0,24	28,24
Beloveža	38,04	0,36 0,72	0,36 0,36	0,36 0,72	0,21 0,63	0,48	42,05
Andrejová	29,92	0,36 0,72	1,00 1,00	1,00 2,00	0,36 0,72	0,48	35,94
Kurov?	46,40	0,21 0,48	1,00 1,00	1,00 3,00	0,24 0,96	0,48	55,08
Olšavka	22,98	0,18 0,36	0,48	1,00 1,00	0,24 0,24	0,50	?
Šemetkovce	25,20	0,18 0,36	0,48	1,00 1,00	0,24 0,48	0,40	28,28
<i>Priemer</i>	<i>22,06</i>						<i>25,41</i>

3.2 Laborecký dekanát

Laborecký dekanát ²⁵ (príjmy v zlatých)							
	Príjem z majetkov (naturálie)	Krst	Sobaš	Pohreb veľký	Pohreb malý	Požehnanie domov	Príjem po prirátaní štolárnych platieb
Rokytov pri Humennom <i>kantor</i>	46,24	0,24	1,12	1,00	0,30		58,24
		12,00					
		0,03	0,06	0,06	0,03		11,40
		4,20					
Zbudská Belá	0,00	0,24	1,00	1,00	0,12		4,00 0,00
Volica	9,24	0,24	1,00	1,00	0,36	0,30	1,00 10,54
Radvaň nad Laborcom	21,04	0,12	0,68	0,68	0,18	0,48	5,00 28,12
Pakostov	5,64	0,12	0,68	0,68	0,18		1,00 6,64
Humenská Oľka	20,70	0,15	1,00	1,00	0,36		6,00 26,70
Repejov	14,92	0,12	0,68	0,36	0,12		2,00 16,92

²⁵ AACass, GR, sign, FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborcensis).

Roškovce	6,24	0,12	0,68	1,00	0,48		3,00 12,24
Sukov	10,72	0,21	1,00	1,00	0,36		3,00 13,72
Čabiny	11,64	0,15	0,24	0,15	0,15		8,00 19,64
Krásny Brod	11,44	0,24	1,00	1,00	0,36		3,00 14,44
Medzilaborce	25,84	0,21	1,00	0,36	0,12		11,00 36,84
Borov	12,20	0,24	1,00	1,00	0,48		6,00 18,20
Habura	13,60	0,18	1,00	1,00	0,48		20,00 33,60
Čertižné	7,76	0,27	1,00	1,00	0,24		8,00 15,76
Kalinov	5,28	0,24	1,00	0,36	0,12		3,00 8,28
Vydraň	–	údaje neboli zapísané					–
Priemer	13,91						19,99

3.3 Stropkovský dekanát

Stropkovský dekanát ²⁶ (príjmy v zlatých)							
	Príjem z majetkov (naturálie)	Krst	Sobáš	Pohreb veľký	Pohreb malý	Požehnanie domov	Príjem po prirátaní štolámnych platieb
Kolbovce	18,28	0,24 0,48	0,48	0,68 0,68	0,18 0,36	0,24	21,14
Korunková	14,40	0,21 0,42	0,48	1,00 1,00	0,30 0,60	0,24	17,66
Veľkrop	18,96	0,24 0,48	0,48	1,50 1,50	0,30 0,60	0,24	22,88
Staškovce	12,96	0,21 0,63	0,48	0,48 0,96	0,30 0,60	–	16,35
Bystrá	15,12	0,12	0,68	0,36	0,30	0,30	15,84

²⁶ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis).

Varechovce	13,92	0,24 0,24	1,00	0,36 0,36	0,24 0,48	0,24	15,74
Pravrovce	13,68	0,24 0,24	0,50	0,36 0,36	0,21 0,42	0,24	16,14
Stropkovská Oľka	16,86	0,15 0,30	0,36	0,50 1,00	0,21 0,42	0,50	19,32
Ruská Kajňa	12,00	0,15 0,30	0,12	0,48 0,40	0,21 0,42	0,24	13,72
Prituľany	20,16	0,21 0,42	1,00	1,00 1,00	0,21 0,42	0,24	23,04
Jakušovce	20,16	0,24			0,12	0,12	0,00
Vyšný Hrabovec	20,38	0,21 0,42	0,50	1,00	0,12 0,24	0,24	21,78
Breznička	9,92	0,12 0,36	1,02	2,00 2,00	0,36 1,08	0,24	14,10
Miková	14,40	0,24 0,48	0,50	0,36 0,72	0,24 0,48	0,48	17,66
Havaj	14,72	0,12	0,36 0,36	1,00 1,00	0,21	0,36	17,54
Závada	14,92	0,12 0,24	0,36	0,32 0,64	0,16 0,32	0,24	16,86
Ruská Poruba	12,56	0,21 0,42	0,90	1,00	0,36 0,36	0,12	13,76
Rafajovce	13,96	0,24 0,24	0,90	1,00 1,00	0,36 0,72	0,24	17,26
Tokajík	14,72	0,21 0,21	0,68	1,00	0,12 0,12	0,24	15,69
Miňovce	13,58	0,24 0,48	1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,24	16,52
Brusnica	47,12	0,21 0,42	0,36 0,36	1,00 1,00	0,36 0,72	0,48	53,00
Makovce	10,08	0,18 0,18	0,48	0,48 0,48	0,21 0,21	0,24	11,49
<i>Priemer</i>	<i>16,49</i>						<i>18,07</i>

3.4 Šarišský dekanát

Šarišský dekanát ²⁷ (príjmy v zlatých)								
	Príjem cerkvi	Príjem z majetkov (naturálie)	Krst	Sobáš	Pohreb veľký	Pohreb malý	Požehnanie domov	Príjem po prirátaní štolámnych platieb
Malcov	5,88	14,14	0,21 0,63	1,00 1,00	2,00 2,00	0,24 0,72	0,24	20,33
Lenartov (fil. Malcova) <i>kantor</i>		7,26	0,21 0,63	1,00 1,00	1,00 1,00 0,24	0,24 0,72 0,12	0,48	11,89
Snakov <i>kantor</i>	3,54	7,20 2,02	0,21 0,42	1,12 2,24	1,00 2,00 0,24 0,48	0,36 1,08 0,12 0,36	0,24	15,78 2,86
Hrabské		13,44	0,30 0,90	0,80 1,60	1,00 2,00	0,36 0,72	0,48	20,74
Gerlachov <i>kantor</i>		16,31	0,30 0,90	0,36 0,72	1,00 2,00 0,24	0,36 1,08 0,12	0,45	23,06
Kružlov	6,72	19,98	0,27 0,54	0,48 0,96	0,36 0,72	0,12 0,48	0,24	24,42
Rešov	6,80	25,80	0,30 0,60	1,36 2,72	1,00 2,00	0,18 0,54	0,24	33,46
Gerlatov <i>kantor</i>	7,76	16,96	0,21 0,63	1,24 1,24	1,00 1,00	0,50 0,50	0,24 0,03	23,17
Čirč	8,60	41,19	0,30 0,90	1,00 1,00	1,00 1,00	0,18 0,54	0,24	41,19
Legnava	5,36	21,72	0,24 1,44	1,00 3,00	1,00 2,00	0,16 0,90	0,48	32,74
Malý Lipník <i>kantor</i>		27,80 4,80	0,30 1,20	1,00 1,00	1,00 2,00 <i>rôzne</i>	0,18 0,54 <i>rôzne</i>	0,48	35,82
Matysová <i>kantor</i>	21,12	27,48 3,52	0,30 0,60	1,00 1,00	1,00 1,00 0,24	0,24 0,48 0,12	0,48	32,64
Orlov <i>kantor</i>		25,14 1,44	0,30 0,60	1,00	1,00 0,24	0,24 0,48 0,14	0,60	27,92

²⁷ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem).

Údol	9,36		0,30	1,00	1,00	0,24		
<i>kantor</i>		23,70 3,84	0,90	1,00	1,00	0,72	0,48	28,70
Šambron			0,30	1,00	1,00	0,24		
		33,90	0,90	1,00	2,00	0,72	2,00	42,02
Bajerovce	15,52		0,30	1,00	1,00	0,24		
<i>kantor</i>		22,10	1,20	1,00	2,00	0,56 0,24	0,90	31,66
Blažov	5,02		0,30	1,00	1,00	0,24		
		31,65	0,90	1,00	1,00	0,72	1,00	37,47
Tichý Potok			0,30	1,00	1,00	0,24		
		12,07	0,60	2,00		0,48	0,24	16,29
Renčišov	12,00		0,30	1,00	1,00			
		17,98	–	–	–	–	–	17,98
Klenov	8,00		0,30	1,00	1,00	0,24		
		69,64	1,20	2,00	3,00	1,44	0,72	83,20
Miklušovce			0,30	1,46	1,00	0,24		
		26,64	0,90	1,46	1,00	0,48	0,48	47,41
Ruské Pekľany	2,20		0,30	1,00	1,00	0,24		
		24,86	0,60				0,24	30,80
Drienica	9,22		0,30	1,00	1,00	0,24		
		19,46	0,60		2,00	0,48	0,24	24,38
Hanigovce			0,30	1,00	1,00	0,24		
		52,44	2,40	2,00	4,00	1,44	1,06	67,54
Kyjov			0,30	0,68	0,60	0,24		
		11,88	0,60		1,20	0,48	0,24	16,20
Pusté Pole			0,30	0,72	0,72	0,24		
		19,54	0,60		0,72	0,48	0,24	22,78
Šarišské Jastrabie			0,30	0,12	0,48	0,24		
		15,00	0,90		0,48	0,48	0,24	18,30
Livov	2,40		0,24	1,00	0,48	0,24		
		9,98	0,48		0,48	0,48	0,24	12,76
Hradisko			0,21	1,00	1,02	0,24		
		28,56	0,42			0,48	0,24	30,30
Lukov			0,21	0,42	0,42	0,24		
		26,78	0,42		0,42	0,48	0,24	29,44
<i>Priemer</i>	23,68							30,01

3.5 Vranovský dekanát

Vranovský dekanát ²⁸ (příjmy v zlatých)							
	Příjem z majetkov (naturálie)	Křst	Sobáš	Pohřeb velký	Pohřeb malý	Požehnanie domov	Příjem po prirátaní štolárných platieb
Lomné	15,58	0,21 0,21	0,36	1,00	0,21 0,21	0,36	16,66
Bžany (fil. Lomného)	11,05	0,21 0,42	0,36 0,36	1,00 1,00	0,21 0,21	0,24	30,93
Valkov	12,00	0,21 0,21	1,00	0,68	0,24 0,24	0,24	12,99
Detřík	21,60	0,18 0,36	1,00 1,00	1,00 2,00	0,24 0,48	0,36	27,40
Žatkovce	12,10	0,18 0,36	0,36	0,36 0,36	0,24 0,48	0,24	14,92
Hlinné	12,54	0,12	0,12	0,36	0,21	0,12	12,96
Rudlov	18,20	0,12 0,24	0,12	0,36 0,36	0,21 0,42	0,24	19,96
Juskova Voľa	11,52	0,12 0,24	0,34	0,36 0,68	0,12 0,24	0,24	12,97
Vranovské Čemerné	14,96	0,30 0,30	0,34	0,68 0,68	0,24	0,24	16,74
Sedliská	9,80	0,18 0,36	1,02	1,02 2,02	0,24 0,48	0,24	13,50
Vyšný Kazimír	8,60	0,13 0,26	0,36	0,36 0,36	0,21 0,42	0,24	10,68
Čičava	21,92	0,18 0,36	0,36	0,36 0,72	0,21 0,42	0,24	25,26
Kručov	20,96	0,18 0,36	0,36	0,36 0,72	0,21 0,42	0,24	23,20
Nižná Olšava	14,44	0,18 0,54	0,36 0,36	0,36 1,08	0,18 0,54	0,48	20,24
Vyšná Olšava	23,44	0,18 0,72	0,36 0,36	0,48 0,96	0,24 0,96	0,72	30,36
Varhaňovce	19,16	0,18 0,36	0,30	0,36	0,18 0,36	0,30	20,78
Ruská Nová Ves	12,76	0,36 0,72	0,34 0,34	0,48 0,96	0,21 0,42	0,40	16,10

²⁸ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis).

Okružná	15,52	0,36 0,36	0,34	0,48 0,48	0,21 0,42	0,30	17,58
Fulianka	17,18	0,30 0,60	0,36	0,48 0,48	0,24 0,48	0,40	19,64
Kobylnice	12,14	0,15 0,15	0,34	0,48 0,48	0,18 0,36	0,30	13,93
Ďurďoš	15,64	0,18 0,36	1,00	1,00 1,00	0,24	0,30	17,90
Remeniny a Prosačov	25,38	0,18 0,54	0,36 0,36	0,36 0,72	0,18 0,54	0,50	30,64
Matiaška a Vavrinec	22,88	0,18 0,36	0,36	0,36 0,72	0,18 0,36	0,36	25,68
Bokša	16,44	0,18 0,18	0,24	0,48	0,21 0,21	0,20	17,33
Šandal	19,18	0,09	0,18	0,36	0,12	–	0,00
<i>Priemer</i>	<i>16,20</i>						<i>18,73</i>

3.6 Zamagurský dekanát

Zamagurský dekanát ²⁹ (príjmy v zlatých)								
	Príjem cerkvi	Príjem z majetkov (naturálie)	Krst	Sobáš	Pohreb veľký	Pohreb malý	Požehnanie domov	Príjem po prirátaní štolárnych platieb
Nižný Tvarožec	7,68	32,96	0,24 0,72	0,36 0,36	0,36 0,72	0,24 0,72	0,48	37,56
Vyšný Tvarožec		25,36	0,24 0,24	0,36	0,36 0,36	0,24 0,24	0,24	26,80
Šarišské Čierne		47,52	0,18 0,36	0,48 0,48	1,02 2,04	0,18 0,54	0,36	52,50
Petrová	2,88	39,20	0,24 0,72	1,00 1,00	1,00 2,00	0,18 0,54	0,48	45,84
Cigla		35,20	0,24 0,48	1,00 1,00	1,00 2,00	0,36 0,72	0,36	41,36
Vyšná Polianka		44,96	0,24 0,24	0,68	0,48 0,48	0,24 0,24	0,12	46,52

²⁹ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis).

Nižná Polianka		26,40	0,24 0,48	1,00 1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,24	29,64
Varadka		22,24	0,24 0,48	0,60 0,60	0,48 0,96	0,24 0,72	0,24	25,84
Ondavka		16,16	0,24 0,24	0,60 0,60	0,36 0,36	0,21 0,21	0,12	17,03
Becherov		40,24	0,24 1,20	1,00 1,00	1,00 2,00	0,36 1,44	0,72	50,40
Chmeľová	20,00	30,16	0,24 0,48	0,36 0,36	0,36 0,72	0,21 0,63	0,48	34,43
Stebník	5,76	18,60	0,24 0,48	1,00 1,00	0,36 0,72	0,24 0,72	0,24	21,66
Vyšný Mirošov		27,12	0,30 0,90	1,00 1,00	0,54 1,08	0,24 0,48	0,48	32,96
Nižný Mirošov		37,52	0,18 0,36	1,00 1,00	0,48 0,48	0,24 0,48	0,24	40,18
Kečkovce		38,56	0,18 0,56	0,36 0,36	0,48 0,96	0,24 0,72	0,48	43,22
Kapišová	6,00	38,28	0,18 0,30	1,00 1,00	1,00 1,00	0,36 0,72	0,24	41,34
Kružľová	9,92	30,16	0,24 0,48	0,60 0,60	1,00 2,00	0,24 0,72	0,36	35,32
Dobroslava		20,76	0,21 0,21	0,68 0,68	0,48 0,48	0,36 0,36		21,33
Nižná Pisaná		20,08	0,18 0,36	0,36 0,36	0,48 0,48	0,24 0,48	0,24	22,02
Krajná Bystrá	16,00	21,36	0,18 0,36	0,36 0,36	0,48 0,96	0,24 0,72	0,36	25,36
Bodružal		31,26	0,18 0,36	0,48 0,48	0,48 0,48	0,24 0,48	0,24	33,92
Pstriná		16,32	0,18 0,18	1,00 1,00	1,00 1,00	0,24 0,48	0,24	18,52
Gribov		18,00	0,24 0,48	1,00 1,00	1,00 1,00	0,18 0,36	0,24	20,58
(Veľké) Bukovce		38,98						
<i>Priemer</i>		29,89						33,23

Všetky podklady možno spriemerovať do nasledujúcej tabuľky.

Príjmy v zlatých	Príjem z majetkov (naturálie)	Príjem po prirátaní štolárnych platieb
Cerninský dekanát	22,06	25,41
Laborecký dekanát	13,91	19,99
Stropkovský dekanát	16,49	18,07
Šarišský dekanát	23,68	30,01
Vranovský dekanát	16,20	18,73
Zamagurský dekanát	29,89	33,23
<i>Priemer</i>	<i>20,37</i>	<i>24,24</i>

4 Gréckokatolícke lokality v roku 1734/1738

Andrejová. 1738 Andriova: dekanát Cernina, farár Ján Szalamon. Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je horšia. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavili predchodcovia farára vlastnou usilovnosťou, taktne sa o ňu stará sám farár. Zeleninová záhrada je prostredne veľká a opustená. V lokalite je 32 domov. Patronátne právo má Tomáš Szirmay, ktorému sa platí ročná árenda 4,60 zlatých. Kantora robí iný presbyter z tejto lokality, ktorého podporuje miestny farár.³⁰

Bajerovce. 1734 Bajroc: dekanát Šariš, farár Ján Orincsik. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commodo), postavená vlastnou starostlivosťou veriacich. Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, strieborný kalich s malou pozlátenou paténou, iný cínový kalich a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 15,52 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má rodina Berzeviczi. Kantor je z miestnych poddaných. Darom dostáva metrák ovsu. Participuje na príjmoch za pohreby.³¹

Becherov. 1734 Becherov: dekanát Zamagurský, farár Ján Seyka. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v stave opravy. Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchodcovia farár vlastnou usilovnosťou, je v priemernom stave, taktne sa o ňu stará samotný farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 60 domov. Patronátne právo má Andrej Desöffi, ktorému sa ročne platí ročná árenda 9 zlatých. Iný presbyter, ktorý plní úlohu kantora, spravuje osadu Regetovka, od ktorej kvôli tamjšej chudobe nič nedostáva.³²

³⁰ AACass, GR, sign. FObb (FPcn²) [Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis], s. 69-70.

³¹ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 14-15.

³² AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 34-35 (8-9).

Beloveža. 1738 Biloveza: dekanát Cernina, farár Michal Vatralik. Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a iný cínový kalich s malou paténou, všetko primeranej kvality. Cerkev má príjem v naturáliách 5,76 zlatých. Faru postavili predchodcovia farára, je v zlom stave, stará sa o ňu taktne sám farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má Ladislav Soós, ktorému sa platí ročná árenda 6,80 zlatých.³³

Beňadikovce. 1738 Benyadikocz: dekanát Cernina, farár Demeter Romanovics. Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je primeraná. Cerkev má príjem z lúk a polí 1,30 zlatých. Faru postavili predchodcovia farára, je v primeranom stave, taktne sa o ňu stará farár. Zeleninová záhrada je prostredne veľká a opustená. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má Štefan Desöffy, ktorému vypláca farár ročnú árendu 13,80 zlatých. Službu kantora vykonáva iný kňaz (sacerdos) žijúci v tejto lokalite, ktorého miestny farár primerane podporuje.³⁴

Blažov. 1734 Blazov (sic!): dekanát Šariš, farár Ján Mankovics. Filiálku nemá žiadnu. Kamenná cerkev je v dobrom stave (in statu bono). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a iný cínový kalich, ďalšia výbava je primeraná. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 5,02 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári, kvôli starobylosti je v zlom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je maličká. V lokalite je 24 domov. Patronátne právo má rodina Berzeviczi.³⁵

Bodružal. 1734 Bodruzal: dekanát Zamagurský, farár Ján Lepherovics. Filiálkami sú dve osady. Drevená cerkev je v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je biedna. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o jej opravy sa stará samotný farár. Záhrada je primeraná. V lokalite

³³ AACass, GR, sign. FObb (FPcn²) [Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis], s. 69.

³⁴ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 65 (21).

³⁵ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 15-16.

je 19 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí ročná árenda 6,80 zlatých.³⁶

Bokša. 1738 Bogsa: dekanát Vranov, farár Ján Ortutay. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Starobylá drevená cerkev v zlom stave (*debilis*). Cínový kalich s malou paténou³⁷ v biednom stave, biedne vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou predchodcov terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 6 domov. Patronátne právo má Žigmund Pethő, ktorému sa vypláca ročná árenda 6 zlatých. Kantor³⁸ žiadny, bohoslužby odbavuje farár so svojimi synmi.³⁹

Borov. 1738 Borova: dekanát Laborecký, farár Bazil Felenkovics. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v primeranom stave (*mediocra*). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul z kartónu (*ex materia carton dicta*), cínový kalich s malou paténou. Kostol dôchodky nemá. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou, o údržbu a opravy sa stará farár. Žiadna záhrada. Spoločenstvo platí ¼ z poľností farárovi. Patronátne právo má pani Fondernoth. Žiadny učiteľ. Bohoslužby absolvuje farár so svojimi synmi.⁴⁰

Breznička. 1738 Mala Berezniczka: dekanát Stropkov, farár Pavol Gulovics. Farnosť nemá filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (*commoda*). Alba, štóla, manipul, kazula, cínový kalich a malá paténa, prostredne veľká výbava. Faru si farár postavil sám, je v primeranom stave, stará sa o ňu. Záhrada je prostredne veľká. Patronátne právo má Žigmund Pethő, ktorému sa platí ročne za árendu 8 zlatých a okrem toho 2 libry vosku, postroj na jedného koňa a jednu batožinu (*unas valizias*).⁴¹

Brusnica. 1738 Brusznicza: dekanát Stropkov, farár Bazil Gulovics. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Cerkev v primeranom stave (*commoda*). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený zlato-sklený kalich s malou striebornou paténou a iný cínový kalich, vhodné vybavenie. Farár má dom postavený vlastnou starostlivosťou, je v primeranom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada pre kuchynské potreby je prostredne veľká

³⁶ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 41 (15).

³⁷ Pramene spomínajú *calix et patena/patenula*, doslova *kalich a paténa/malá paténa*, v byzantskej terminológii *čása a diskos/maličký diskos*.

³⁸ Termín *ludimagister* znamená učiteľ aj kantor súčasne, podobne ako v hovorovej češtine slovo *kantor* znamená učiteľ. V našom prípade ide predovšetkým o kantora a sekundárne o učiteľa, aj keď fundácia sa týkala učiteľovania.

³⁹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 15.

⁴⁰ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 8.

⁴¹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 8.

a zanedbaná. Toto miesto sa stalo farnosťou v roku 1738. V lokalite bolo 20 domov. Dotoval ho Žigmund Pethő a vybavil všetkým potrebným ako miestny zemepán a odovzdal na užívanie obyvateľom. Žiadny kantor.⁴²

Bystrá. 1738 Biszta: dekanát Stropkov, farár Bazil Havajovszky. Farnosť nemá filiálku. Drevená cerkev v priemernom stave (mediocra). Biedna výbava, kalich a malá paténa. Faru postavili predchodcovia terajšieho farára, stará sa o ňu sám farár. Priemerná záhrada. Patronátne právo má rodina Pethő. Kantora robí služobníček (servulus) samotného farára.⁴³

Bžany. 1738 Bzyano: dekanát Vranov, filiálka farnosti Lomné. Cerkev v primeranom stave (commoda). V lokalite je 13 domov. Štyria obyvatelia sú povinní odpracovať po jednom dni práce pre farára.⁴⁴

Cigel'ka. 1734 Czigla: dekanát Zamagurský, farár Andrej Dubrovics. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystaval farár vlastnou usilovnosťou, je v priemernom stave, taktne sa o ňu stará samotný farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí ročná árenda 6,80 zlatých. Kantor používa školský dom, ktorý na pozemku slobodne vybratom obcou; štólu nemá žiadnu.⁴⁵

Cigla. 1738 Czigla: dekanát Cernina, farár Štefan Szvyantkovics. Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, strieborný kalich s malou paténou, ostatná výbava je zlá. Cerkev dostane ročne za všetky naturálie 5,28 zlatých. Fara postavená vlastnou usilovnosťou predchádzajúcich farárov, o opravy a údržbu sa stará miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 16 domov. Patronátne právo má Tomáš Szirmay, ktorému sa platí ročná árenda 6,07 zlatých.

⁴² AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 13-14.

⁴³ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 3-4.

⁴⁴ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Varanoviensis), s. 1.

⁴⁵ AACass, GR, sign. FOBB (Districtus Zamaguriensis), s. 31-32 (5-6).

Žiadny kantor, bohoslužby sa konajú s pomocou niektorých obyvateľov, ktorí vedia čítať.⁴⁶

Čabiny. 1738 Csabiny: dekanát Laborecký, farár Jakub Povdiryak. Drevená cerkev v priemernom stave (mediocra). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Kostol nemá dôchodky. Farský dom postavený na vlastnom pozemku, v primeranom stave, o opravy sa stará farár. Žiadna záhrada. Patronátne právo má Ladislav Vécsey, ktorému sa ročne platí árenda 4 zlaté. Žiadny učiteľ. Dve filiálky (Csabiny Olsava, Csabiny Horbok) bez cerkví, dovedna 18 obyvateľov. Štólu platia farárovi. Druhý presbyter, ktorý plní úlohu učiteľa, spravuje tieto filiálky a z väčšej časti sa živí prácou vlastných rúk.⁴⁷

Cernina. 1738 Czernina: dekanát Cernina, farár Andrej Kurimszky. Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava biedna. Cerkev dostáva z výsevov 12 metrakov obilia a iné naturálie, za ktoré dostáva 5,76 zlatých. Faru postavili farníci vlastnou usilovnosťou, o opravy a údržbu sa stará miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 40 domov. Patronátne právo má Michal Horvat. Kantora podporuje farár tak, že býva vo farárovom dome (na fare).⁴⁸

Čertižné. 1738 Csertisne: dekanát Laborecký, farár Štefan Markovics. Kamenná cerkev v primeranom stave (commoda). K výbave patria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou. Cerkev má v hotovosti 40 zlatých. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou, v primeranom stave, o opravu sa stará farár. Priemerná záhrada. V lokalite žije 35 domácností. Farárovi patrí ¼ z usadlosti. Patronátne právo má p. Szentivani. Úlohu učiteľa plní druhý presbyter, ktorý dostáva podiel z farárových príjmov.⁴⁹

Čičava. 1738 Csicsava: dekanát Vranov, farár Michal Garhay. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev na spadnutie (ruinae proxima). Cínový kalich s malou paténou v zlom stave, horšie vybavenie. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou terajšieho

⁴⁶ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 58 (14).

⁴⁷ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 7.

⁴⁸ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 45 (1).

⁴⁹ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 9.

farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 16 domov. Patronátne právo má barónka vdova Szentiványiová. Žiadny kantor.⁵⁰

Čirč. 1734 Csircs: dekanát Šariš, farár Izaiáš (Ezaias) Janovics. Filiálku nemá žiadnu. Starobylá drevená cerkev v zlom stave (in statu debili), záväzok opraviť ju má miestne spoločenstvo. Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia primeraná výbava. Cerkev má príjmy v naturáliách v hodnote 8,60 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 19 domov. Patronátne právo má rodina Desöffi. Kantor je z miestnych poddaných. Jeho naturálne príjmy majú hodnotu 8,5 zlatých. Štolárne úkony vykonáva nezištne.⁵¹

Detrik. 1738 Dzitrich: dekanát Vranov, farár Ján Manyovszky. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v zlom stave (debilis). Výbava cerkvi: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou v biednom stave, biedne vybavenie. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je maličká. Domov v lokalite je 20. Traja obyvatelia sú povinní odpracovať po jednom dni pre farára. Patronátne právo má Pavol Okolicsany, ktorému sa platí ročná árenda 2 zlaté. Žiadny kantor.⁵²

Dobroslava. 1734 Dobroszlav: dekanát Zamagurský, farár Alexej Paulovics. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v biednom stave a na spadnutie (in statu misero et proximo ruinae). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o jej opravy sa stará samotný farár. Záhrada je primeraná. Patronátne právo má gróf Tomáš Szirmay, ktorému sa ročne platí ročná árenda 6,03 zlatých.⁵³

Driečna. 1738 Dricsna: dekanát Cernina, farár Juraj Csabinyak. Filiálkami sú dve osady. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a iný jemu podobný. Cerkev nemá dôchodky.

⁵⁰ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 7.

⁵¹ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 8-9.

⁵² AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Varanoviensis), s. 2-3.

⁵³ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 39 (13).

Faru postavili farárovi predchodcovia so záväzkom, že o opravy sa budú starať farníci. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 24 domov. Patronátne právo má Tomáš Szirmay.⁵⁴

Drienica. 1734 Soma: dekanát Šariš, farár Michal Janovics. Filiálka Jakovany (Jakoven). Cerkev je v zlom stave (in statu debili), záväzok opraviť ju má miestne spoločenstvo. Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 6,22 zlatých a zo zbierok 3 zlaté. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 17 domov. Patronátne právo má slobodné kráľovské mesto Sabinov.⁵⁵

Dubová. 1738 Dubova: dekanát Cernina, farár Bazil Janovics. Bez filiálky. Drevená cerkev nevyhnutne potrebuje opravu. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Cerkev nemá dôchodky. Faru postavili farníci vlastnou usilovnosťou, o opravy a údržbu s a stará miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má Tomáš Szirmay, ktorému sa platí ročné árenda 6,90 zlatých.⁵⁶

Ďurďoš. 1738 Dzurdzov: dekanát Vranov, farár Ján Podhanszky. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v zlom stave (debilis). Cínový kalich s malou paténou, minimálne vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou predchodcov terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje ju spoločenstvo veriacich. Záhrada je maličká. V lokalite je 12 domov. Patronátne právo má pani Bercze. Žiaden kantor.⁵⁷

Fijaš. 1738 Fias: dekanát Cernina, farár Juraj Paidosik. Bez filiálky. Drevená cerkev kvôli starobylosti na spadnutie (proxima ruinae). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je biedna. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavili farárovi predchodcovia vlastnou usilovnosťou, o opravy a údržbu s a stará miestna komunita. Zeleninová záhrada je maličká a opustená. V lokalite je 11

⁵⁴ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 49-50 (5-6).

⁵⁵ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 20-21.

⁵⁶ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 45-46 (1-2).

⁵⁷ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 13.

domov. Patronátne právo má Tomáš Szirmay, helvétskeho vierovyznania. Kantor žiadny, pri bohoslužbách pomáhajú gramotní obyvatelia.⁵⁸

Fulianka. 1738 Fulyanka: dekanát Vranov, farnosť uprázdnená, teraz ju spravuje farár z Geraltova Andrej Zerkey. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (*commoda*). Cínový kalich s malou paténou v zlom stave, zlé vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou niekdajších farárov, v priemernom stave, záväzok opravovať ju majú miestni veriaci. Záhrada je maličká. V lokalite je 14 domov. Patronátne právo má pán Kapi. Učiteľ dostáva ročne 0,12 zlatých a iných 1,68 zlatých, štólu nemá, je oslobodený od všetkého.⁵⁹

Gerlachov. 1734 Gerlachov: dekanát Šariš, farár Jozef Nihalovszky. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v priemernom stave (*in statu mediocri*). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia priemerná výbava. Cerkev nemá žiadne príjmy, nedostatok dotuje komunita. Faru si vystaval sám farár, je v priemernom stave, opravuje ju miestne spoločenstvo veriacich. V lokalite je 15 domov; žije tu 5 želiarov, každý má povinnosť odrobotovať jeden deň pre farára. Patronátne právo má Gabriel Kapi. Je tu aj kantor s príjmami.⁶⁰

Gerlatov. 1734 Geralt: dekanát Šariš, farár Andrej Zetkey. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v zlom stave (*in statu debili*). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 7,76 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári, je v zlom stave; za prenájom pozemku sa platí zemepánovi a patrónovi Štefanovi Bornemisovi ročne 3 zlaté. Záhrada je maličká. V lokalite je 16 domov. Kantor má dom na pozemku slobodne určenom obcou; ročne dostáva 4 metráky pšenice a okrem toho darom 3 groše a nič iné, štólu iba ak z vďaky (*ex gratia*).⁶¹

Gribov. 1734 Gribov: dekanát Zamagurský, farár Ján Bucsko. Drevená cerkev je v mimoriadne zlom stave (*in statu debilissimo*). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je podobne veľmi zlá. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je

⁵⁸ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 64 (20).

⁵⁹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 12.

⁶⁰ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 4-5.

⁶¹ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 7-8.

v primeranom stave, o jej opravy sa stará samotný farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 13 domov. Patronátne právo má gróf Szirmay, ktorému sa ročne platí ročná árenda 3,48 zlatých.⁶²

Habura. 1738 Habure: dekanát Laborecký, farár Jakub Habur. Filiálku nemá žiadnu. drevená cerkev potrebuje opravuje. K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Cerkev má hotovosť 32 zlatých, inak žiadne dôchodky. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou, v primeranom stave, stará sa oň sám farár. Prostredne veľká záhrada. V lokalite je 75 domácností. Farár dostáva $\frac{1}{4}$ z usadlosti. Patronátne právo má rodina Homonnaj.⁶³

Hanigovce. 1734 Henigs: dekanát Šariš, farár Bazil Jamborszky. Filiálka Ľutina (Luczina). Drevená cerkev v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 24 domov. Patronátne právo má rodina Pecsí.⁶⁴

Havaj. 1738 Havay: dekanát Stropkov, farár Andrej Vasilievics. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich a malá paténa, zlé vybavenie. faru postavili predchodcovia terajšieho farára, je v priemernom stave, stará sa o ňu farár. Záhrada je priemerne veľká. V lokalite je 12 domácností. Patronátne právo má Žigmund Pethő, ktorému sa platí ročná árenda 2,48 zlatých, dve libry vosku, batožinu z kožušiny, postroj na koňa. Žiadny kantor, príležitostne ho robí farárov sluha.⁶⁵

Hlinné. 1738 Hlinno: dekanát Vranov, farár Štefan Dobranszky. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v zlom stave, zlé vybavenie. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou terajšieho

⁶² AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 42 (16).

⁶³ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 8-9.

⁶⁴ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 21.

⁶⁵ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 9-10.

farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 5 domov. Patronátne právo má Michal Fischer. Kantora robí farárov brat.⁶⁶

Hrabovčík. 1738 Hrabovecz: dekanát Cernina, farár Daniel Holovacs. Bez filiálky. Drevená cerkev kvôli starobylému veku na spadnutie (*proxima ruinae*). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je horšia. Cerkev nemá príjmy. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, stará sa o ňu taktne sám farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 24 domov. Patronátne právo má Desöffy, ktorému sa platí ročná árenda 1,20 zlatých.⁶⁷

Hrabské. 1734 Hrabszke: dekanát Šariš, farár Juraj Nihalovszky. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v dobrom stave (*in statu bono*). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia primeraná výbava. Cerkev nemá žiadne príjmy, nedostatok dotuje komunita. Faru si vystaval sám farár, je v dobrom stave, záväzok starať sa o ňu má miestne spoločenstvo veriacich. V lokalite je 19 domov. Patronátne právo má zemepán Korotnoky.⁶⁸

Hradisko. 1734 Hradiszko: dekanát Šariš, farár Pavol Teleszniczky. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v priemernom stave (*in statu mediocri*). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je priemerná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 12 domov. Patronátne právo má Štefan Bornemissa (*sic!*).⁶⁹

Humenská Oľka. 1738 Olyka: dekanát Laborecký, farár Juraj Preskovics. Filiálku nemá žiadnu. Drevená starobylá cerkev v priemernom stave (*mediocra*). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Kostol nemá dôchodky. Farský dom postavený na spoločnom pozemku, v priemernom stave. Maličká záhrada. V lokalite je 26 domácností. Patronátne právo má Melichar Szirmay.⁷⁰

Hutka. 1738 Huta: dekanát Cernina, farár Andrej Szimo. Bez filiálky. Starobylá drevená cerkev kvôli je starobylosti na spadnutie (*proxima ruinae*), potrebuje opravu. Výbavu

⁶⁶ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 3-4.

⁶⁷ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 66-67 (22-23).

⁶⁸ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 4.

⁶⁹ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 24-25.

⁷⁰ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborcensis), s. 4.

tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou zlej kvality, podobne zlá je aj ostatná výbava. Cerkev nemá žiadne príjmy. Fara postavená vlastnou usilovnosťou predchodcov, v primeranom stave, o opravy a údržbu sa stará miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 12 domov. Patronátne právo má Tomáš Szirmay, ktorému platí farár ročnú árendu 6,07 zlatých. Žiadny kantor, bohoslužby sa odbávajú s pomocou gramotných obyvateľov.⁷¹

Chmeľová. 1734 Komlos: dekanát Zamagurský, farár Alexej Demyanovics. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v najnovšie opravovaná. Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev má ročné príjmy 20 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, stará sa o ňu samotný farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 35 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí ročná árenda 4,75 zlatých.⁷²

Jakušovce. 1738 Jakusocz: dekanát Stropkov, farár Juraj Koncz. Nemá filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich a malá paténa, zlá výbava. faru postavili predchodcovia terajšieho farára, stará sa o ňu sám farár. Prostredná záhrada. Patronátne právo má rodina Pethő. Kantorom je farárov syn. V lokalite žilo 5 obyvateľov.⁷³

Jedlinka. 1738 Jalinka (sic!): dekanát Cernina, farár Bazil Haliczky. Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava biedna. Za odpredaj dopestovaných naturálií dostáva cerkev ročne 3,84 zlatých. Faru postavil farárovi predchodcovia vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o opravy a údržbu sa stará miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. Patronátne právo má Tomáš Szirmay, ktorému farár vypláca ročne árendu 6,78 zlatých.⁷⁴

Jurkova Voľa. 1738 Jurko Volya: dekanát Cernina, farár Teodor Masznik (sic!). Bez filiálky. Starobylá drevená cerkev napoly zhnitá okolo základov. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je zlá. Cerkev nemá

⁷¹ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 59-60 (15-16).

⁷² AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 35 (9).

⁷³ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 7.

⁷⁴ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 58-59 (14-15).

žiadne príjmy. Fara postavená vlastnou usilovnosťou predchádzajúcich farárov, je v primeranom stave, o opravy sa taktne stará sám farár. V lokalite je 16 domov. Patronátne právo má Tomáš Szirmay, ktorému sa vypláca ročne árenda 10 zlatých.⁷⁵ Podľa iného záznamu má patronátne právo gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí árenda 3,60 zlatých.⁷⁶

Juskova Vol'a. 1738 Volya: dekanát Vranov, farár Simeon Dudinszky. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev na spadnutie (ruinae proxima). Cínový kalich s malou paténou v biednom stave, biedne vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou predchodcov terajšieho farára, v biednom stave, opravuje ho sám farár. Záhrada je maličká. Patronátne právo majú mnohí zemepáni.⁷⁷

Kalinov. 1738 Kalenova: dekanát Laborecký, farár Timotej Magira. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v primeranom stave (mediocra). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Cerkev má hotovosť 14 zlatých. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou, stará sa oň sám farár. Žiadna záhrada. V lokalite je 22 domov. farárovi patrí ¼ z usadlosti. Patronátne právo Andrej Desöffi, ktorému sa ročne platí árenda 3 zlaté. Žiadny učiteľ.⁷⁸

Kapišová. 1734 Kapissova: dekanát Zamagurský, farár Matúš Kapisovszky. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je najnovšie opravená a je v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev má príjmy z 10 včelínov v hodnote 6 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v priemernom stave, stará sa o ňu samotný farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 12 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí ročná árenda 10,30 zlatých.⁷⁹

Kečkovce. 1734 Kecskocz: dekanát Zamagurský, farár Michal Miha. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je

⁷⁵ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 68 (24).

⁷⁶ AACass, GR, sign. FObb (FPcn²) [Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis], s. 69.

⁷⁷ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 5.

⁷⁸ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 10.

⁷⁹ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 38 (12).

v priemernom stave, stará sa o ňu samotný farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Szirmay, ktorému sa ročne platí ročná árenda 7 zlatých.⁸⁰

Klenov. 1734 Klembark: dekanát Šariš, farár Teodor Hancsovszky. Filiálkami sú osady Kvačany (Kvacsan) a Brežany (Bujakov). Drevená cerkev je v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je priemerná. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 7 zlatých a zo zbierok 2 zlaté. Faru vystaval farár vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 44 domov. Patronátne právo má p. Mednyanszky.⁸¹

Kobylnice. 1738 Kobilnicz: dekanát Vranov, farár Jakub Tirpak. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Prastará (obvetustata) drevená cerkev na spadnutie (ruinae proxima). Kalich s malou paténou v biednom stave, biedne vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou predchodcov terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je maličká. V lokalite je 12 domov. Patronátne právo má Szenyey, ktorému sa vypláca ročná árenda 1,80 zlatých. Žiadny kantor.⁸²

Kolbovce. 1738 Kobovczy: dekanát Stropkov, farár Michal Klocsko. Farnosť bez filiálky, drevená cerkev v schátranom stave (debilis), biedna výbava, cínový kalich s malou paténou. Faru si farár postavil sám, sám sa o ňu stará. Má priemernú záhradu. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má vdova Bernátová, ktorej sa za árendu ročne platia 3 zlaté. Žiadny kantor, farár odbavuje bohoslužby so svojím synom.⁸³

Korunková. 1738 Puczak: dekanát Stropkov, farár Kondrát Macsoso. Farnosť bez filiálky, drevená cerkev v primeranom stave (commoda), cínový kalich a paténa. Faru postavili predchodcovia terajšieho farára, je v priemernom stave (mediocra), opravuje si ju farár sám, má priemernú záhradu. V lokalite bolo 10 domov. Patronátne právo má

⁸⁰ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 37-38 (11-12).

⁸¹ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 18.

⁸² AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 12-13.

⁸³ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 1.

Šimon Bernát, ktorému sa platí ročne za árendu 10 zlatých. Žiadny kantor, farár odbavuje bohoslužby so synom.⁸⁴

Kožany. 1738 Kozyany: dekanát Cernina, farár Alexej Zatkovics. Bez filiálky. Drevená cerkev vystavaná miestnou komunitou, je v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je zlá. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavili farárovi predchodcovia, je v zlom stave, potrebuje opravu, o opravy a údržbu sa stará sám farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 7 domov. Patronátne právo má grófka Aspermpnt, ktorej sa ročne platí árenda 6,04 zlatých.⁸⁵

Krajná Bystrá. 1734 Bisztra: dekanát Zamagurský, farár Štefan Szimcsa. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commodo). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev má ročné príjmy z 58 včelínov v hodnote 16 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o jej opravy sa stará samotný farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 20 domov. Patronátne právo má pani Aspermont, ktorému sa ročne platí ročná árenda 6,80 zlatých. Žiadny kantor, na bohoslužbách posluhujú farárovi synovia.⁸⁶

Krajné Čierne. 1738 Csorne Krajnya: dekanát Cernina, farár Juraj Mihalics. Bez filiálky. Starobylá drevená cerkev na spadnutie (proxima ruinae). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou biednej kvality, podobne biedna i ostatná výbava. Cerkev nemá dôchodky. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok opráv má miestna komunita, ktorý podľa dohody vykúpil miestny farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 13 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa platí ročná árenda 6,80 zlatých. Kantor žiadny, pri bohoslužbách pôsobia farárovi synovia.⁸⁷

Krásny Brod. 1738 Krasznobrod: dekanát Laborecký, farár Bazil Lipovics. Drevená cerkev bola nanovo postavená po vyhorení (post conflagrationem). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Kostol nemá dôchodky. Farský dom

⁸⁴ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 1-2.

⁸⁵ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 61 (17).

⁸⁶ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 40 (14).

⁸⁷ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 57 (13).

postavený vlastnou usilovnosťou, v primeranom stave, o opravy sa stará sám farár. Maličká záhrada. Patronátne právo má Adam Szirmay.⁸⁸

Kručov (Vyšný). 1738 Krucsov: dekanát Vranov, farár Timotej Krucsovszky. Farnosť má filiálku Ruská Voľa (Valya). Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v zlom stave, zlé vybavenie. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 16 domov. Patronátne právo má Rozália Rakoczy, ktorej sa vypláca ročná árenda 3 zlaté. Žiadny kantor, bohoslužby pre osadníkov odbavuje farár sám.⁸⁹

Kružlov. 1734 Kruzlova: dekanát Šariš, farár Semion Taraszovics. Drevená cerkev v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly po dve sady, pozlátený strieborný kalich s malou paténou, ďalší jemu podobný a ostatná priemerná výbava. Cerkev má ročný príjem v naturáliách v hodnote 6,72 zlatých. Faru postavili predchádzajúci farári, je v priemernom stave, záväzok starať sa ňu má miestne spoločenstvo veriacich, ktoré tiež ročne vypláca ročnú árendu patrónovi barónovi Antonovi Klobusiczkému v peniazoch a tiež koža (kožušina) a desiatok z oviec. Záhrada pre dopestovanie najnevyhnutnejších domácich potrieb je primeraná. V lokalite je 14 domov. Kantor závisí na farárovi, pretože nemá príjmy.⁹⁰

Kružlová. 1734 Kruslova: dekanát Zamagurský, farár Alexej Paulovics. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je opravená v primeranom stave (in statu commodo). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 1,92 zlatých a med v hodnote 8 zlatých. Faru vystaval farár vlastnou usilovnosťou, je v priemernom stave, o jej opravy sa stará samotný farár. Zeleninová záhrada je primeraná, ale spustnutá. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má zemepán. Kantor žiadny, pri bohoslužbách posluhujú gramotní obyvatelia (in divinis inserviunt ex colonis literati).⁹¹

Kurimka. 1738 Kurimka: dekanát Cernina, farár Peter Hvozdk. Bez filiálky. Drevená cerkev v zlom stave (debilis). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich

⁸⁸ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 7.

⁸⁹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 8.

⁹⁰ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 5-6.

⁹¹ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 38-39 (12-13).

s malou paténou, ostatná výbava biedna. Cerkev nemá žiadne príjmy. Fara postavená usilovnosťou farára, v priemernom stave. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má rodina Aspermont, ktorému sa platí ročná árenda 10,20 zlatých.⁹²

Kurov. 1738 Kurov: dekanát Cernina, farár Jozef Drozdovics. Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ostatná výbava. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavili predchodcovia farára vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o opravy sa stará sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 26 domov. Patronátne právo má Jozef Szegedy, ktorému sa platí ročná árenda 6,60 zlatých. Kantor žiadny, na bohoslužbách vypomáhajú synovia farára.⁹³

Kyjov. 1734 Kjev: dekanát Šariš, farár Juraj Taraszovics (parochus Taraszovcs dictus Georgius). Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v stave, ktorý vyžaduje opravu. Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je priemerná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystaval farár vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. Za prenájom sa platí patrónovi árenda 5,76 zlatých. V lokalite je 18 domov. Patronátne právo má rodina Desöffi. Kantor má dom postavený na obecnom pozemku. Má len naturálne príjmy.⁹⁴

Ladomirová. 1738 Ladomirova: dekanát Cernina, farár Ján Szarakun. Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou zlej kvality, podobne ostatná výbava zlá. Cerkev nemá dôchodky. Fara postavená farárovými predchodcami, v primeranom stave, záväzok opráv a údržby má miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Szirmay, ktorému sa ročne platí árenda 8,21 zlatých.⁹⁵

Legnava. 1734 Legnava: dekanát Šariš, farár Juraj Sujeta. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je odjakživa v zlom stave (ob antiquitatem in statu debili), záväzok opraviť ju má miestne spoločenstvo. Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, cínový kalich

⁹² AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 47-48 (3-4).

⁹³ AACass, GR, sign. FObb (FPcn²) [Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis], s. 70.

⁹⁴ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 22.

⁹⁵ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 57 (13).

s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 5,36 zlatých. Fara je postavená na zemepanskom pozemku patrónom, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je maličká. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má gróf Szrmay. Kantor je z miestnych poddaných. Ročne dostáva jeden metrák ovsa.⁹⁶

Lenartov. 1734 Lenartov: dekanát Šariš, filiálka Malcova. Kamenný kostol v zlom stave, potrebuje opravu. Výbava je veľmi zlá. Z odpredaja naturálií ma cerkev ročný príjem 3,04 zlatých. V lokalite je 26 domov. Patronátne právo má Gabriel Kapi. Jeden kantor, slobodne využíva školský dom.⁹⁷

Livov. 1734 Livov: dekanát Šariš, farár Lukáš Loszky. Filiálku nemá žiadnu. Starobylá drevená cerkev potrebuje opravu. Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 2,40 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v zlom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má barón J. Ivani, ktorému sa neplatí árenda v hotovosti, ale v naturáliách: koža (kožušina) a desiatok z oviec.⁹⁸

Lomné. 1738 Lomino: dekanát Vranov, farár Demeter Szauroszy. Farnosť má filiálku Bžany. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbava cerkvi: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, zlé vybavenie. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. Domov je 7. Traja obyvatelia majú povinnosť jedného dňa práce pre farára. Patronátne právo majú zemepáni. Žiadny kantor.⁹⁹

Lukov. 1734 Lukov: dekanát Šariš, farár Bazil Taraszovics. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada

⁹⁶ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 9.

⁹⁷ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 2.

⁹⁸ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 23-24.

⁹⁹ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Varanoviensis), s. 1.

je primeraná. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má Jozef Szentivany, ktorému sa ročne platí jedna koža (kožušina) a desiatok z oviec.¹⁰⁰

Makovce. 1738 Makovecz: dekanát Stropkov, farár žiadny. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, zlé vybavenie. Farský dom postavený predchodcami, ktorého opravu si zabezpečoval sám farár. Záhrada prostredne veľká. Patronátne právo má Žigmund Pethő, ktorému sa platí ročná árenda 3 zlaté. Žiadny kantor.¹⁰¹

Malcov. 1734 Malcov: dekanát Šariš, farár Štefan Kamenszky. Filiálka Lenartov. Starobylá kamenná cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ostatná výbava. Cerkev má ročne z predaja naturálií 5,88 zlatých. Faru postavila miestna komunita, má aj záväzok starať sa o ňu. Záhrada pre najnevyhnutnejšie potreby je primeraná. V lokalite žije 24 hostí a 2 želiari. Patronátne právo má Gabriel Kapi.¹⁰²

Malý Lipník. 1734 Lipník: dekanát Šariš, farár Jakub Kamenszky. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru postavená na pozemku árendátora miestnymi veriacimi, je v primeranom stave; zemepánom a patrónom Palocsaiovcom sa platí ročne 1,80 zlatých. Záhrada je primeraná. V lokalite je 40 domov. Kantor je z miestnych poddaných. Jeho naturálne príjmy majú hodnotu 4,80 zlatých.¹⁰³

Matiaška a Vavrinec. 1738 Matyasok cum praedio Vavrinecz (tu cerkev nestála¹⁰⁴): dekanát Vranov, farár Bazil Lazarevics. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v primeranom stave, primerané vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou predchodcov terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká.

¹⁰⁰ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 25.

¹⁰¹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 14-15.

¹⁰² AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 1-2.

¹⁰³ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 10.

¹⁰⁴ MOL, C 104 (Acta reg. paroch.), Comitatus Zempliniensis, s. 122.

V lokalite je 16 domov. Patronátne právo má Ladislav Barczy, ktorému sa vypláca ročná árenda 1,80 zlatých. Kantora robí farár.¹⁰⁵

Matysová. 1734 Matisova (sic!): dekanát Šariš, farár Alexej Jakovics. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commodo). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený bronzový (aereus in auratus) kalich s malou paténou primeranej kvality. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 21,12 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. Za prenájom pozemku sa grófovi Szirmayovi platí ročne 1,80 zlatých. V lokalite je 14 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Szirmay. Kantor používa školský dom. Jeho naturálne príjmy majú hodnotu 3,52 zlatých, má príjem aj za štolárne úkony.¹⁰⁶

Medvedie. 1738 Medveza: dekanát Cernina, farár Gabriel Rabadovics. Filiálkami sú tri osady. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalší podobný, ostatná výbava biedna. Cerkev nemá dôchodky. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, v priemernom stave, o opravy a údržbu sa stará miestna komunita, s ktorou farár uzavrel dohodu, ale kvôli zlej starostlivosti chátra. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 9 domov a v osadách žije ďalších 14 ľudí. Patronátne právo má Tomáš Szirmay, ktorý je kalvínskeho vierovyznania. Farár mu ročne platí árendu 6,80 zlatých. Žiadny kantor, jeho úlohu supluje druhý presbyter, ktorý žije v tejto dedine.¹⁰⁷

Medzilaborce. 1738 Mezylaborecz: dekanát Laborecký, farár Marcel Markovics. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v zlom stave (debilis). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Kostol nemá dôchodky. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou, v primeranom stave. Záhrada primeraná. V obci 59 domov. Patronátne právo má gróf František Csaky. Učiteľ žiadny.¹⁰⁸

Miklušovce. 1734 Miklusovcze: dekanát Šariš, farár Jakub Ihnatovics. Kamenná cerkev je odjakživa v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná.

¹⁰⁵ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 14.

¹⁰⁶ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 11.

¹⁰⁷ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 50 (6).

¹⁰⁸ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborcensis), s. 7-8.

Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 24 domov. Patronátne právo má p. Melczer. Vo filiálke [Suchá Dolina] je 19 domov.¹⁰⁹

Miková. 1738 Mikova: dekanát Stropkov, farár Teodor Hladonik. farnosť nemá filiálku. Drevená cerkev v priemernom stave (mediocra). Kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich a malá paténa, zlé vybavenie. Faru postavili niekdajší farári, je v priemernom stave, stará sa o ňu farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má Žigmund Pethő, ktorému sa ročne platí za árendu 8 zlatých. Okrem toho 2 libry vosku, postroj na jedného koňa a jednu batožinu.¹¹⁰

Mikulášová. 1738 Niklova: dekanát Cernina, farár Semion Andiovszky. Bez filiálky. Drevená cerkev bola nanovo vystavaná (noviter erecta). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava zlá. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavili farníci vlastnou usilovnosťou, miestna komunita má záväzok starať sa o opravy a údržbu. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 40 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému farár platí ročne árendu 0,10 zlatých.¹¹¹

Miňovce. 1738 Minyovczy: dekanát Stropkov, farár Ján Koszterovics. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v priemernom stave (mediocra). Výbavu tvorili: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s paténou, biedne vybavenie. Farár má dom postavený jeho predchodcami, je v zlom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 9 domov. Patronátne právo má Žigmund Pethő, ktorému sa platí ročná árenda 3 zlaté. Kantor žiadny.¹¹²

Mirol'a. 1738 Mirolya: dekanát Cernina, farár Štefan Paulovics. Bez filiálky. Starobylá drevená cerkev v stave na spadnutie (proxima ruinae). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava biedna. Cerkev nemá žiadne dôchodky. Farárov dom stojí na prenajatom pozemku, postavil ho farár vlastnou usilovnosťou, ročne platí prenájom 3 zlaté. Záhrada prostredne veľká je spustnutá.

¹⁰⁹ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 19.

¹¹⁰ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 9.

¹¹¹ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 59 (15).

¹¹² AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 13.

V lokalite je 7 domov. Patronátne právo má Tomáš Szirmay, ktorý je kalvínskeho vierovyznania.¹¹³

Mlynárovce. 1738 Mlinarovczy: dekanát Cernina, farár Andrej Hlivyak. Bez filiálky. Drevená cerkev je na spadnutie (proxima ruinae). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, podobne ostatná výbava je zlá. Cerkev má ročný príjem okolo 3,82 zlatých z dopestovaných naturálií. Faru postavili farárovi predchodcovia, je v primeranom stave, taktne ju opravuje sám farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Szirmay, ktorému sa ročne vypláca árenda 2,30 zlatých.¹¹⁴

Nižná Jedľová. 1738 Alsó Jadlova: dekanát Cernina, farár Juraj Borszcs. Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou zlej kvality, ostatná výbava zlá. Cerkev nemá dôchodky. Faru postavili farárovi predchodcovia, v priemernom stave, záväzok starostlivosti o dom má miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 16 domov. Patronátne právo má pani Aspermont, ktorej sa platí ročná árenda 6,80 zlatých. Žiadny kantor, pri bohoslužbách spievajú farárovi synovia.¹¹⁵

Nižná Olšava. 1738 Alsó Olsava: dekanát Vranov, farár Ján Lazarevics. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v priemernom stave (mediocra). Cínový kalich s malou paténou vo veľmi zlom stave, mimoriadne zlé vybavenie. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 22 domov. Patronátne právo má rodina Pethő. Žiadny kantor, bohoslužby odbavuje farár so svojimi synmi.¹¹⁶

Nižná Pisaná. 1734 Piszana: dekanát Zamagurský, farár Jakub Miha. Filiálkou je osada Vyšná Pisaná (Felső Piszana). Drevená cerkev je v zlom stave (in statu debile). Výbavu tvorí cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je biedna. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o jej opravy sa stará samotný farár. Záhrada je primeraná, ale spustnutá. V lokalite je 6 domov.

¹¹³ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 49 (5).

¹¹⁴ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 67-68 (23-24).

¹¹⁵ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 52-53 (8-9).

¹¹⁶ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 8-9.

Patronátne právo má gróf Tomáš Szirmay, ktorému sa ročne platí ročná árenda 2 zlaté. Žiadny kantor.¹¹⁷

Nižná Polianka. 1734 Alsó Polyanka: dekanát Zamagurský, farár Ján Zeleznik. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v takom stave, že potrebuje opravu. Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchodcovia farára vlastnou usilovnosťou, je v priemernom stave, o opravy sa stará samotný farár. Záhrada je primeraná, ale opustená. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí ročná árenda 6,78 zlatých.¹¹⁸

Nižný Mirošov. 1734 Alsó Mirossov: dekanát Zamagurský, farár Ján Jakubovics. Filiálku nemá žiadnu. Cerkev pred niekoľkými rokmi vyhorela, na jej mieste bola postavená kaplnka, ktorá je biedne vybavená. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v zlom stave, stará sa o ňu samotný farár. Záhrada je maličká. V lokalite je 18 domov. Patronátne právo má Pavol Szegedi, ktorému sa ročne platí ročná árenda 4,80 zlatých. Druhý presbyter plní úlohu kantora, čiastočne participuje na príjmoch prvého kňaza.¹¹⁹

Nižný Orlík. 1738 Alsó Orlich: dekanát Cernina, farár Teodor Chvosztik (sic!). Bez filiálky. Drevená cerkev potrebuje významnú opravu. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a iný podobný, ostatná výbava biedna. Cerkev nemá dôchodky. Fara postavená vlastnou usilovnosťou farára so záväzkom miestnej komunity, že sa bude o ňu starať. Záhrada maličká. V lokalite je 24 domov. Patronátne právo má pani Aspermont, ktorej sa platí ročná árenda 6,80 zlatých. Kantora niet, bohoslužby sa konajú za účasti farárových synov.¹²⁰

Nižný Tvarožec. 1734 Alsó Tvarozecz (sic!): dekanát Zamagurský, farár Bazil Hodabovics. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commodo). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 7,68 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom

¹¹⁷ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 39-40 (13-14).

¹¹⁸ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 32-33 (6-7).

¹¹⁹ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 37 (11).

¹²⁰ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 52 (8).

stave, taktne sa o ňu stará sám farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 32 domov. Patronátne právo má Tomáš Desöffi, helvétskeho vierovyznania, ktorému sa ročne platí ročná árenda 6 zlatých. Kantor tu nie je žiadny, jeho úlohu plní iný presbyter, s ktorým sa prvý delí s príjmami.¹²¹

Nová Polianka. 1738 Mergeska: dekanát Cernina, farár Teodor Holik. Bez filiálky. Drevená cerkev na spadnutie (*proxima ruinae*). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a podobne ostatná výbava je zlá. Kostol nemá žiadne dôchodky. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o opravy a údržbu sa stará farár, ktorý má podľa zvyku záväzok starať sa o ňu. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 7 domov. Patronátne právo má Tomáš Szirmay, kalvínskeho vyznania, ktorému sa platí ročný nájom 3 zlaté. Miestni obyvatelia sú kvôli chudobe neschopní platiť farárovi, preto svoje povinnosti splnia prácou a usilovnosťou.¹²²

Okružná. 1738 Kerestvey: dekanát Vranov, farár Jakub Haliczkevics. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Starobylá drevená cerkev v zlom stave (*debilis*). Cínový kalich s malou paténou v priemernom stave, priemerné vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou miestneho spoločenstva, v zlom stave. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 11 domov. Patronátne právo má vdova po Jozefovi Szentiványiovi.¹²³

Olšavka. 1738 Vülsavka (*sic!*): dekanát Cernina, farár Ján Csurpek. Bez filiálky. Drevená cerkev kvôli starobylosti padá (*inclinat in ruinam*). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je primeraná. Cerkev má ročný príjem z včelstva 30 zlatých. Faru postavili predchodcovia farára vlastnou usilovnosťou, o opravy sa stará sám farár. Záhrada pre kuchynské potreby je prostredne veľká a opustená. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má Tomáš Szirmay, ktorému sa ročne vypláca árenda 3,90 zlatých. Kantor žiadny, nie je tu ani kantorská základina.¹²⁴

Ondavka. 1734 Ondava: dekanát Zamagurský, farár Jakub Kramszky. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v zlom stave (*in statu debili*). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchodcovia farára vlastnou usilovnosťou, je

¹²¹ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 29 (1).

¹²² AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 54-55 (10-11).

¹²³ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 11.

¹²⁴ AACass, GR, sign. FObb (FPcn²) [Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis], s. 77.

v priemernom stave, taktne sa o ňu stará samotný farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 6 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Szirmay, ktorému sa ročne platí ročná árenda 2,30 zlatých.¹²⁵

Orlov. 1734 Orlov: dekanát Šariš, farár Ján Hodermarszky. Filiálku nemá žiadnu. Starobylá drevená cerkev je na spadnutie (*proxima ruinae*). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v zlom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich, ktoré ročne platí árendu zemepánovi a patrónovi Michalovi Palocsayovi 7,20 zlatých. Záhrada je primeraná. V lokalite je 12 domov. Kantor má dom na pozemku slobodne vybranom obcou. Jeho naturálne príjmy majú hodnotu 1,44 zlatých, má príjem aj zo štolárnych úkonov.¹²⁶

Ortuťová. 1738 Ortutova: dekanát Cernina, farár Teodor Ortutay. Bez filiálky. Drevená cerkev postavená miestnou komunitou, v primeranom stave (*commoda*). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je primeraná. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavili farárovi predchodcovia vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, podľa zvyku sa o opravy stará farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 18 domov. Patronátne právo má Andrej Miklovics, helvétskeho vyznania, ktorému farár platí ročnú árendu 13,80 zlatých. Žiadny kantor.¹²⁷

Pakostov. 1738 Pakostova: dekanát Laborecký, farár Michal Durila. Farnosť nemá filiálku. Drevená cerkev v priemernom stave (*mediocra*). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Kostol nemá dôchodky. Farský dom postavený na spoločnom pozemku, v primeranom stave, o opravy sa stará farár. Primeraná záhrada. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má rodina Barkóczy. Žiadny učiteľ.¹²⁸

Petrová. 1734 Pitrova: dekanát Zamagurský, farár Michal Szmolcovics. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev po oprave je v primeranom stave (*in statu commodo*). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený bronzový kalich s malou paténou a ďalšia

¹²⁵ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 34 (8).

¹²⁶ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 12.

¹²⁷ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 60 (16).

¹²⁸ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 3-4.

výbava je priemerná. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 2,88 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, taktne stará sa o ňu samotný farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 36 domov. Patronátne právo má Gabriel Kapi, ktorému sa ročne platí ročná árenda 4,80 zlatých. Kantor je na pozemku árendatora, ktorému sa platí 1 zlatý. Výbavu nemá žiadnu, na štóle neparticipuje.¹²⁹

Potoky. 1738 Potoky: dekanát Cernina, farár Ján Popik. Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou zlej kvality a podobne je zlá ostatná výbava. Kostol nemá žiadne dôchodky. Faru postavili farárovi predchodcovia, je v primeranom stave, záväzok starať sa o opravy a údržbu má miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. Patronátne právo má vdova po grófovi Szentivanim, ktorej sa platí ročná árenda 8 zlatých. Kantora robí iný presbyter, ktorého podporuje miestny farár.¹³⁰

Pravrovce. 1738 Pravroc: dekanát Stropkov, farár Ján Scsipak. Farnosť bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich a paténa, zlá výbava. Faru si farár postavil sám, je v priemernom stave, sám sa o ňu stará. Prostredne veľká záhrada. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má Žigmund Barkoczy, ktorému sa platí ročne za árendu 12 zlatých. V tejto lokalite žije ďalší presbyter, ktorý plní úlohu kantora.¹³¹

Prituľany. 1738 Pritulyny: dekanát Stropkov, farár Damián Pankovics. Farnosť nemá filiálku. Drevená cerkev v zlom stave (debilis). Cínový kalich a malá paténa, biedna výbava. Faru si farár postavil sám, opravuje si ju. Prostredná záhrada. V lokalite žilo 8 solventných domácností. Patronátne právo má Gabriel Megyesi, ktorému sa za árendu platia 2 zlaté. Žiadny kantor, bohoslužby sa odbávajú spoločne s miništrantom.¹³²

Pstriná. 1734 Psztrina: dekanát Zamagurský, farár Ján Szimkovics. Filiálku nemá žiadnu. Starobylá drevená cerkev je skoro na spadnutie (inclinata in ruinam). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, kalich s malou paténou a ďalšia výbava je veľmi zlá. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o jej opravy sa stará samotný farár. Záhrada je maličká. V lokalite je

¹²⁹ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 31 (5).

¹³⁰ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 55 (11).

¹³¹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 4-5.

¹³² AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 6-7.

8 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí ročná árenda 4 zlaté.¹³³

Pusté Pole. 1734 Pusztopolya: dekanát Šariš, farár Ján Lichvyarcsik. Filiálkou je osada Ďurková (Dyurko). Drevená cerkev je na spadnutie (proxima ruinae). Výbavu tvoria: kazula, alby, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je biedna. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je maličká. V lokalite je 13 domov. Patronátne právo má gróf Szirmay, ktorému sa ročne platí árenda 8 zlatých.¹³⁴

Radvaň nad Laborcom. 1738 Radvana: dekanát Laborecký, farár Lukáš Radvanszky. Farnosť nemá filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). K výbave patria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ostatná výbava je zlej kvality. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou farára, v priemernom stave, o opravy sa stará sám. Záhrada primeraná. Patronátne právo má p. Boronky. Žiadny učiteľ. Jeho úlohu plní druhý presbyter, s ktorým sa farár delí so štólou. V lokalite je 22 domácností.¹³⁵

Rafajovce. 1738 Rafajocz: dekanát Stropkov, farár Bazil Bacsinszky. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v pevnom stave (firma). Kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich a malá paténa, dobré vybavenie. Farár má dom postavený vlastnou starostlivosťou, je v primeranom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite bolo 10 domov. Patronátne právo má Žigmund Pethő. Kantor žiadny.¹³⁶

Rakovčík. 1738 Rakovecz: dekanát Cernina, farár Ján Mikulics. Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda), postavená miestnym spoločenstvom. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je zlá. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, je v primeranom

¹³³ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 41 (15).

¹³⁴ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 22-23.

¹³⁵ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 3.

¹³⁶ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 11-12.

stave, stará sa o ňu taktne sám farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 7 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Szirmay, ktorému sa platí ročná árenda 4 zlaté.¹³⁷

Remeniny a Prosačov. 1738 Remeniny cum praedio Proszacsov: dekanát Vranov, farár Bazil Balutyanszky. Filiálkou je osada Prosačov. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v zlom stave, zlé vybavenie. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje ho spoločenstvo veriacich. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 45 domov, z ktorých 24 v lete ich obyvatelia opúšťajú. Patronátne právo majú rôzni zemepáni. Žiadny kantor.¹³⁸

Renčišov. 1734 Rencsesso: dekanát Šariš, farár Ján Dudinszky. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v zlom stave (in statu debili). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je priemerná. Cerkev má ročné príjmy z mlyna v hodnote 12 zlatých a zo zbierok 1 zlatý. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. V lokalite je 5 domov.¹³⁹

Repejov. 1738 Ripieva: dekanát Laborecký, farár Lukáš Makarius. Farnosť nemá filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Kostol nemá dôchodky. Fara postavená vlastnou usilovnosťou farára v primeranom stave, stará sa o ňu sám farár. Bez záhrady. Patronátne právo má Pavol Okolicsany. Žiadny učiteľ tu nie je. V lokalite je 17 domácností.¹⁴⁰

Rešov. 1734 Resso: dekanát Šariš, farár Ján Temessy. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia priemerná výbava. Cerkev má ročný príjem z naturálií v hodnote 6,80 zlatých. Faru si vystaval sám farár, je v priemernom stave, opravuje ju miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. Patronátne právo má slobodné kráľovské mesto Bardejov.¹⁴¹

Rokytov pri Humennom. 1738 Rokitova: dekanát Laborecký, farár Matej Rokitovszky. Farnosť bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). K výbave patrila:

¹³⁷ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 66 (22).

¹³⁸ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 13-14.

¹³⁹ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 17-18.

¹⁴⁰ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborcensis), s. 4-5.

¹⁴¹ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 6-7.

kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou. Fara bola postavená vlastným pričinením predchodcov, v dobrom stave, o opravy sa stará farár. Zeleninová záhrada. V lokalite je 30 domácností. Patronátne právo má rodina Homonnaj. Učiteľ prežíva vo farskom dome.¹⁴²

Rošovce. 1738 Ruskocz: dekanát Laborecký, farár Ján Mankov. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava v zlej kvalite. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou, o opravy s stará farár. Žiadna záhrada. Patronátne právo má Adam Szerdahely. Odjakživa (ab antiquo) sa platí farárovi 8 meríc ovsu, ale v súčasnosti nedávajú nič.¹⁴³

Rovné. 1738 Rovne: dekanát Cernina, farár Semion Rojkovics. Bez filiálky. Drevená cerkev, strecha potrebuje opravu, v jadre je v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je primeraná. Ročný príjem cerkvi z rolí je 2 zlaté. Faru postavili farárovi predchodcovia vlastnou usilovnosťou, taktne sa o ňu stará sám farár. Zeleninová záhrada je prostredne veľká a opustená. V lokalite je 20 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Szirmay, ktorému sa platí ročná árenda 13,62 zlatých. Úlohu kantora vykonáva iný presbyter z tejto lokality, ktorý ma podiel na farárových príjmoch.¹⁴⁴

Roztoky. 1738 Rosztoka: dekanát Cernina, farár Andrej Kurimszky. Bez filiálky. Drevená cerkev potrebuje opravu. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je zlá. Príjem kostola v naturáliách je na peniaze 3, 84 zlatých. Faru postavili farníci vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o opravy a údržbu sa stará miestna komunita. Záhrada primeraná. V lokalite je 20 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí árenda 2,57 zlatých.¹⁴⁵

Rudlov. 1738 Rudlyov: dekanát Vranov, farár Bazil Dobranszky. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v zlom stave, zlé vybavenie. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou terajšieho

¹⁴² AACass, GR, sign, FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 1.

¹⁴³ AACass, GR, sign, FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 5.

¹⁴⁴ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 67 (23).

¹⁴⁵ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 46-47 (2-3).

farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je maličká. V lokalite je 16 domov. Patronátne právo má Michal Fischer.¹⁴⁶

Ruská Kajňa. 1738 Kanya: dekanát Stropkov, farár Ján Hubal. Nemá filiálku. Drevená cerkev v zlom stave (debilis). Cínový kalich a paténa, biedna výbava. Faru si farár postavil sám, opravuje si ju, je v priemernom stave. Záhrada je maličká. V lokalite žilo 10 domácností. Patronátne právo má Pavol Szegedy. Žiadny kantor.¹⁴⁷

Ruská Nová Ves. 1738 Nova Vesz: dekanát Vranov, farár Ján Horvat. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Kalichy s malými paténami jeden cínový, iný pozlátený strieborný v primeranom stave, primerané vybavenie. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má František Longay. Učiteľ/kantor dostáva nejaké naturálie, nemá však štólu.¹⁴⁸

Ruská Poruba. 1738 Poruba: dekanát Stropkov, farár Ján Gulovics. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Kazula, alba, štóla, manipul, jednoduchý cínový kalich s malou paténou, biedne vybavenie. Farár má dom postavený vlastnou starostlivosťou, je v primeranom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 8 domov. Patronátne právo má Žigmund Pethő, ktorému sa platí ročná árenda 3 zlaté, dve libry vosku a postroj na koňa. Kantora robí farárov brat.¹⁴⁹

Ruské Pekl'any (súčasť obce Ľubovec). 1734 Orosz Peklan: dekanát Šariš, farár Lazár Danielovics. Drevená cerkev je na spadnutie (ruinae promixa). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 0,84 zlatých a zo zbierky 1,36 zlatých. Faru vystaval farár vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je maličká. V lokalite je 17 domov. Patronátne právo má Alexander Karoly.¹⁵⁰

¹⁴⁶ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 4.

¹⁴⁷ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 6.

¹⁴⁸ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 10-11.

¹⁴⁹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 11.

¹⁵⁰ AACass, GR, sign. FOBB (Comitatus Saároensis, Districtus Ejusdem), s. 20.

Sedliská. 1738 Szedliszka: dekanát Vranov, farár Ján Sandaly. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v zlom stave, zlé vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou predchodcov terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má Pavol Szemer, ktorému sa vypláca ročná árenda 3 zlaté. Učiteľ/kantor má školský byt, ale žiadnu štólu, farár mu dáva tretinu zo svojej.¹⁵¹

Snakov. 1734 Szankov: dekanát Šariš, farár Jozef Rojkovics. Bez filiálky. Drevená cerkev v priemernom stave (mediocra). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ostatná výbava je primeraná. Cerkev má ročne z naturálií 2,54 zlatých a zo zbierky od veriacich 1 zlatý; peniaze dôverne spravujú samotní veriaci. Fara stojí na pozemku, za ktorý platí farár árendu sám a dom postavilo miestne spoločenstvo; ročná árenda platená patrónovi a zemepánovi rodine Petroczianovej. V lokalite je 18 domov. Patronátne právo má spomenutá rodina Petroczianová, ktorá je luteránska. O kantora sa stará zemepán.¹⁵²

Soboš. 1738 Szobos: dekanát Cernina, farár Ján Bovankovics. Filiálkou je osada Matovce (Matovczy). Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je zlá. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavili farárovi predchodcov, je v primeranom stave, taktne o ňu dbá sám farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má Michal Radi, ktorému presbyter ročne platí árendu 13,80 zlatých.¹⁵³

Staškovce. 1738 Sztaskovczy: dekanát Stropkov, farár Ján Szliss. farnosť bez filiálky. Drevená cerkev na spadnutie (ruinae proxima). Cínový kalich a paténa, zlá výbava. Faru si farár postavil sám, je v primeranom stave. Priemerná záhrada. V lokalite je 20 domov. Patronátne právo má Pavol Okolicsányi, ktorému sa platí ročne za árendu 2,74 zlatých. Úlohu kantora supluje sluha samého farára.¹⁵⁴

Stebník. 1734 Sztebnik: dekanát Zamagurský, farár Štefan Kovalyak. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commoda). Výbavu tvoria: kazula,

¹⁵¹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 6.

¹⁵² AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 3.

¹⁵³ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 63 (19).

¹⁵⁴ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 3.

alba, štóla, manipul, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 5,76 zlatých. Faru vystavali predchádzajúcu farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, podľa obyčaje a zvyklosti (de more et consuetudine) taktne sa o ňu stará samotný farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 12 domov.¹⁵⁵

Stropkovská Olka. 1738 Olka Sztropkoviensis: dekanát Stropkov, farár Alexej Svigar. Farnosť bez filiálky. Drevená cerkev v schátranom stave (debilis). Cínový kalich a malá paténa, zlá výbava. Faru si farár postavil sám, stará sa o ňu, je v primeranom stave. Prostredná záhrada. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má Ladislav Megyey, ktorému sa ročne platia 4 zlaté.¹⁵⁶

Suchá. 1738 Szucha: dekanát Cernina, farár Ján Hutira. Bez filiálky. Starobylá drevená cerkev v stave na spadnutie (proxima ruinae). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a iný podobný, ostatná výbava biedna. Cerkev nemá žiadne dôchodky. Faru postavili farárovi predchodcovia, v priemernom stave. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 8 domov, ktoré ničím farárovi neprispievajú. Patronátne právo má Tomáš Szirmay, ktorému farár platí ročnú árendu 6,45 zlatých.¹⁵⁷

Sukov. 1738 Szukov: dekanát Laborecký, farár Peter Kuka. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev v priemernom stave (mediocra). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Kostol nemá dôchodky. Farský dom postavený na vlastnom pozemku, v primeranom stave, o opravy sa stará farár. Záhrada žiadna. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má Tomáš Szirmay, ktorému sa ročne platí árenda 4 zlaté. Učiteľ žiadny. Bohoslužby absolvuje farár so synmi.¹⁵⁸

Svidnička. 1738 Szvidnicska: dekanát Cernina, farár Ján Rojkovics. Bez filiálky. Cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, pozlátený medený kalich s malou paténou, ostatná výbava zlá. Cerkev nemá dôchodky. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, v priemernom stave, o opravy a údržbu sa stará

¹⁵⁵ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 35-36 (9-10).

¹⁵⁶ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztropkoviensis), s. 5-6.

¹⁵⁷ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 51 (7).

¹⁵⁸ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborcensis), s. 6.

miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 28 domov. Patronátne právo má rodina Aspermont, ktorému sa platí ročná árenda 6,18 zlatých.¹⁵⁹

Šambron. 1734 Sambron: dekanát Šariš, farár Peter Buchoveczky. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commodo), vystavaná miestnym spoločenstvom. Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, pozlátený strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada pre kuchynské potreby je primeraná. V lokalite je 20 domov. Patronátne právo má rodina Berzeviczi. Kantor má dom a malú záhradku na obecnom pozemku. Jeho naturálne príjmy majú hodnotu 2,40 zlatých. Štolárne príjmy má len z pohrebov.¹⁶⁰

Šandal. 1738 Sandaly: dekanát Vranov, farár Andrej Sandaly. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Pozlátený strieborný kalich s malou paténou v priemernom stave, priemerné vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou predchodcov terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada pre potreby kuchyne je prostredne veľká a zanedbaná. V lokalite je 7 domov. Patronátne právo majú zemepáni.¹⁶¹

Šapinec. 1738 Sepinecz: dekanát Cernina, farár Ján Demkovics. Bez filiálky. Starobylá drevená cerkev kvôli veku na spadnutie (proxima ruinae). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je biedna. Cerkev nemá žiadne príjmy. Fara postavená vlastnou usilovnosťou predchádzajúcich farárov, je v primeranom stave, taktne sa o ňu stará farár. Záhrada prostredne veľká. Patronátne právo má gróf Szirmay. Kantor žiadny.¹⁶²

Šarišské Čierne. 1734 Csarno Zborove: dekanát Zamagurský, farár Alexej Paulovics. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commodo). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 7,68 zlatých. Faru

¹⁵⁹ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 48 (4).

¹⁶⁰ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 13-14.

¹⁶¹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 15-16.

¹⁶² AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 62 (18).

vystaval farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, stará sa o ňu samotný farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 24 domov.¹⁶³

Šarišské Jastrabie. 1734 Jasztrabye (sic!): dekanát Šariš, farár Bazil Zloczky. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commodo). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, strieborný kalich s malou paténou a ďalšia výbava je priemerná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou na maličkom pozemku, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je maličká. V lokalite je 30 domov.¹⁶⁴

Šarišský Štiavnik. 1738 Scsavnik (sic!): dekanát Cernina, farár Ján Hrabovszky. Bez filiálky. Drevená cerkev kvôli starobylosti na spadnutie (proxima ruinae), vystavaná miestnou komunitou. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je biedna. Cerkev má akurát seno z lúk. Faru postavili farárovi predchodcovia vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, taktne sa o ňu stará farár. Záhrada je prostredne veľká a opustená. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Szirmay, ktorému sa vypláca ročná árenda 13,50 zlatých. V lokalite žije aj iný presbyter, ktorý plní úlohu kantora a podporuje ho miestny farár.¹⁶⁵

Šašová. 1738 Sasova (sic!): dekanát Cernina, farár Štefan Zatkovics. Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Stojí tu aj iný murovaný kostol, ktorý je opustený (alia ecclesia lapidea stat deserta). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava je biedna. Kostol je udržiavaný z finančných zbierok veriacich. Fara postavená vlastnou usilovnosťou farára, je v primeranom stave, farár sa stará o opravy a údržbu. Zeleninová záhrada prostredne veľká a opustená. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má barón Miklovics, helvétskeho vierovyznania, ktorému farár platí ročnú árendu za pozemok 6 zlatých.¹⁶⁶

Šemetkovce. 1738 Semetkocz: dekanát Cernina, farár Ján Zapotocsny. Bez filiálky. Drevená cerkev na spadnutie (in statu ruinae proximo). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, ostatná výbava veľmi zlá. Cerkev nemá žiadne príjmy. Faru postavili predchodcovia farára vlastnou usilovnosťou, o opravy sa stará sám

¹⁶³ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 30 (2).

¹⁶⁴ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 23.

¹⁶⁵ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 64-65 (20-21).

¹⁶⁶ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 61 (17).

farár. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Szirmay, ktorému sa ročne platí 10 zlatých. Kantor žiadny.¹⁶⁷

Štefurov. 1738 Stephurov: dekanát Cernina, farár Damián Jurievics. Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou veľmi zlej kvality, podobne i ostatný výbava (debilissime est provisus). Cerkev dostáva za predaj vypestovaných naturálií 2 zlaté. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, taktne sa o ňu stará sám farár. Zeleninová záhrada prostredne veľká a opustená. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má Štefan Desöffy, ktorému sa ročne platí árenda 5 zlatých.¹⁶⁸

Tichý Potok. 1734 Sztelbah: dekanát Šariš, farár Anton Jaromisz. Filiálku nemá žiadnu. Kamenná cerkev je v primeranom stave (in statu comodo). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, medený kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá. Faru vystavali predchádzajúci farári, je v priemernom stave, potrebuje opravu, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Zeleninová záhrada je maličká. V lokalite je 15 domov. Patronátne právo má rodina Berzeviczi.¹⁶⁹

Tokajík. 1738 Tokay: dekanát Stropkov, farár Bazil Barnavics. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev na spadnutie (ruinae proxima). Výbavu tvoria kazuly, alby, štóly, manipuly, cínový kalich s malou paténou. Farár má dom postavený vlastnou starostlivosťou, je v primeranom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada pre kuchynskú potrebu je prostredne veľká a opustená. V lokalite je 8 domov. Patronátne právo má Žigmund Pethő, ktorému sa platí ročná árenda. Žiadny kantor.¹⁷⁰

Údol. 1734 Ujak: dekanát Šariš, farár Ján Kamenszyk. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v zlom stave (in statu debili), záväzok opraviť ju má miestne spoločenstvo. Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou pozlátenou striebornou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev má ročné príjmy v naturáliách v hodnote 9,36 zlatých. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, záväzok dbať o opravy má miestne spoločenstvo veriacich. Záhrada je primeraná. Ročná árenda je 1,80 zlatých. V lokalite je 16 domov. Patronátne právo má rodina Palocsi.

¹⁶⁷ AACass, GR, sign. FObb (FPcn²) [Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis], s. 78.

¹⁶⁸ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 62-63 (18-19).

¹⁶⁹ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 16-17.

¹⁷⁰ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 12.

Kantor má dom na obecnom pozemku. Jeho naturálne príjmy majú hodnotu 3,84 zlatých, má aj štolárne príjmy.¹⁷¹

Valkov. 1738 Valkov: dekanát Vranov, farár Alexej Mochanics. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Starobylá drevená cerkev v zlom stave (debilis). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, zlé vybavenie. Cerkev nemá dôchodok. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 6 domov. Štyria obyvatelia sú povinní odpracovať po jednom dni práce pre farára. Patronátne právo má František Barkoczy. Žiadny kantor.¹⁷²

Vápeník. 1738 Vapennik: dekanát Cernina, farár Kozma Szivik. Bez filiálky. Drevená cerkev potrebuje opravu. Raz ročne ju farníci obnovia. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Cerkev z výsevov má ročne 16 až 24 metrákov obilia, čo je 3, 84 zlatých. Fara postavená zo zbierok veriacich, v priemernom stave postavili farníci vlastnou usilovnosťou, o opravy sa stará miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 40 domov. Patronátne právo má rodina Aspermont, ktorému sa platí árenda 6 zlatých. Kantora podporuje sám farár.¹⁷³

Varadka. 1734 Varadka: dekanát Zamagurský, farár Ján Holeczky. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v priemernom stave (in statu mediocri). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev nemá príjmy. Faru vystaval farár vlastnou usilovnosťou, je v priemernom stave, taktne sa o ňu stará samotný farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 20 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí ročná árenda 4,54 zlatých.¹⁷⁴

Varechovce. 1738 Varichocz: dekanát Stropkov, farár Ján Hriczisinszky. Farnosť bez filiálky. Drevená cerkev v dobrom stave (bona). Cínový kalich s malou paténou, prostredné vybavenie. Faru postavili predchádzajúci farári, o opravy sa stará sám farár. Záhrada slúžiaca pre potreby kuchyne je priemerná a opustená. V lokalite žilo 11

¹⁷¹ AACass, GR, sign. FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem), s. 13.

¹⁷² AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Varanoviensis), s. 2.

¹⁷³ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 47 (3).

¹⁷⁴ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 33 (7).

domácností. Patronátne právo má Žigmund Barkoczy, ktorému sa ročne platia za árendu 3 zlaté. Kantorom je farárov brat.¹⁷⁵

Varhaňovce. 1738 Varhanocz: dekanát Vranov, farár Štefan Greczula. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v priemernom stave, priemerné vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou predchodcov terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 8 domov. Patronátne právo má Pavol Szemeri, ktorému sa vypláca ročná árenda 3 zlaté. Učiteľ/kantor má školský byt, ale žiadnu štólu, farár mu dáva tretinu zo svojej.¹⁷⁶

(Veľké) Bukovce. 1734 Bukovecz: dekanát Zamagurský, farár Teodor Koczak. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commodo). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, o jej opravy sa stará samotný farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 12 domov.¹⁷⁷

Veľkrop. 1738 Velkrop: dekanát Stropkov, farár Jakub Polivcsak. Farnosť bez filiálky, drevená cerkev v priemernom stave (mediocra), biedna výbava, cínový kalich a paténa. Faru si postavil farár sám a sám ju udržiava. Priemerná záhrada. Patronátne právo má vdova po Jánovi Szentinányiovi, ktorej sa platí ročne za árendu 5 zlatých. Kantora robí farárov brat.¹⁷⁸

Vislava. 1738 Vuszlava: dekanát Cernina, farár Andrej Rojkovics. Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou zlej kvality, podobne zlá je aj ostatná výbava. Cerkev nemá dôchodky. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, záväzok starať sa o opravy a údržbu má miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 12 domov. Patronátne právo má barón Klobusovszky, ktorému sa platí ročná árenda 13,30 zlatých.

¹⁷⁵ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 4.

¹⁷⁶ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 10.

¹⁷⁷ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 42 (16).

¹⁷⁸ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 2.

Kantor tu nie je, bohoslužby sú absolvované s niekoľkými svojimi, medzi ktorými sú i znalí písma (*divinis absolvit cum suis inter quos reperunt literati*).¹⁷⁹

Volica. 1738 Voliczy: dekanát Laborecký, farár Bazil Ruduy. Farnosť bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (*commoda*). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Farnosť nemá nehnuteľnosti. Farský dom stojí sčasti na šoltýskom pozemku, v zlom stave. Maličká záhrada. V lokalite je 10 domov. Patronátne právo má rodina Andrasi, ktorej sa ročne platí árenda 1 zlatý. Žiadny učiteľ.¹⁸⁰

Vranovské Čemerné. 1738 Csemirne: dekanát Vranov, farár Štefan Babics. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (*commoda*). Cínový kalich s malou paténou v biednom stave, biedne vybavenie. Farský dom postavený vlastnou usilovnosťou terajšieho farára, v zlom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je maličká. Patronátne právo má František Barkoczy. Učiteľ/kantor má školský byt, ale nemá žiadnu štólu.¹⁸¹

Vydraň. 1738 Vidrany: farár Bazil Magira. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev, v primeranom stave (*mediocra*). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. kostol nemá dôchodky.¹⁸²

Vyškovce. 1738 Viskovczy: dekanát Cernina, farár Daniel Harmanics. Bez filiálky. Drevená cerkev potrebuje opravu. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou biednej kvality, ostatná výbava rovnako biedna. Cerkev nemá dôchodky. Faru postavil farár vlastnou usilovnosťou, záväzok dbať o opravy a údržbu má miestna komunita. Záhrada primeraná. V lokalite je 14 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Szirmay, ktorému sa ročne platí árenda 13,75 zlatých.¹⁸³

Vyšná Jedľová. 1738 Felső Jadlova: dekanát Cernina, farár Teodor Toronszky. Bez filiálky. Drevená cerkev potrebuje opravu strechy. Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalší podobný, ostatná výbava biedna. Kostol nemá žiadne dôchodky. Faru postavili farárovi predchodcovia, záväzok starať sa o opravy a údržbu má miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 13 domov.

¹⁷⁹ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 56 (12).

¹⁸⁰ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 2.

¹⁸¹ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 5-6.

¹⁸² AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 10.

¹⁸³ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 55-56 (11-12).

Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa platí ročná árenda 3,80 zlatých. Kantor žiadny, pri bohoslužbách asistujú farárovi synovia.¹⁸⁴

Vyšná Olšava. 1738 Felső Olsava: dekanát Vranov, farár Jakub Balutyanszky. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Cínový kalich s malou paténou v zlom stave, zlé vybavenie. Farský dom postavený starostlivosťou spoločenstva, v priemernom stave, opravuje sa podľa daných záväzkov komunitou. Záhrada je maličká. V lokalite je 29 domov. Patronátne právo majú mnohí zemepáni. Žiadny kantor.¹⁸⁵

Vyšná Polianka. 1734 Felső Polyanka: dekanát Zamagurský, farár Alexej Romanovics. Filiálku nemá žiadnu. Cerkev bola najnovšie postavená vlastnou usilovnosťou farára. Vybavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je priemerná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystaval farár vlastnou usilovnosťou, je v priemernom stave, o opravy sa stará samotný farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 8 domov. Patronátne právo má gróf Aspermont, ktorému sa ročne platí ročná árenda 13,40 zlatých.¹⁸⁶

Vyšný Hrabovec. 1738 Orosz Hrabocz: dekanát Stropkov, farár Bazil Alexievics. Žiadna filiálka. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Alba, štóla, manipul, akzula, cínový kalich a malá paténa, zlá výbava. Faru postavili predchádzajúci farári, terajší si ju udržiava. Prostredne veľká záhrada pre kuchyňu je opustená. V lokalite bolo 7 domov. Patronátne právo má vdova po barónovi Szentiványiovi.¹⁸⁷

Vyšný Kazimír. 1738 Kazimir: dekanát Vranov, farár Ján Tutko. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v zlom stave (debilis). Kalich s malou paténou v zlom stave, zlé vybavenie. Farský dom postavený vlastnou starostlivosťou terajšieho farára, v primeranom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite je 7 domov. Patronátne právo majú rôzni zemepáni. Kantora si robí farár sám.¹⁸⁸

Vyšný Mirošov. 1734 Felső Mirossov: dekanát Zamagurský, farár Kozma Hircska. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je po oprave v primeranom stave (in statu

¹⁸⁴ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 53-54 (9-10).

¹⁸⁵ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 9-10.

¹⁸⁶ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 32 (6).

¹⁸⁷ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 7-8.

¹⁸⁸ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 6-7.

commodo). Výbavu tvoria: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je zlá. Cerkev nemá príjmy. Starobylú faru vystavali predchádzajúci farári vlastnou usilovnosťou, o opravy sa stará samotný farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 30 domov. Patronátne právo má Pavol Szeghedi, ktorému sa ročne platí ročná árenda 4,54 zlatých.¹⁸⁹

Vyšný Orlík. 1738 Felső Orlich: dekanát Cernina, farár Lukáš Spak. Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou. Cerkev nemá dôchodky. Fara postavená farárovými predchodcami, v primeranom stave, záväzok starostlivosti má miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 20 domov. Patronátne právo má Tomáš Szirmay, ktorému platí presbyter ročný nájom za pozemok 13,90 zlatých. Žiadny kantor, jeho úlohu plnia farárovi synovia.¹⁹⁰

Vyšný Svidník. 1738 Felső Szvidnik: dekanát Cernina, farár Andrej Podhaetszky (sic!). Bez filiálky. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Výbavu tvorí: kazula, alba, štóla, manipul, strieborný kalich s malou paténou, ostatná výbava primeraná. Kostol nemá žiadne dôchodky. Fara postavená farárovými predchodcami, záväzok starať sa o dom má miestna komunita. Záhrada prostredne veľká. V lokalite je 40 domov. Patronátne právo má gróf Tomáš Szirmai, ktorému sa platí ročná árenda 5 zlatých.¹⁹¹

Vyšný Tvarožec. 1734 Felső Tvarozecz (sic!): dekanát Zamagurský, farár Alexej Damianovics. Filiálku nemá žiadnu. Drevená cerkev je v primeranom stave (in statu commodo). Výbavu tvoria: kazuly, alby, štóly, manipuly, cínový kalich s malou paténou a ďalšia výbava je primeraná. Cerkev nemá príjmy. Faru vystaval farár vlastnou usilovnosťou, je v primeranom stave, taktne sa o ňu stará samotný farár. Záhrada je primeraná. V lokalite je 32 domov. Patronátne právo má Tomáš Desöffi, helvétskeho vierovyznania, ktorému sa ročne platí ročná árenda 4 zlaté.¹⁹²

Závada. 1738 Zavada: dekanát Stropkov, farár Štefan Holovics. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). Kazula, alba, štóla, manipul, cínový kalich s malou paténou, biedne vybavenie. Farár má dom postavený vlastnou

¹⁸⁹ AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 36 (10).

¹⁹⁰ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 51-52 (7-8).

¹⁹¹ AACass, GR, sign. FPcn² (Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis), s. 54 (10).

¹⁹² AACass, GR, sign. FObb (Districtus Zamaguriensis), s. 29-30 (1-2).

starostlivosťou, je v primeranom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je prostredne veľká. V lokalite bolo 11 domov. Patronátne právo má Žigmund Pethő, ktorému sa platí ročná árenda 3 zlaté a dve libry vosku. Kantora robí farárov brat.¹⁹³

Zbudská Belá. 1738 Bila: dekanát Laborecký, farár Štefan Sztankovics. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev v primeranom stave (commoda). K výbave patrí: kazula, alba, štóla, manipul, strieborný kalich s malou paténou a priemerné zariadenie. Ku kostolu patria poľnosti s ročným príjmom 4 zlaté a lúky s príjmom 1,40 zlatých. Fara postavená pričinením celého spoločenstva, v zlom stave, o opravy sa stará spoločenstvo veriacich. Prostredne veľká záhrada, bez polí a lúk. Poplatky od obyvateľov, ktorých je 30, nie sú žiadne, ale pokosia a zorú zem. Patronátne právo má rodina Homonnaj. Učiteľ má školský dom, ale žiadny plat, o všetko sa musí postarať vlastnou prácou, neparticipuje na štóle.¹⁹⁴

Žatkovce. 1738 Zyatkovczy: dekanát Vranov, farár Ján Chabina. Farnosť nemá žiadnu filiálku. Drevená cerkev vo veľmi zlom stave (debilissima). Cínový kalich s malou paténou v biednom stave, biedne vybavenie. Farský dom postavený usilovnosťou predchodcov terajšieho farára, v priemernom stave, opravuje si ho sám farár. Záhrada je maličká. V lokalite je 11 domov. Patronátne právo má Michal Fischer. Žiadny kantor.¹⁹⁵

¹⁹³ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Sztopkoviensis), s. 10.

¹⁹⁴ AACass, GR, sign. FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis), s. 2.

¹⁹⁵ AACass, GR, sign. FObc (Congregatio Varanoviensis), s. 3.

Záver

Táto práca je rozšírením doterajších poznatkov o gréckokatolíkoch¹⁹⁶ na základe informácií, ktoré o nich zozbierali latinskí jágerskí biskupi v 18. storočí. Spracovaný hospodársky súpis o gréckokatolíckych šarišských farnostiach z roku 1734 a zemplínskych farností z roku 1738 dopĺňa obraz o vonkajšom – latinskom pohľade na miestnych gréckokatolíkov. Súpis pochádza z obdobia latinskej dominancie, ale tvoril podklad k dôkladnej analýze stavu gréckokatolíckych farností cirkvi, na základe ktorej bolo možné ďalej zveľaďovať gréckokatolícku cirkev prostredníctvom administratívnych úkonov. Tie v konečnom dôsledku nevydali samotní jágerskí biskupi, ale smerovali k osamostatneniu sa gréckokatolíkov vznikom Mukačevskej eparchie o niekoľko desaťročí neskôr.

Základný rozdiel medzi ostatnými záznamami latinských biskupov o gréckokatolíkoch, ktoré majú dogmatickú, juridickú (kánonicko-právnu) alebo štatistickú povahu, súpis z roku 1734/1738 síce nie je úplný, pretože chýbajú záznamy z ďalších dekanátov, ale mimoriadne významný, pretože informuje o každodenných záležitostiach ekonomickej povahy, ako boli predstavené v tejto práci. Viaceré informácie zapadajú do informácií z iných záznamov, pretože dopĺňajú informácie o menách duchovných, cerkvách a ich výbave, farách a ich stave, záhradkách pri farách, počte domov, patrónovi a kantorovi, výške árendy. Každá farnosť mala špecifické príjmy z hospodárenia: z pokoseného sena z lúk a z úrody, ktorou bolo pestovanie obilnín, konkrétne pšenice, jačmeňa a ovsa. Keďže v niektorých prípadoch sa ako desiatok farárovi platil desiatok z oviec a patrónom rovnako a navyše aj kožušiny či postroje na koňa, súčasťou hospodárenia bol chov oviec a koní, ale aj práca v lese či lov kožušinovej zvere. Aj keď pri takmer každej fare sa nachádzala rôzne veľká zeleninová záhrada pre potreby kuchyne, zelenina sa vo veľkom nepestovala. Ako veľmi výnosný artikel bol chov včiel a výroba včelieho medu a včelieho vosku. Z vosku sa vyrábali predovšetkým kostolné sviece.

¹⁹⁶ Porov. ZUBKO, Peter: *Gréckokatolíci v záznamoch latinských biskupov z 18. storočia*. Ružomberok : Katolícka univerzita v Ružomberku, 2009, 180 s.; ZUBKO, Peter: *Gréckokatolíci v záznamoch latinských biskupov z 18. storočia II*. Košice : Viena, 2009, 152 + 1 s.

Klasickými informáciami sú prehľady o cerkvách. Základným a typickým stavebným materiálom bolo drevo. Kamenné cerkvi sa nachádzali v lokalitách: Blažov, Čertižné, Lenartov, Malcov, Miklušovce a Tichý Potok. Tieto cerkvi však nepostavili gréckokatolíci, ale získali ich od rímskokatolíkov, alebo ich prevzali ako opustené pri znovuosídlení alebo doosídlení lokality.

Bežnou výbavou cerkví boli liturgické rúcha. Podľa ekonomickej sily sa v chráme nachádzala buď len jedna sada liturgických odevov, ktorú vizitátor pomenoval latinskou terminológiou (kazula, alba, štóla, manipul) namiesto byzantskej terminológie (felón/rizi, stichár, epitachel, (zrejme) nábederník); ak bola miestna komunita bohatšia, v cerkvi sa nachádzalo viacero sád liturgických paramentov a potom sú vymenované v pluráli (kazuly, alby, štóly, manipuly) – takých lokalít bolo 26.

Kalich (poterion, čaša) patril k základnému inventáru, bez ktorého nebolo možné sláviť svätú liturgiu (omšu). Predpisy si vyžadovali kovový kalich z ušľachtilého kovu. Najcennejším kovom, z ktorého sa zhotovovali kalichy, bolo zlato. V žiadnej cerkvi sa nenachádzal zlatý kalich, maximálne pozlátený. V poradí druhým vzácnym materiálom bolo striebro. Strieborný kalich mali v 33 chrámoch: Bajerovce, Becherov, Beloveža, Blažov, Cigel'ka, Cigla, Čertižné, Čirč, Drienica, Gerlachov, Hanigovce, Hrabské, Chmeľová, Krajná Bystrá, Kružlov, Kurov, Kyjov, Lukov, Malcov, Malý Lipník, Miklušovce, Nižný Tvarožec, Orlov, Rafajovce, Rešov, Rokytov pri Humennom, Snakov, Stebník, Šambron, Šandal, Šarišské Jastrabie, Vyšný Svidník a Zbudská Belá.

Ostatné cerkvi, ktoré boli chudobné, používali cínový kalich, len na dvoch miestach mali pozlátený bronzový kalich: Matysová a Petrová.

Osobitosťou gréckokatolíckych farností, ktorou sa odlišovali od rímskokatolíkov, bolo platenie árendy (nájomného) patrónom, ktorí boli súčasne miestnymi zemepánmi. Nie pri každej lokalite je uvedený tento údaj. Lokality, kde sa dokázateľne árenda vyplácala v hotovosti, boli tieto: Andrejová (4,60), Becherov (9), Beloveža (6,80), Beňadikovce (13,80), Bodružal (6,80), Bokša (6), Breznička (8), Cigel'ka (6,80), Cigla (6,07), Čabiny (4), Detrík (2), Dobroslava (6,03), Dubová (6,90), Gribov (3,45), Havaj (2,48), Hrabovčák (1,20), Hutka (6,07), Chmeľová (4,75), Jedlinka (6,78), Jurkova Voľa (10/3,60), Kalinov (3), Kapišová (10,30), Kečkovce (7), Kobylnice (1,80), Kolbovce (3), Korunková (10), Kožany (6,04), Krajná Bystrá (6,80), Krajný Čierno (6,80), Kručov (Vyšný) (3), Kružlov, Kurimka (10,20), Kurov (6,60), Kyjov (5,76), Ladomirová (8,21),

Makovce (3), Malý Lipník (1,80), Matiaška (1,80), Medvedie (6,80), Miková (8), Mikulášová (0,10), Miňovce (3), Mlynárovce (2,30), Nižná Jedľová (6,80), Nižná Pisaná (2), Nižná Polianka (6,78), Nižný Mirošov (4,80), Nižný Orlík (6,80), Nižný Tvarožec (6), Olšavka (3,90), Ondavka (2,30), Orlov (7,20), Ortuťová (13,80), Petrová (4,80), Potoky (8), Pravrovce (12), Prituľany (2), Pstriná (4), Pusté Pole (8), Rakovčik (4), Rovné (13,62), Roztoky (2,57), Ruská Poruba (3), Sedliská (3), Snakov, Soboš (13,80), Staškovce (2,74), Suchá (6,45), Sukov (4), Svidnička (6,18), Šarišský Štiavnik (13,50), Šašová (6), Štefurov (5), Tokajík, Údol (1,80), Vápeník (6), Varadka (4,54), Varechovce (3), Varhaňovce (3), Veľkrop (5), Vislava (13,30), Volica (1), Vyškovce (13,75), Vyšná Jedľová (3,80), Vyšná Polianka (13,40), Vyšný Mirošov (4,54), Vyšný Svidník (5), Vyšný Tvarožec (4), Závada (3).

Ak usporiadame lokality podľa výšky árendy od najlacnejšej po najdrahšiu, získame toto poradie: Mikulášová (0,10), Volica (1), Hrabovčik (1,20), Kobylnice (1,80), Malý Lipník (1,80), Matiaška (1,80), Údol (1,80), Detrík (2), Nižná Pisaná (2), Prituľany (2), Mlynárovce (2,30), Ondavka (2,30), Havaj (2,48), Roztoky (2,57), Staškovce (2,74), Kalinov (3), Kolbovce (3), Kručov (Vyšný) (3), Makovce (3), Miňovce (3), Ruská Poruba (3), Sedliská (3), Varechovce (3), Varhaňovce (3), Závada (3), Gribov (3,45), Vyšná Jedľová (3,80), Olšavka (3,90), Čabiny (4), Pstriná (4), Rakovčik (4), Sukov (4), Vyšný Tvarožec (4), Varadka (4,54), Vyšný Mirošov (4,54), Andrejová (4,60), Chmeľová (4,75), Nižný Mirošov (4,80), Petrová (4,80), Štefurov (5), Veľkrop (5), Vyšný Svidník (5), Kyjov (5,76), Bokša (6), Nižný Tvarožec (6), Šašová (6), Vápeník (6), Dobroslava (6,03), Kožany (6,04), Cigla (6,07), Hutka (6,07), Svidnička (6,18), Suchá (6,45), Kurov (6,60), Jedlinka (6,78), Nižná Polianka (6,78), Beloveža (6,80), Bodružal (6,80), Cigeľka (6,80), Krajná Bystrá (6,80), Krajné Čierne (6,80), Medvedie (6,80), Nižná Jedľová (6,80), Nižný Orlík (6,80), Dubová (6,90), Kečkovce (7), Orlov (7,20), Breznička (8), Miková (8), Potoky (8), Pusté Pole (8), Ladomirová (8,21), Becherov (9), Korunková (10), Jurkova Voľa (10/3,60), Kurimka (10,20), Kapišová (10,30), Pravrovce (12), Vislava (13,30), Vyšná Polianka (13,40), Šarišský Štiavnik (13,50), Rovné (13,62), Vyškovce (13,75), Beňadikovce (13,80), Ortuťová (13,80), Soboš (13,80).

Výška árendy závisela od vzájomnej dohody medzi farárom alebo miestnym spoločenstvom veriacich a árendátorom. V dokumentoch sú náznaky, že ak bola vymeraná nízka árenda, bolo tak preto, že farský dom a záhradka pri ňom boli maličké. Možno preto predpokladať, že za väčší pozemok sa platilo vyššie nájomné. Nie je

vylúčené, že ekonomicky silnejšie lokality mali vyššiu árendu. Rovnako vysoké árendy predpokladajú podobné vzájomné pomery.

Pri troch lokalitách (Kružlov, Snakov, Tokajík) nie je uvedená konkrétna suma. V prípade Livova a Lukova sa árenda platila len v naturáliách (kožušina a desiatok z oviec), v prípade niekoľkých ďalších farností sa popri hotovosti vyplácala časť árendy v naturáliách: Kružlov (kožušina a desiatok z oviec), Miková (2 libry vosku, postroj na jedného koňa a batožinu), podobne aj v Ruskej Porube a v Závade (tu len vosk). Koža alebo kožušina mohla byť nielen z oviec, ale skôr z divej zvere (vlk).

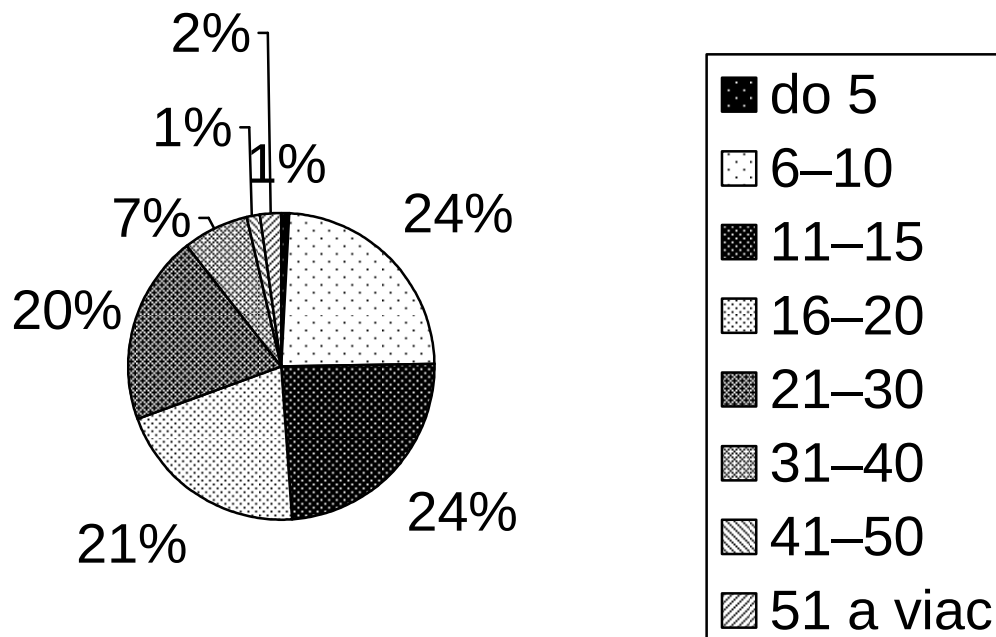
Ďalšou významnou informáciou súpisu z roku 1734/1738 je uvádzaný počet domov (domácností) v dedine, ktorá tvorila celú farnosť. Informácie sa teda netýkali celkového počtu farníkov, ale domov, pretože každá rodina mala svoju robotnú povinnosť voči farárovi. Počty domov sú oveľa nižšie než dnes: Andrejová 32, Bajerovce 30, Becherov 60, Beloveža 30, Beňadikovce 10, Blažov 24, Bodružal 19, Bokša 6, Brusnica 20, Bžany 13, Cigeľka 30, Cigla 16, Cernina 40, Čertižné 35, Čičava 16, Čirč 19, Detrík 20, Driečna 24, Drienica 17, Dubová 30, Ďurďoš 12, Fijaš 11, Fulianka 14, Gerlachov 15, Gerlatov 16, Gribov 13, Habura 75, Hanigovce 24, Havaj 12, Hlinné 5, Hrabovčák 24, Hrabské 19, Hradisko 12, Humenská Oľka 26, Hutka 12, Chmeľová 35, Jurkova Voľa 16, Kalinov 22, Kapišová 12, Kečkovce 30, Klenov 44, Kobylnice 12, Kolbovce 10, Korunková 10, Kožany 7, Krajná Bystrá 20, Krajný Čierno 13, Kručov (Vyšný) 16, Kružlov 14, Kružlová 30, Kurimka 30, Kurov 26, Kyjov 18, Ladomirová 30, Legnava 30, Lenartov 26, Livov 10, Lomné 7, Lukov 15, Malý Lipník 40, Matiaška a Vavrínek 16, Matysová 14, Medvedie 9, Medzilaborce 59, Miklušovce 24, Miková 15, Mikulášová 40, Miňovce 9, Mirola 7, Mlynárovce 30, Nižná Jedľová 16, Nižná Olšava 22, Nižná Pisaná 6, Nižná Polianka 15, Nižný Mirošov 18, Nižný Orlík 24, Nižný Tvarožec 32, Nová Polianka 7, Okružná 11, Oľšavka 15, Ondavka 6, Orlov 12, Ortuťová 18, Pakostov 15, Petrová 36, Pravrovce 10, Prituľany 8, Pstriná 8, Pusté Pole 13, Radvaň nad Laborcom 22, Rafajovce 10, Rakovčák 7, Remeniny a Prosačov 45, Renčišov 5, Repejov 17, Rokytov pri Humennom 30, Rovné 20, Roztoky 20, Rudlov 16, Ruská Kajňa 10, Ruská Nová Ves 15, Ruská Poruba 8, Ruské Pekľany 17, Sedliská 10, Snakov 18, Soboš 10, Staškovce 20, Stebník 12, Stropkovská Oľka 15, Suchá 8, Suchá Dolina 19, Sukov 15, Svidnička 28, Šambron 20, Šandal 7, Šarišské Čierne 24, Šarišská Jastrabie 30, Šarišský Štiavnik 10, Šašová 10, Šemetkovce 15, Štefurov 10, Tichý Potok 15, Tokajík 8, Údol 16, Valkov 6, Vápeník 40, Varadka 20, Varechovce 11, Varhaňovce 8, (Veľké) Bukovce 12, Vislava 12,

Volica 10, Vyškovce 14, Vyšná Jedľová 13, Vyšná Olšava 29, Vyšná Polianka 8, Vyšný Hrabovec 7, Vyšný Kazimír 7, Vyšný Mirošov 30, Vyšný Orlík 20, Vyšný Svidník 40, Vyšný Tvarožec 32, Závada 11, Žatkovce 11.

Po zoradení lokalít od najmenších po najpočetnejšie získame toto poradie: Hlinné 5, Renčišov 5, Bokša 6, Nižná Pisaná 6, Ondavka 6, Valkov 6, Kožany 7, Lomné 7, Miroľa 7, Nová Polianka 7, Rakovčik 7, Šandal 7, Vyšný Hrabovec 7, Vyšný Kazimír 7, Prituľany 8, Pstriná 8, Ruská Poruba 8, Suchá 8, Tokajík 8, Varhaňovce 8, Vyšná Polianka 8, Medvedie 9, Miňovce 9, Beňadikovce 10, Kolbovce 10, Korunková 10, Livov 10, Pravrovce 10, Rafajovce 10, Ruská Kajňa 10, Sedliská 10, Soboš 10, Šarišský Štiavnik 10, Šašová 10, Štefurov 10, Volica 10, Fijaš 11, Okružná 11, Varechovce 11, Závada 11, Žatkovce 11, Ďurďoš 12, Havaj 12, Hradisko 12, Hutka 12, Kapišová 12, Kobylnice 12, Orlov 12, Stebník 12, (Veľké) Bukovce 12, Vislava 12, Bžany 13, Gribov 13, Krajné Čierne 13, Pusté Pole 13, Vyšná Jedľová 13, Fulianka 14, Kružlov 14, Matysová 14, Vyškovce 14, Gerlachov 15, Lukov 15, Miková 15, Nižná Polianka 15, Olšavka 15, Pakostov 15, Ruská Nová Ves 15, Stropkovská Oľka 15, Sukov 15, Šemetkovce 15, Tichý Potok 15, Cigla 16, Čičava 16, Gerlatov 16, Jurkova Voľa 16, Kručov (Vyšný) 16, Matiaška a Vavrinec 16, Nižná Jedľová 16, Rudlov 16, Údol 16, Drienica 17, Repejov 17, Ruské Pekľany 17, Kyjov 18, Nižný Mirošov 18, Ortuťová 18, Snakov 18, Bodružal 19, Čirč 19, Hrabské 19, Suchá Dolina 19, Brusnica 20, Detrik 20, Krajná Bystrá 20, Rovné 20, Roztoky 20, Staškovce 20, Šambron 20, Varadka 20, Vyšný Orlík 20, Kalinov 22, Nižná Olšava 22, Radvaň nad Laborcom 22, Blažov 24, Driečna 24, Hanigovce 24, Hrabovčik 24, Miklušovce 24, Nižný Orlík 24, Šarišské Čierne 24, Humenská Oľka 26, Kurov 26, Lenartov 26, Svidnička 28, Vyšná Olšava 29, Bajerovce 30, Beloveža 30, Cigelka 30, Dubová 30, Kečkovce 30, Kružlová 30, Kurimka 30, Ladomirová 30, Legnava 30, Mlynárovce 30, Rokytov pri Humennom 30, Šarišská Jastrabie 30, Vyšný Mirošov 30, Andrejová 32, Nižný Tvarožec 32, Vyšný Tvarožec 32, Čertižné 35, Chmeľová 35, Petrová 36, Cernina 40, Malý Lipník 40, Mikulášová 40, Vápeník 40, Vyšný Svidník 40, Klenov 44, Remeniny a Prosačov 45, Medzilaborce 59, Becherov 60, Habura 75.

Relatívnu početnosť farností podľa počtu domov možno priblížiť v grafe. Veľké skupiny tvorili farnosti od 6 do 30 domov, kým ostatné pod- a nadpriemerné farnosti tvorili len 9 % z celkového počtu. Ďalším zistením je, že v štruktúre prevažovali menej početné farnosti a ich ekonomická sila sa zdvíhala len pomaly.

Počet domov vo farnosti



Patrónmi farností boli miestni zemepáni. Niektorí z nich boli patrónmi v niekoľkých farnostiach. Niektorí z nich dokonca neboli katolíci, ale kalvíni (helvétskeho vyznania): Tomáš Desöffi, Andrej Miklovics a Tomáš Szirmay.

Celkové posolstvo súpisu z roku 1734/1738 okrem spomenutých a analyzovaných okruhov alebo nesmierne vzácnej dokumentárnej hodnoty, treba interpretovať tento dokument v oveľa závažnejšom svetle: latinská cirkev sa seriózne zaujímala o gréckokatolícke farnosti, pretože bolo dôležité spoznať, či sú ekonomicky autonómne a životaschopné. V porovnaní s rímskokatolíckymi farnosťami badať výrazné rozdiely. V ekonomickej rovine mali rímskokatolíci oveľa početnejšie a štedrejšie fundácie, niekoľkonásobne vyšší počet veriacich a filiálok, sídla farností sa nachádzali v centrálnych (spádových) a veľkých lokalitách. Gréckokatolícke farnosti sídlili v hospodársky a geograficky okrajových regiónoch, zvyčajne v horských alebo medzihorských polohách. Ďalším rozdielom medzi rímskokatolíckymi a gréckokatolíckymi farnosťami bol ich počet. Osemnásťte storočie bolo v Šarišskej

a Zemplínskej župe časom rekatolizácie a počet farností stúpal len pozvoľna, ale systematicky, z rímskokatolíckych farností zaniklo len mizivé percento.¹⁹⁷

V prípade gréckokatolíckych farností bola iná situácia, ktorej východiskom bol vysoký počet kňazov, ktorí mali svoje rodiny, a preto prirodzene žili v takmer každej gréckokatolíckej lokalite, aj keď išlo o malú dedinku. V prípade rímskokatolíckeho prístupu by viaceré spádové dediny vytvorili jednu ekonomicky silnejšiu farnosť, ale pravdepodobne bez filiálnych kostolov. Gréckokatolíci zas prejavili veľkú životaschopnosť, pretože aj keď ich v jednotlivých farnostiach žilo len niekoľko rodín, vždy si postavili vlastnú cerkev, aj keď málokedy bola zabezpečená fundačnými majetkami.

Vznik súpisu hospodárskeho charakteru bol predpokladom riešenia bytostnej situácie gréckokatolíckych farností a kňazov niekoľko desaťročí pred jozefínskymi reguláciami a pred reformami Márie Terézie a svedčí o úmysle riešiť živobytie uniatskej cirkvi.

¹⁹⁷ Porov. ZUBKO, Peter: *Katolícke farnosti na Zemplíne v 18. storočí podľa záznamov jágerských biskupov*. In: *Kresťanstvo v dejinách Zemplína. Zborník z rovnomennej celoslovenskej vedeckej konferencie, konanej 17. – 18. septembra 2010 v Michalovciach*. Michalovce : Zemplínskej múzeum Michalovce – Inštitút histórie Filozofickej fakulty Prešovskej univerzity v Prešove, 2011, s. 175-187.

Bibliografia

Arcibiskupský archív Košice

Archivum Archidioecesis Cassoviensis (AACass), fond. Graeci ritus (GR):

- Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in Inclyto Comitatu Abaujvariensi.
- Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in Inclyto Comitatu Zempliniensi.
- Conscriptio Ecclesiarum Graeci Ritus Catholicorum in Inclyto Comitatu Sarosiensi.
- EHa/208 – 212 (vyznania viery z roku 1726/1727).
- FObb (Comitatus Saárosiensis, Districtus Ejusdem).
- FObb (Districtus Zamaguriensis).
- FObb (FPcn²) [Comitatus Saárosiensis, Districtus Czerninesis].
- FObc (Comitatus Zempliniensis, Districtus Laborczensis).
- FObc (Congregatio Sztopkoviensis).
- FObc (Congregatio Varanoviensis).
- Informatio Super eo: Quae sit Consuetudo Apud Graecos Catholicos in observandis Festis Catholicorum Latini Ritus, nesign.
- Tabella repraesentans Statum Ecclesiarum, et Parochialum Graeci Ritus in altera parte Superioris Districtus Sárosiensis prout erutus est ex Conscriptioe Anni 1746.
- Tabella repraesentans Statum Ecclesiarum, et Parochialum Graeci Ritus in Superiore Districtu Sárosiensis prout erutus est ex Conscriptioe Anni 1746.
- Tabella repraesentans Statum Ecclesiarum, et Parochialum Graeci Ritus in dimidia Parte Districtus Homonensis, prout erutus est ex Conscriptioe Anni 1746.
- Tabella repraesentans Statum Ecclesiarum, et Parochialum Graeci Ritus in Districtu Ujhelyiensi, prout erutus est ex Conscriptioe Anni 1746.
- Tabella repraesentans... altera parte Superioris Districtus Sárosiensis... 1746.

Literatúra

LACKO, Michal: *The Union of Užhorod*. Cleveland – Rome : Slovak Institute, ²1976.

MAJTÁN, Milan: *Názvy obcí Slovenskej republiky (Vývin v rokoch 1773 – 1997)*.

Bratislava : VEDA, 1998.

- NADOLSKI, Bogusław: *Leksykon liturgii*. Poznań : Pallotitum, 2006.
- Provinciálna synoda Ruténov, ktorá sa konala v meste Zamość roku 1720. [Prešov : Biskupský úrad, 2000].
- VASIL', Cyril: *Kánonické pramene byzantsko-slovanskej katolíckej cirkvi v Mukačevskej a Prešovskej eparchii v porovnaní s Kódexom kánonov východných cirkví*. Trnava : Dobrá kniha, 2000.
- ZUBKO, Peter: *Dejiny Košickej cirkvi v prameňoch (1803 – 2006)*. Prešov : VMV, 2006.
- ZUBKO, Peter: *Gréckokatolíci v záznamoch latinských biskupov z 18. storočia*. Ružomberok : Katolícka univerzita v Ružomberku, 2009.
- ZUBKO, Peter: *Gréckokatolíci v záznamoch latinských biskupov z 18. storočia II*. Košice : Vienala, 2009.
- ЛУЧКАЙ, Михайло: *Історія карпатських Русинів III. Historia Carpato-Ruthenorum* 3. In: SOPOLIGA, Miroslav a kol.: *Vedecký zborník múzea ukrajinskej kultúry vo Svidníku 16*. Svidník – Bratislava – Prešov : Múzeum ukrajinskej kultúry vo Svidníku v Slovenskom pedagogickom nakladateľstve v Bratislave, Oddelení ukrajinskej literatúry v Prešove, 1990, s. 196-220.

Publikácia vznikla ako výstup projektu VEGA č. 1/0966/11

*Interekleziálne relácie latinských a byzantských katolíkov
na východnom Slovensku do vzniku Prešovskej eparchie.*

Prof. PhDr. ThDr. Peter Zubko, PhD.

**Hospodárske zabezpečenie gréckokatolíckych farností
Šariša a Zemplína v rokoch 1734 a 1738**

Gréckokatolíci v záznamoch latinských biskupov z 18. storočia III.

Vydalo: VERBUM – vydavateľstvo Katolíckej univerzity v Ružomberku
Námestie Andreja Hlinku 60, 034 01 Ružomberok
Sadzba a zalomenie: Peter Zubko
Prvé vydanie
Rozsah: 4,70 AH
Obálka: Obraz zemepána a dedinčanov, detail ikony zo Šemetkoviec
Tlač: Vydavateľstvo Michala Lacka v Prešove

ISBN 978-80-8084-934-4