



SLOVENSKÁ AKADEMIA VIED

Zásady pravidelného hodnotenia vedeckých organizácií SAV za obdobie 2016 - 2021

úplné znenie

ako vyplýva zo zmien a doplnení vykonaných dodatkom č. 1

Pravidelné hodnotenie vedeckých organizácií SAV (ďalej tiež „organizácií“) vyhlasuje a zabezpečuje Predsedníctvo SAV (ďalej „P SAV“) v zmysle ustanovenia § 10 ods. 5 písm. d) zákona č. 133/2002 Z. z. o Slovenskej akadémii vied (ďalej „Zákon o SAV“).

Článok I.

Podmienky pravidelného hodnotenia vedeckých organizácií SAV

1. Proces hodnotenia organizácií za obdobie 2016 – 2021 začína schválením Zásad pravidelného hodnotenia vedeckých organizácií SAV (ďalej zásady hodnotenia) Snemom SAV a zverejnením časového harmonogramu predsedom SAV na základe uznesenia P SAV.
2. Výsledok hodnotenia bude v súlade s § 15 ods. 5 Zákona o SAV jedným z podkladov pre rozhodovanie SAV o výške poskytnutých inštitucionálnych finančných prostriedkov na činnosť organizácie.
3. Spôsob hodnotenia organizácií je založený na peer review princípe v kombinácii so scientometrickými a ďalšími údajmi.
4. Hodnotenie vykonajú zahraniční hodnotitelia. P SAV vymenuje hlavného hodnotiteľa, ktorý po prerokovaní s P SAV vymenuje troch hodnotiteľov – expertov pre jednotlivé oddelenia vied SAV (ďalej tiež „OV“). V ďalšom kroku sa na návrh hodnotiteľov pre každé OV vyberú ďalší minimálne dvaja experti v oblasti výskumu jednotlivých OV. Hlavný hodnotiteľ nie je členom panelov. Každý panel pre OV má najmenej troch členov a celkový počet členov je nepárny. Hlavnému hodnotiteľovi radí tzv. metapanel. Metapanel pozostáva z hlavného hodnotiteľa, predsedov hodnotiacich panelov pre tri OV, prípadne ďalších expertov, ktorých nominuje hlavný hodnotiteľ po prerokovaní s P SAV. Činnosť panelu a metapanelu sa riadi štatútom a rokovacím poriadkom schváleným P SAV.
5. V záujme koordinácie procesu hodnotenia organizácií zriaďuje P SAV Akreditačnú komisiu SAV. Jej činnosť sa riadi štatútom a rokovacím poriadkom schváleným P SAV.
6. Všetci hodnotitelia pred začiatkom procesu hodnotenia podpíšu vyhlásenie, že nie sú v konflikte záujmov a zaväzujú sa k mlčanlivosti.

Článok II.

Ukazovatele pravidelného hodnotenia vedeckých organizácií

1. Hodnotenie sa vykonáva v troch hlavných oblastiach:

- Kvalita a produktivita,
- Spoločenský význam,
- Stratégia a rozvojový potenciál,

pričom súčasťou hodnotenia je expertné posúdenie údajov poskytnutých v dotazníku, rozdelených do deviatich kategórií.

1. vedecké a aplikačné výstupy organizácie,
 2. ohlasy vedeckých výstupov organizácie,
 3. vedecké postavenie organizácie v medzinárodnom a národnom kontexte,
 4. projektová štruktúra, grantové a iné zdroje,
 5. doktorandské štúdium a iná pedagogická činnosť,
 6. prostredie a manažment: infraštruktúra, personálny rozvoj, vrátane podpory post-doktorandov,
 7. zhodnotenie rozvoja a implementácia odporúčaní z predchádzajúceho hodnotenia,
 8. prínos pre spoločenskú prax,
 9. popularizácia výsledkov.
2. Hodnotenie je výsledkom expertného posúdenia v troch hlavných oblastiach (článok II.1) na základe údajov poskytnutých
- a) v dotazníku vypracovanom pre účely hodnotenia a v prílohách, ktoré dodá Ústredná knižnica SAV,
 - b) na webovom sídle organizácie,
 - c) počas diskusie s akademickou obcou organizácie.
3. Dotazník pre účely hodnotenia vypracuje Akreditačná komisia SAV a schvaľuje ho P SAV.

Článok III.

Postup pravidelného hodnotenia vedeckých organizácií SAV

1. Organizácia predloží na pravidelné hodnotenie vyplnený akreditačný dotazník v anglickom jazyku a prílohy, ktoré dodá Ústredná knižnica SAV. V prípade, že organizácia je tvorená organizačnými zložkami, ktoré sú jej súčasťou minimálne polovicu hodnoteného obdobia, vyplňa sa jeden akreditačný dotazník za celú organizáciu.
2. Ďalším podkladom pre hodnotenie organizácií môže byť aj hodnotenie určeným expertom, ktoré si vyžiada panel. Akreditačná komisia SAV zverejní zoznam organizácií, pre ktoré panel určil expertov. Ak panel nepovažuje za potrebné určiť experta/expertov pre hodnotenie činnosti organizácie, štatutár organizácie má právo požiadať panel prostredníctvom Akreditačnej komisie SAV o určenie experta/expertov do 7 pracovných dní od zverejnenia zoznamu. V takom prípade je panel povinný tejto požiadavke vyhovieť a určiť vhodného experta/expertov. Posudok vypracuje do jedného mesiaca po doručení dotazníka konkrétnej organizácie, ktorú má hodnotiť. Tento materiál slúži pre interné potreby hodnotiaceho panelu, má odporúčací charakter a bude poskytnutý štatutárovi organizácie najneskôr 10 pracovných dní pred diskusiou s akademickou obcou.

3. Panel sa po preštudovaní akreditačných materiálov stretne s akademickou obcou organizácie a oboznámi sa s činnosťou organizácie, pracovnými podmienkami a vedeckými výsledkami. Najmenej 10 pracovných dní pred stretnutím poskytne panel štatutárovi organizácie svoje zásadné pripomienky. Formu a miesto stretnutia s akademickou obcou organizácie určí podpredseda pre príslušné OV po dohode so štatutármi jednotlivých organizácií a panelom. Panel pri návštevách sprevádza predseda Akreditačnej komisie SAV a podpredseda SAV pre príslušné OV alebo nimi delegovaní členovia P SAV. Návštev organizácií sa môžu zúčastniť členovia metapanelu, ďalší členovia P SAV a výboru Snemu SAV.
4. Panel vypracuje celkové hodnotenie organizácie v troch oblastiach: kvalita a produktivita, spoločenský význam, stratégia a rozvojový potenciál. Hodnotenie obsahuje kvalitatívne vyjadrenie vedeckej úrovne výsledkov práce organizácie za príslušné obdobie vzhľadom na medzinárodné štandardy. Metodika vypracovania a obsah hodnotenia je v kompetencii hodnotiaceho panelu, pričom panel sa riadi svojím štatútom a rokovacím poriadkom.

Článok IV.

Výsledky pravidelného hodnotenia vedeckých organizácií SAV

- 1.. Výsledky pravidelného hodnotenia tvoria:
 - a) hodnotenie organizácie panelom v troch oblastiach: Kvalita a produktivita; Spoločenský význam a Stratégia a rozvojový potenciál v siedmich kategóriách: A, A/B, B, B/C, C, C/D a D,
 - b) celkové zaradenie organizácie panelom do jednej zo siedmich kategórií: A, A/B, B, B/C, C, C/D a D. Slovné vyjadrenie jednotlivých kategórií navrhne hodnotiaci panel pred začatím procesu hodnotenia a schváli P SAV.
2. Súčasťou celkového hodnotenia organizácie vydaného panelom sú odporúčania na odstránenie slabých stránok a na zvýšenie úrovne vedeckého výskumu do ďalšieho pravidelného hodnotenia.
3. Hlavný hodnotiteľ predloží Akreditačnej komisii SAV materiály o hodnotení každej organizácie podľa odseku 1.
4. Akreditačná komisia SAV vypracuje odporúčanie pre P SAV na implementáciu výsledkov pravidelného hodnotenia. Prípadné nezrovnalosti konzultuje s panelom.
5. P SAV písomne oboznámi organizácie s výsledkami hodnotenia. Súčasťou oznámenia je hodnotiaci materiál vypracovaný panelom, vrátane posudku(ov) experta(ov).
6. Proti rozhodnutiu P SAV o výsledkoch hodnotenia sa organizácia môže odvolať do 21 kalendárnych dní od doručenia rozhodnutia. Toto odvolanie postúpi P SAV Akreditačnej komisii SAV. Na rokovaní Akreditačnej komisie SAV v tejto záležitosti sa zúčastní štatutárny zástupca hodnotenej organizácie (alebo jeho zástupca), predseda vedeckej rady hodnotenej organizácie (alebo jeho zástupca). Hodnotiaci panel prijme vo veci obsahu odvolania stanovisko. Akreditačná komisia SAV následne prijme vo veci odvolania stanovisko obsahujúce návrh rozhodnutia a postúpi ho P SAV na konečné rozhodnutie. Na rokovaní P SAV o konečnom rozhodnutí o odvolaní sa môžu zúčastniť štatutár odvolávajúcej sa organizácie (alebo jeho zástupca) a predseda vedeckej rady hodnotenej organizácie (alebo jeho zástupca).
7. Po skončení všetkých odvolacích konaní vydá P SAV rozhodnutie o akreditácii všetkým hodnoteným vedeckým organizáciám.

8. P SAV uznesením rozhodne o implementácii výsledkov pravidelného hodnotenia v súlade so zásadami hodnotenia a zásadami tvorby rozpočtu rozpočtových organizácií a určenia výšky príspevku príspevkovým organizáciám Slovenskej akadémie vied.

Článok V. Prechodné a záverečné ustanovenia

1. Činnosť Akreditačnej komisie SAV a panelov sa riadi štatútmi a rokovacími poriadkami, ktoré schváli P SAV.
2. Náklady spojené s prípravou a priebehom hodnotenia organizácií sú súčasťou rozpočtu SAV.
3. Činnosť členov panelov a expertov sa odmeňuje podľa platných európskych štandardov formou príkaznej zmluvy. Členovia panelov a experti majú nárok na refundáciu cestovných náhrad a ubytovania počas posudzovania na mieste.
4. Činnosť Akreditačnej komisie SAV a panelov zabezpečuje Úrad SAV a príslušné OV na základe vopred vypracovaného harmonogramu prípravy a priebehu hodnotenia organizácií SAV.
5. Návrh Zásad pravidelného hodnotenia vedeckých organizácií SAV schválilo P SAV dňa 12. 9. 2019. Snem SAV schválil Zásady pravidelného hodnotenia vedeckých organizácií SAV v zmysle ustanovenia § 8 ods.7, písm. g) Zákona o SAV na zasadnutí dňa 8. 10. 2019.
6. Tieto zásady nadobúdajú účinnosť dňom nasledujúcim po dni ich zverejnenia na webovom sídle SAV.
7. Návrh dodatku č. 1 k Zásadám pravidelného hodnotenia vedeckých organizácií SAV za obdobie 2016 – 2021 schválilo P SAV na zasadnutí dňa 14. 10. 2021. Dodatok č. 1 k Zásadám pravidelného hodnotenia vedeckých organizácií SAV za obdobie 2016 – 2021 schválil Snem SAV na zasadnutí dňa 9. 11. 2021. Dodatok č. 1 k Zásadám pravidelného hodnotenia vedeckých organizácií SAV za obdobie 2016 – 2021 nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po dni jeho zverejnenia na webovom sídle SAV.

V Bratislave dňa 22. novembra 2021



prof. RNDr. Pavol Šajgalík, DrSc.
predseda SAV



RNDr. Katarína Gmucová, CSc.
predsedníčka Snemu SAV