SPRÁVY

21. MEDZINÁRODNÁ KONFERENCIA KOMISIE PRE SLOVANSKÚ SLOVOTVORBU PRI MEDZINÁRODNOM KOMITÉTE SLAVISTOV *SLOVANSKÁ SLOVOTVORBA: SYNCHRÓNIA, INOVÁCIE, NEOLOGIZÁCIA*[1]

Marta Vojteková – Nikoleta Mertová
Prešovská univerzita v Prešove, Filozofická fakulta
Prešov

V dňoch 7. – 9. septembra 2021 sa v Prešove uskutočnila 21. medzinárodná konferencia Komisie pre slovanskú slovotvorbu pri Medzinárodnom komitéte slavistov pod názvom *Slovanská slovotvorba: synchrónia, inovácie, neologizácia*,[2] ktorá bola spojená so zasadnutím tejto komisie. Podujatie zorganizovali Filozofická a Pedagogická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove v spolupráci so Slovenskou jazykovednou spoločnosťou pri Jazykovednom ústave Ľudovíta Štúra Slovenskej akadémie vied a Komisiou pre slovanskú slovotvorbu pri Medzinárodnom komitéte slavistov. Vzhľadom na aktuálnu epidemickú situáciu sa toto medzinárodné podujatie konalo druhýkrát po sebe v online priestore, na virtuálnej pôde Prešovskej univerzity (v roku 2020 sa konferencia uskutočnila vo Varšave taktiež výlučne online).

Konferencie spoluorganizované spomínanou slovotvornou komisiou sa konajú každý rok v inom štáte (s výnimkou, keď sa uskutočňuje medzinárodný zjazd slavistov, čo je raz za päť rokov). Na Slovensku sa toto putovné podujatie konalo druhý raz. Prvýkrát sa tak udialo v roku 2004 v Bratislave pod organizačným vedením Kláry Buzássyovej. Pôvodne sa konferencia mala uskutočniť v Prešove, čo bol zámer Juraja Furdíka, bývalého člena komisie. Tento významný slovenský lingvista však v roku 2002 zomrel a Prešov sa tak hostiteľstva tohto prestížneho podujatia dočkal až v roku 2021.

Podujatie v mene organizátorov otvoril Martin Ološtiak z Filozofickej fakulty Prešovskej univerzity v Prešove. Účastníkom sa prihovorili aj Gabriela Múcsková, riaditeľka Jazykovedného ústavu Ľ. Štúra SAV, a Aljaksandr A. Lukašanec, predseda Komisie pre slovanskú slovotvorbu pri MKS.

Téma konferencie súvisí s projektom *Slovník slovenských neologizmov (lexikografický, lexikologický a porovnávací slavistický výskum)*, ktorý sa rieši na pôde

[1] Táto práca bola podporená Agentúrou na podporu výskumu a vývoja na základe zmluvy č. APVV-18-0046.

[2] Organizátori zriadili počas príprav tohto podujatia osobitnú internetovú stránku konferencie: https://slovotvorba-2021.unipo.sk/.

Prešovskej univerzity v rámci Agentúry na podporu výskumu a vývoja. Bez ohľadu na to téma synchrónnej dynamiky a miesta slovotvorby v nej je nanajvýš aktuálna a univerzálna. Každodenne sa totiž presviedčame, aká dôležitá je a akú nezastupiteľnú úlohu má slovotvorba vo fungovaní súčasnej komunikácie, v obohacovaní lexiky slovanských aj neslovanských jazykov. Aj vďaka tvoreniu slov môžeme konštatovať, že jazyky aj na začiatku 21. storočia dokážu plnohodnotne uspokojovať potreby svojich používateľov (nominačné, objektívne, ale aj pragmatické, subjektívne). Tento fakt sa naplno potvrdil aj v prezentovaných príspevkoch.

Rokovaciu časť konferencie otvoril Aljaksandr A. Lukašanec (Minsk, Bielorusko), ktorý sa vo svojej prezentácii *Сацыялінгвістычныя, сацыяпалітычныя і нацыянальна-культурныя аспекты сучасных інавацыйных працэсаў у славянскім словаўтварэнні (беларуская мова)* (Sociolingvistické, sociálno-politické a nacionálno-kultúrne aspekty súčasných inovačných procesov v slovanskej slovotvorbe (na materiáli bieloruštiny)) sústredil na objasnenie špecifík a atribútov súčasných inovačných procesov v bieloruskej slovotvorbe, ktorými deklaruje trendy slovotvorných inovácií (pod vplyvom internacionalizácie a bilingvizmu), úlohy bieloruskej slovotvorby, jej zdrojov a slovotvorných inovácií v modernom politickom diskurze Bieloruska či vplyvov jazykovej globalizácie na bieloruštinu.

Krystyna Kleszczowa (Katovice, Poľsko) príspevkom *Rola budowy słowotwórczej w dekodowaniu jednostek leksykalnych* (Úloha slovotvornej štruktúry pri dekódovaní lexikálnych jednotiek) poukázala na to, že na pochopenie významu lexém vplývajú rozličné činitele. Pokúsila sa odpovedať na otázku, ako je možné, že človek je schopný porozumieť veľkému množstvu lexikálnych jednotiek vrátane tých, ktoré sa už v súčasnom jazyku nepoužívajú, ako aj neologizmov. Na dekódovaní významu prvej skupiny sa podľa autorky podieľa niekoľko činiteľov slovotvornej povahy, na pochopenie významu druhej skupiny vplýva znalosť kultúrneho kontextu.

Objektom analýzy Swetlany Mengel (Halle-Wittenberg, Spolková republika Nemecko) *Некоторые размышления о гендерной проблематике в русском словообразовании в сравнении с другими славянскими и неславянскими языками. Синхронно-диахронный анализ* (Niekoľko úvah o genderovej problematike v ruskej slovotvorbe v porovnaní s inými slovanskými a neslovanskými jazykmi. Synchrónno-diachrónna analýza) boli nové pomenovania v ruskom jazyku, ktoré označujú názvy profesií. Autorka sa pokúsila analyzovať tie slovotvorné prostriedky a špecifické spôsoby slovotvorby, pomocou ktorých sa v názvoch profesií vyjadruje príslušnosť osoby k pohlaviu. V komparácii s inými jazykmi, slovanskými aj neslovanskými, zdôraznila predovšetkým špecifiká slovotvorného systému ruského jazyka.

V ďalšom príspevku *Kilka uwag o neologizmach słowotwórczych ze znaczeniem hierarchiczności w polskim dyskursie publicystycznym* (Niekoľko poznámok

k slovotvorným neologizmom s významom hierarchickosti v poľskom publicistickom diskurze) Paweł Kowalski (Varšava, Poľsko) predstavil vybrané problémy týkajúce sa interpretácie slovotvorných neologizmov s významom hierarchickosti. Sémantická perspektíva slovotvorby podľa neho predpokladá interpretáciu derivátov z diskurzívneho aspektu, v ktorom sa odzrkadľujú spôsoby chápania a interpretovania mimojazykovej reality.

Ivana Bozděchová (Praha, Česká republika) sa v referáte *K derivaci přejatých adjektiv v češtině* zamerala na to, či a ako sa inovácia/neologizácia založená na kontakte súčasnej češtiny a angličtiny prejavuje vo vzťahu k štruktúre českého jazyka. Na základe výskumu nových adjektív prevzatých z angličtiny sledovala zmeny a prípadné oslabovanie slovotvorby, ktorá predstavuje jednu z charakteristických typologických čŕt češtiny.

V príspevku *Żywotność tendencji do internacjonalizacji w słowotwórstwie polszczyzny pierwszych dwudziestu lat XXI w.* (Životnosť tendencie k internacionalizácii v slovotvorbe poľštiny prvého dvadsaťročia 21. storočia) Krystyna Waszakowa (Varšava, Poľsko) predstavila heterogénne lexikálno-slovotvorné javy svedčiace o životnosti tendencie k internacionalizácii v súčasnej poľštine. Opísala dynamiku a rozsah produktívnych slovotvorných modelov a prostriedkov v rámci jednoduchej derivácie a kompozície. Jej cieľom bolo poukázať na kontinuitu internacionalizácie v slovotvorbe poľštiny, ale aj na nové typy inovácií.

Rozširovaniu slovotvorných sufixov v stredoeurópskom jazykovom areáli sa venoval Robert Hammel (Berlín, Spolková republika Nemecko). Zameral sa na vybrané sufixy s nízkou frekvenciou (často expresívneho či slangového charakteru) a ich rozširovanie v uvedenom geografickom priestore za hranice jednotlivých jazykov. Autor konštatoval, že stredoeurópsky jazykový areál vykazuje veľa spoločných štruktúrnych a lexikálnych čŕt, ktoré sú výsledkom stáročných jazykových kontaktov.

V oblasti vzniku neologizmov dochádza v rôznych jazykoch k výrazným zmenám práve pod vplyvom sociálnych či ekonomických faktorov. Rajna Dragićević (Belehrad, Srbsko) v príspevku *Соперничество славянских производных и заимствований из английского языка в сербской неологии* (Rivalita slovanských derivátov a výpožičky z angličtiny v srbskej neológii) analyzovala stupeň stability neologizmov v srbskom jazyku. Skonštatovala, že napr. prostredníctvom katalógov tovaru nadnárodných spoločností preniká do srbského jazyka značné množstvo výpožičiek z angličtiny, ktorými nositeľ srbského jazyka označuje jednotlivé farebné odtiene.

Zinajda A. Charitončik (Minsk, Bielorusko) *Отонимные дериваты в русском языке конца XX – начала XXI вв.: семантика без границ* (Otonymické deriváty v ruštine na konci 20. a začiatku 21. storočia: sémantika bez hraníc) svoju pozornosť

sústredila na adjektívne otonymické novotvary, ktoré sú príznačné najmä pre mediálne texty, napríklad *новая горбачевская книга* (nová gorbačovská kniha), *обамовские фразы* (obamovské frázy), *трамповское путешествие* (trampovské cestovanie) a pod. Ich analýza ju priviedla k záverom o dôležitosti sociálnych významov a neobmedzenom sémantickom potenciáli derivovaných adjektív daného typu.

Venera G. Fatchudinova (Kazaň, Rusko) sa v príspevku *Деривационно-семантическая трансформация глаголов речи в современном русском языке* (Derivačno-sémantická transformácia slovies procesu hovorenia v súčasnom ruskom jazyku) orientovala na slovotvorný proces determinácie bázových predikátov funkčno-kognitívnej sféry *rečová činnosť*. Cieľom jej výskumu je objasniť a opísať fakty derivačno-sémantickej transformácie slovies *говорить* (hovoriť), *сказать* (povedať), *сообщать* (oznámiť), *рассказывать* (rozprávať) v aspekte ich štruktúrno-sémantických, nominačných a diskurzných atribútov.

Boris Kern (Ľubľana, Slovinsko) sa v referáte *Novejše besedje slovenskega jezika z vidika stopenjskega besedotvorja* (Neologizmy v slovinskom jazyku z pohľadu viacstupňovej slovotvorby) venoval novým lexikálnym jednotkám a neosémantizmom, ktoré pochádzajú zo slovníka súčasného slovinského jazyka. V rámci neologizmov poukázal na zastúpenie slovotvorby a ostatných spôsobov obohacovania lexikálneho systému jazyka.

V referáte *О новых суффиксоидах и амфиксоидах в русском и польском языках* (O nových sufixoidoch a amfixoidoch v ruskom a poľskom jazyku) sa Jelena I. Korjakovceva (Siedlce, Poľsko) zaoberala hybridnými lexikálnymi jednotkami s novými internacionálnymi slovotvornými komponentmi (sufixoidmi a amfixoidmi) v textoch ruských a poľských masmédií a v slangu používateľov sociálnych sietí.

Nicol Janočková (Bratislava) sa v príspevku *Keď sa morféma slovom stane (poznámky k osamostatňovaniu sa niektorých prefixoidov v slovenčine)* zamerala na kompozíciu a kompozitá, ale aj jeden ich komponent, ktorý pomenúva ako prefixoidy. Predstavila rozličné prístupy k interpretácii kompozít i samotných komponentov, ako aj možnosti ich lexikografického spracovania.

Irena Stramljič Breznik (Maribor, Slovinsko) sa v príspevku *Novejše glagolske tvorjenke Sprotnega slovarja slovenskega jezika* (Nové verbálne deriváty v publikácii Sprotni slovar slovenskega jezika) venovala novým verbám vyexcerpovaným z uvedeného slovníka a v rámci nich syntetickým derivátom a kompozitám.

Predmetom referátu *Neologizmi i okazionalizmi u bosanskohercegovačkim elektronskim medijima* Amely Šehović (Sarajevo, Bosna a Hercegovina) boli neologizmy a okazionalizmy v elektronických médiách v Bosne a Hercegovine, ktoré ovplyvňujú jazyk používateľov.

Barbara Štebih Golub (Záhreb, Chorvátsko) sa v príspevku *Novotvorenice pučkih tvorbenjaka* (Neologizmy tvorené bežnými používateľmi jazyka) zamerala na predstavenie súťaže o najlepšie nové chorvátske slovo, ktorú od r. 1992 vyhlasuje najstarší chorvátsky lingvistický časopis *Jezik*. Nejde pritom o nové slová často používané v písanom a hovorenom prejave, ale o nové slová navrhnuté používateľmi jazyka, zväčša nelingvistami.

Neologizmom v súčasnej bulharskej slovotvorbe bol venovaný aj príspevok Julie Baltovej (Sofia, Bulharsko) *За неологизмите в съвременното българско словообразуване.* V centre jej záujmu boli neologizmy, analyzované z aspektu kompozície, ktorú považuje za jeden z fundamentálnych spôsobov slovotvorby v bulharčine. Na báze teoretického chápania podstaty neologizmov sa pokúsila objasniť, aké prostriedky, modely a javy možno definovať ako neologizmy v závislosti od kompozície a na základe ktorých kritérií možno určiť ich temporálne a priestorové fungovanie.

Príspevok Cvetanky Avramovej (Sofia, Bulharsko) *Нововведения и тенденции словообразования в болгарском языке конца XX – начала XXI века* (Inovácie a tendencie slovotvorby v bulharskom jazyku na konci 20. a začiatku 21. storočia) sa koncentroval na inovácie, ktoré sa odrazili v procese bulharskej slovotvorby v období od začiatku 90. rokov 20. storočia až po prvé dve desaťročia 21. storočia. Autorka sa sústredila na analýzu inovácií, fixovaných v troch akademických slovníkoch bulharčiny (publikovaných v rokoch 2001, 2010, 2021), pričom si všímala ich úlohu v genéze slovotvorného systému jazyka daných období.

Božana Niševa (Praha, Česká republika) sa vo svojom príspevku *Konkurence slovotvorných prostředků v současné komunikaci (na českém a bulharském neologickém materiálu)* venovala konkurencii slovotvorných prostriedkov, ale aj útvarov a spôsobov, a to na materiáli nových českých a bulharských substantív.

Príspevok Jevgenije A. Karpilovskej (Kyjev, Ukrajina) *Типи семантичних інновацій у сучасній українській мові* (Typy sémantických inovácií v súčasnom ukrajinskom jazyku) zachytáva problematiku sémantických inovácií (neosémantizmov). Tie autorka chápe ako rezultát pôsobenia aktivačných faktorov intralingválnych procesov, vďaka ktorým dochádza k rozšíreniu ich formálneho a sémantického potenciálu.

Larisa P. Kisľuk (Kyjev, Ukrajina) sa v referáte *Роль активних моделей словотворення в збереженні типологічних рис української номінації* (Úloha aktívnych slovotvorných modelov pri zachovávaní typologických znakov ukrajinskej nominácie) sústredila na nové odvodené podstatné mená, zdrojom ktorých sú rôzne mediálne, publicistické a umelecké texty. Autorka sa koncentrovala na analýzu derivátov, porovnávajúc produktívne slovotvorné typy a aktívne slovotvorné modely obdobia 20. až začiatku 21. storočia, ako aj kvantitatívne ukazovatele aktivity konkrétneho modelu slovotvorby alebo formantu.

Lidija P. Hnaťuk (Kyjev, Ukrajina) v príspevku *Реактивовані деривати в сучасній українській мовній практиці* (Reaktivované deriváty v súčasnej ukrajinskej rečovej praxi) poukázala na deriváty, ktoré sa ako reaktivované jazykové jednotky znovu vyskytujú v aktívnej slovnej zásobe nositeľa ukrajinského jazyka a kultúry a ktoré súčasník, resp. mladšia generácia vníma v jazyku ako neologizmy.

Larisa V. Raciburskaja (Nižný Novgorod, Rusko) sústredila svoju pozornosť na *Новообразования «коронавирусной эпохи» в русском языке* (Novotvary koronavírusovej epochy v ruskom jazyku), pričom zdrojovou oblasťou jej výskumu je najmä mediálny text. Autorka definovala nosné kľúčové slová (koronavírus, korona, covid, pandémia, vírus etc.), od slovotvorných základov ktorých vznikali neoderiváty v období, spojenom so vznikom pandémie ochorenia COVID-19.

Jelena G. Lukašanec (Minsk, Bielorusko) v príspevku *Неологизмы «белорусской революции» 2020 года: структурный и психолингвистический аспекты* (Neologizmy „bieloruskej revolúcie" v roku 2020: štrukturálne a psycholingvistické aspekty) koncentruje svoj záujem na neologizmy „bieloruskej revolúcie" a objasnenie lingvopragmatických vlastností neologizmov, ktoré v bieloruštine vznikli v období protestov v Bielorusku v roku 2020. Osobitnú pozornosť autorka venovala identifikácii zdrojov neologizmov, štruktúrnej klasifikácii neologizmov a ideologickým konotáciám v prejave zástupcov skupín rôznych politických názorov.

Predmetom analýzy v príspevku Branka Tošovića (Graz, Rakúsko) *Криодеривация* (Kryoderivácia) bol vznik a používanie slov, ktoré pomenúvajú pojmy späté s fenoménom chladu. Autor kryoderiváciu definoval ako proces, ktorý je súčasťou klimatologickej lingvistiky, resp. jazykovej klimatológie, a kryolexémy ako jej základné jednotky. Korpusom pre výskum kryolexém sa stali diela nositeľov Nobelovej ceny (I. Andrić, I. A. Bunin, B. L. Pasternak, M. A. Šolochov, A. I. Solženicyn a I. A. Brodský).

Príspevok Iwony Burkackej (Varšava, Poľsko) *Artystyczne neologizmy słowotwórcze. Wieczna nowość i drugie życie* (Umelecké slovotvorné neologizmy. Večná novosť a druhý život) sa týkal fungovania umeleckých neologizmov, ktoré sa pomenúvajú aj ako individualizmy alebo autorské neologizmy.

Ľudmila Liptáková (Prešov) v referáte *Z výskumu implicitných slovotvorných znalostí dieťaťa* prezentovala výsledky empirického výskumu implicitných slovotvorných znalostí dieťaťa na začiatku školskej dochádzky. Prezentáciou nadviazala na doterajšie zistenia vývinovej lingvistiky na Slovensku a v zahraničí, osobitne na empirické výskumy detskej slovotvorby.

Katarína Vužňáková (Prešov) v príspevku *Štruktúrny a kognitivistický prístup ku skúmaniu slovotvorby v jazyku* poukázala na to, že štrukturalizmus a kognitivizmus sú dve paradigmy, ktoré nemusia byť inkomensurabilné a ako také môžu poskytovať o tom istom jave, v tomto prípade o tvorení slov v jazyku, doplňujúce poznanie.

Milan Ajdžanović (Nový Sad, Srbsko) sa v príspevku *Глаголске именице у Српском речнику новијих англицизама* (Slovesné podstatné mená v Srbskom slovníku nových anglicizmov) venoval otázke slovotvorby slovesných podstatných mien, odvodených od slovies prevzatých z anglického jazyka. Vo výskumnej vzorke prezentoval modely neologizmov, ktoré využívajú existujúce gramatické a slovotvorné štruktúry srbského jazyka.

Goran Milašin (Banja Luka, Bosna a Hercegovina; Srbsko) *О новијим жаргонизмима у српском језику* (O nových žargonizmoch v srbčine) analyzoval slovotvorný, sémantický a sociolingvistický aspekt nových žargonizmov. Analýza potvrdila jeho pôvodný predpoklad, že periféria lexikálneho systému je silne ovplyvnená globalizáciou, novými technológiami a elektronickou komunikáciou.

Lidija Arizankovska (Skopje, Severné Macedónsko) v príspevku s názvom *Македонскиот јазик меѓу креативноста и нормата како дел од јазичната иновативност и неологизација* (Macedónsky jazyk medzi kreativitou a normou ako súčasť jazykovej inovácie a neologizácie) prezentovala výsledky výskumu inovatívnych procesov v modernom macedónskom jazyku a zamerala sa na analýzu neologizmov z komunikačno-pragmatického aspektu.

Predmetom referátu *Aktywność derywacyjna czasowników poliprefiksalnych we współczesnym języku polskim i rosyjskim* (Derivačná aktívnosť polyprefixálnych slovies v súčasnom poľskom a ruskom jazyku) Zofie Rudnik-Karwatowej (Varšava, Poľsko) boli nové polyprefixálne deriváty (s dvomi a viacerými prefixmi) v hovorovej variete jazyka a definovanie potrieb tvorenia týchto derivátov. Referujúca poukázala na medzijazykové podobnosti a rozdiely v preferovaných konfiguráciách prefixov a distribúcii významov.

Aleksandra Janowska (Katovice, Poľsko) vo svojom príspevku *O użyteczności terminu neologizm w badaniach historycznojęzykowych* (O užitočnosti termínu neologizmus v historickojazykových výskumoch) poukázala na to, že termín neologizmus sa využíva hlavne v opisoch súčasného jazyka, pričom v historických prácach často z rozličných dôvodov stráca svoj terminologický význam.

Jelena V. Petruchina (Moskva, Rusko) sa vo svojom príspevku *Глагольные неологизмы в современном русском языке* (Slovesné neologizmy v súčasnom ruskom jazyku) venovala aktivizácii slovotvorných modelov (prevažne prefixálnych) slovesných neologizmov v ruskom jazyku, utvorených od ruských alebo prevzatých slovotvorných základov a izolovaných z textov korpusu ruského jazyka a neformálnej internetovej komunikácie z oblasti informačných technológií.

Dvojica autorov Martin Ološtiak – Svitlana M. Pachomova (Prešov) sa v príspevku *Onomaziologická komparácia slovenčiny a ukrajinčiny (na príklade komunikačného registra COVID-19)* venovala porovnaniu špecializovanej časti lexiky (komunikačného registra súvisiaceho s pandémiou COVID-19) v slovenčine a ukra-

jinčine s využitím dvoch metodologických východísk: teórie lexikálnej motivácie a onomaziologickej komparácie.

Neologizmom verejného a lekárskeho diskurzu v rokoch 2020 – 2021 v slovenskom a ruskom komparatívnom pláne sa venovala Nikoleta Mertová (Prešov). Autorka sa zamerala na registráciu a preklad nových slov a významov v ruskom a slovenskom jazyku, ako aj objasnenie kognitívnych a jazykových procesov súvisiacich s formovaním neologizmov v čase pandémie COVID-19.

21. medzinárodná konferencia Komisie pre slovanskú slovotvorbu pri Medzinárodnom komitéte slavistov pod názvom *Slovanská slovotvorba: synchrónia, inovácie, neologizácia* sa zaradila do kontextu úspešných a plodných konferenčných stretnutí a vedeckých diskusií, každoročne organizovaných Komisiou pre slovanskú slovotvorbu, ktorá je jednou z najaktívnejších komisií, fungujúcich pod hlavičkou Medzinárodného komitétu slavistov. Počas troch dní na podujatí odznelo 36 príspevkov participantov zo 14 európskych krajín (Rusko, Bielorusko, Ukrajina, Bulharsko, Severné Macedónsko, Bosna a Hercegovina, Srbsko, Chorvátsko, Slovinsko, Nemecko, Rakúsko, Poľsko, Česko, Slovensko). Prednesené referáty, bohato materiálovo doložené, vychádzajúce jednak z existujúcich metodológií, no zároveň nastoľujúce aj nové výskumné otázky, spôsoby uvažovania, teoretické rámce a v neposlednom rade bohatá diskusia svedčia o vysokom intelektuálnom štandarde, ktorý je pre rokovania slovotvornej komisie príznačný. Môžeme sa tešiť, že výsledky, ktoré predstavili aktuálny stav výskumov v slovanskej derivatológii v oblasti neológie, neografie a lexikálnych inovácií, budú čoskoro prístupné aj v podobe konferenčného zborníka.

Na záver ostáva veriť, že budúcoročná konferencia organizovaná pod kuratelou slovotvornej komisie, ktorá sa uskutoční v Prahe 21. – 23. septembra 2022 a bude venovaná významnému českému derivatológovi Milošovi Dokulilovi, sa bude môcť opätovne uskutočniť „naživo“, s osobnou účasťou všetkých záujemcov.