

RHIN – DANUBE

Les appliques de selle a decor cloisonne de l'époque merovingienne ancienne et leurs paralleles orientaux

MICHEL KAZANSKI 

Rhine – Danube. The Saddle Appliques with Cloisonne Decor from the Ancient Merovingian Period and their Eastern Parallels. Three discoveries of metal saddle appliques have been unearthed in Western and Central Europe: Krefeld-Gellep, Ravenna and Sárvíz. Our aim is to list the parallels of saddle appliques with a similar shape, to determine the origin, datation and function of these items. These appliques have many parallels to the East, in Eastern Europe and more scarcely in Kazakhstan, in the post-Hunnic period (from the middle of the 5th to the middle of the 6th century). The reconstruction of saddles with metallic appliques is well established based on the discoveries made in the horse tombs in the necropolis of Dyurso, in the North-East of the Black Sea, belonging to the Goths-Tetraxites of the second half of the 5th and the 6th centuries. We can assume that a common prototype existed for these saddles, as shown by findings in the North Caucasus. We can therefore assume the 'oriental' origin of the saddles with metallic appliques. Western appliques (Krefeld-Gellep, Ravenna and Sárvíz) differ from those in Eastern Europe and Kazakhstan, suggesting the existence of various manufacturing centers. Indeed, the cloisonné decor of appliques in the West suggests they were manufactured in Mediterranean or Byzantine workshops. Lastly, in the funerary context, the presence of saddles with metallic appliques is most often the sign of the privileged nature of the burial. It is a common 'princely fashion' of barbarians from different parts of Europe and even Asia.

Keywords: Merovingian, Byzantine, Mediterranean, saddle, appliques, eastern parallels, 'princely' fashion.

Trois découvertes d'appliques de selles en forme de segment (« en D » asymétrique) portant un décor cloisonné ont été mises au jour en Europe occidentale et centrale : Krefeld-Gellep, Ravenne et Sárvíz. Notre propos consiste à évoquer des parallèles d'appliques de selles de la même forme en Europe orientale et en Asie centrale, pour préciser l'origine, la datation et la fonction de ces objets.

Parmi les découvertes occidentales, la mieux documentée est celle provenant de la tombe 1782 de la nécropole rhénane de Krefeld-Gellep, l'antique Geluba. C'est une inhumation dans une chambre funéraire, d'une taille de 4 × 5 m et de 2,8 m de profondeur. Il s'agit très probablement de la sépulture « initiale », autour de laquelle a été formée la partie orientale de la nécropole. La tombe, appartenant à un chef mérovingien, a livré un riche mobilier (fig. 1), contenant notamment de l'équipement militaire (casque, épée, scramasaxe, angon, hache, lances et bouclier), un harnachement (appliques de selle, mors, appliques de courroies), des éléments de costume et des objets personnels (plaques-boucles, bague et couteaux), de la vaisselle en bronze et en verre, ainsi qu'un solidus d'Anastase (491–518) (Périn 1995, fig. 15: 4; Pirling 1974, 61; 1996; Wiczorek et al. 1996, 899, 900, cat. V.4.8). Seuls les bords en or des appliques en question sont conservés, mesurant respectivement 22,3 cm et 21,5 cm de longueur, portant un décor cloisonné avec des almandins et des verres rouges enserlés dans des

cloisons pentagonales. Les appliques sont en forme de segment allongé, asymétrique. La reconstitution de selles à arçon avec de telles appliques en D asymétrique est actuellement bien établie d'après les découvertes *in situ* dans les tombes de chevaux de la nécropole de Diourso (Дюрсо), près de Novorossiisk (Новороссийск), appartenant aux Goths-Tétraxites de la deuxième moitié du V^e et du VI^e siècle. Il est clair désormais que ces appliques décoraient la partie avant de la selle, qui dépassait de la plaque verticale antérieure de l'arçon (fig. 2: 5; Ambroz 1979; Dmitriev 1979).

La découverte de Krefeld-Gellep est très importante pour la chronologie de ces appliques, car elle provient d'un ensemble clos et bien daté. Cette sépulture 1782 appartient à la phase mérovingienne ancienne 2, c'est-à-dire de 520/530 à 560/570 (à propos de la chronologie mérovingienne voir Legoux/Périn/Vallet 2009), plus précisément à l'ancienne partie de cette phase, à en juger d'après les parallèles de son mobilier avec celui de la sépulture d'enfant dans la cathédrale de Cologne (Wiczorek et al. 1996, cat. VI.2.2, fig. 281), dont la date est établie, grâce aux données dendrochronologiques, de 527 à 547 (Périn 1995, 250).

Une paire d'appliques cloisonnées a été découverte à Ravenne, capitale du royaume italo-ostrogothique. Il s'agit d'une découverte de 1854, dans une inhumation considérée comme une tombe « princière », dans la nécropole *extra muros*, à 400 m du sud

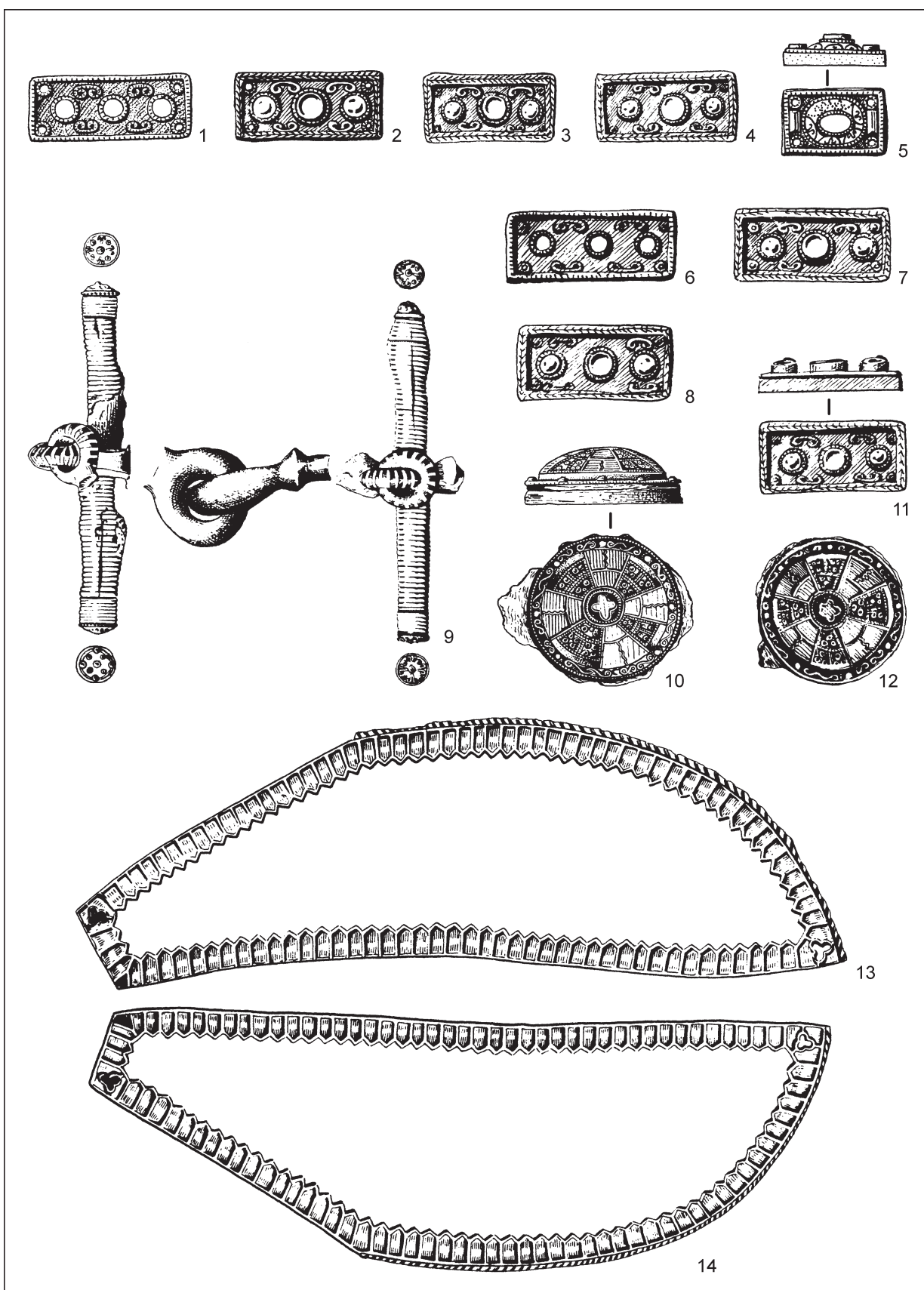


Fig. 1. Une partie du mobilier de la tombe 1782 de Krefeld-Gellep (d'après Périn 1995, fig. 15).

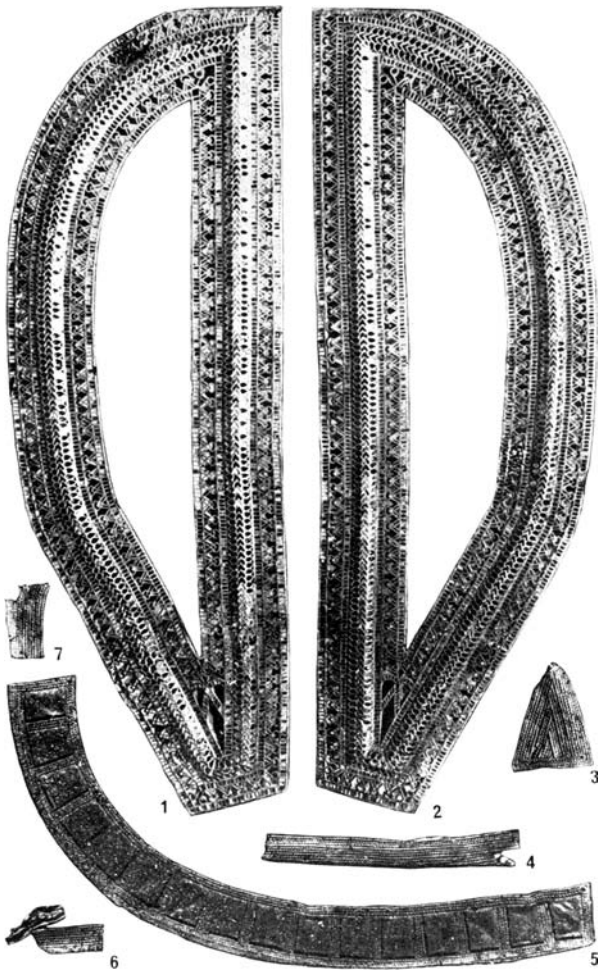


Fig. 2. Les appliques de selle et d'autres objets provenant de la tombe « princière » de Ravenne (d'après Bierbrauer 1975, pl. XXX).

du mausolée de Théodoric. Le squelette de grande taille (autour de 1,90 m selon les découvreurs) se trouvait dans une sorte de rotonde en briques et en pierre. La sépulture, contenant des objets en or, a été pillée mais une partie des objets a été récupérée par la police (fig. 2 ; Bierbrauer 1975, 192–194, 298–302, pl. XXX ; 1994). Deux appliques de selles y sont attestées par leurs bords en or et en argent, à décor cloisonné, en almandins. Les appliques ont la forme d'un segment asymétrique, de longueur de 24 et 25 cm et de 8 et 9 cm de largeur respectivement. D'autre part, la sépulture a livré une bande courbée en or, d'une longueur de 16,8 à 18,6 cm, portant en décor en filigrane. Il s'agit peut-être du décor de la plaque verticale antérieure de l'arçon de la selle ou bien du bord arrière de la selle, comme cela a été reconstitué par A. K. Ambroz. Il propose la même reconstitution pour d'autres selles de l'époque des Grandes Migrations et pour le Haut Moyen-Âge, notamment celles provenant de la tombe de cavalier à Mundolsheim

en Alsace, de Pécssüzög en Hongrie, toutes deux de la fin du IV^e à la première moitié du V^e siècle, et de Verhny Tchir-Yourt (Верхний Чир-Юрт), tumulus n° 17, au Daghestan du Nord, découverte avec une monnaie de 582–602 (fig. 4: 1–4 ; Ambroz 1979 ; 1989, fig. 41: 10 ; Magomedov 1983, fig. 23).

Enfin, il faut mentionner une découverte à Sárvíz, sur le territoire de la province romaine de Pannonie. Il s'agit d'une bande courbe en fragments, en or, à décor cloisonné, avec des pierres à peu près ovales (fig. 3). Cette pièce, provenant des marais près de la rivière de Sárvíz (à l'est du lac de Balaton), a été achetée, avec d'autres objets, par le Musée National Hongrois en 1878 (Kiss 1997, 83, 85). Deux reconstitutions ont été proposées : une sous la forme d'un courbe asymétrique (Alföldi 1932, tab. IX) et une autre semi-circulaire (Kiss 1997, fig. 4). D'après son décor, la pièce de Sárvíz appartient à l'époque des Grandes Migrations, plus précisément au milieu ou au troisième quart du V^e siècle (Kiss 1997, 95). Dans l'historiographie hongroise, cet objet est identifié comme le bord d'un bouclier (Alföldi 1932, 64, 77, pl. IX ; Kiss 1997). Cependant, tous les parallèles réunis par A. Kiss proviennent d'iconographie où on ne peut pas distinguer un décor cloisonné, comme sur la pièce de Sárvíz.

Une autre interprétation a été proposée par K. Horedt et D. Protase et développée par J. Kleeman. Selon ces chercheurs, il s'agit du décor d'une selle, plus précisément, selon J. Kleeman, d'une plaque antérieure verticale d'arçon (Horedt/Protase 1972, 204, note 71 ; Kleeman 2007). Cette identification me paraît plus fiable, mais la pièce de Sárvíz peut appartenir aussi à la plaque antérieure de l'arçon uniquement si l'on accepte la reconstitution de A. Kiss (fig. 3: 2), qui y voit une bande semi-circulaire, une forme typique pour l'arçon. Cependant, si l'on prend en compte la reconstitution plus ancienne, proposée par A. Alföldi en 1932, et où la bande représente une courbe asymétrique (fig. 3: 1), cet objet peut appartenir à des appliques de selle, proches de celles de Krefeld-Gellep et de Ravenne. Elle pourrait être aussi le décor du bord de l'arrière de la selle (à comparer fig. 4: 1–4).

Les appliques en tôle métallique en forme de segment ont de nombreux parallèles à l'est, en Europe orientale et plus rarement au Kazakhstan occidental, à l'époque des Grandes Migrations (Akhmedov 2012 ; Kazanski 2020a ; Zsazetskaya 1994 ; 1999, 348–350 ; 2007). Les appliques en forme de D asymétrique, comparables à celles de Krefeld-Gellep et de Ravenne, y sont considérées comme des indices de l'époque post-hunnique, c'est-à-dire du milieu du V^e au milieu du VI^e siècle (Kazanski 2020b ; Kazanski/Mastykova 2013 ; Zsazetskaya 1999, 350, fig. 7). La différence entre les appliques occi-

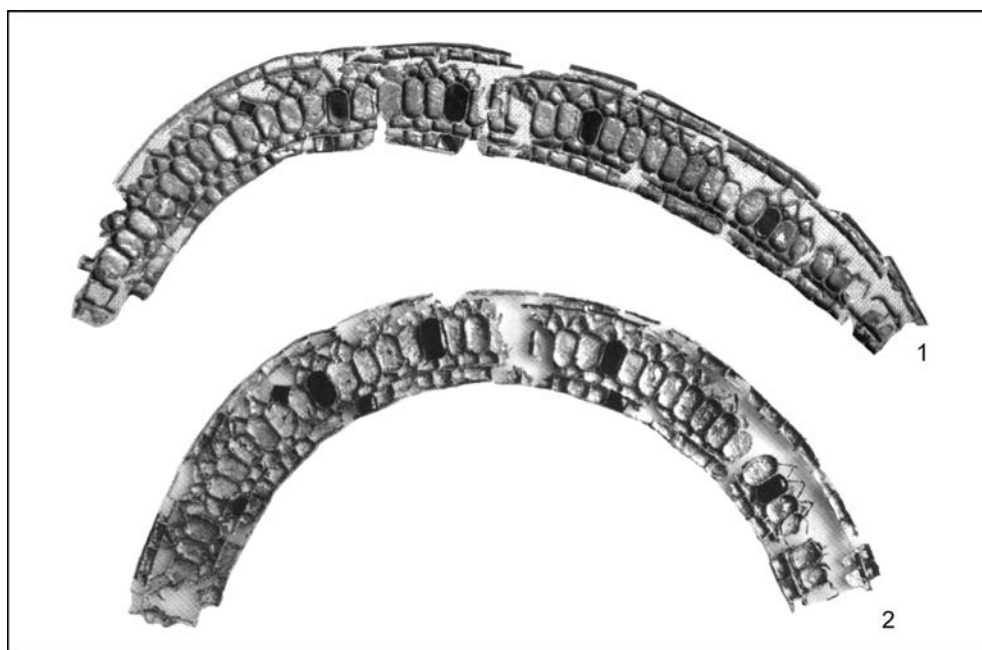


Fig. 3. La plaque arquée de Sárvíz (d'après 1 – Alföldi 1932, pl. IX ; 2 – Kiss 1997, fig. 4).

dentales et orientales se trouve dans leur décor. Ainsi, en Europe occidentale, ces pièces possèdent un bord à décor cloisonné, tandis qu'à l'Est, les appliques sont le plus souvent des plaques en tôle métallique portant un décor au repoussé, en écailles ou en grille.

Les appliques en forme de D asymétrique découvertes en Europe orientale et au Kazakhstan se divisent en deux variantes. La première se caractérise par un bord arqué assez haut, c'est le type Zasetzkaya 4A, 4B/Akhmedov 3a–4 (fig. 5: 4A, 4B ; Akhmedov 2012, 23–25 ; Zasetzkaya 1994, annexe 3, n° 11, 12–14, 16 ; 1999, 349, 350, fig. 7 ; 2007, 145). Le ratio de longueur sur largeur de ces plaques est d'à peu près 2,2 à 2,8. Leur surface est recouverte d'un décor au repoussé en écailles. Ces appliques sont attestées dans un contexte steppique¹, à Chipovo (Шипово), tumulus 3, dans le bassin du fleuve d'Oural (fig. 6: 7 ; Zasetzkaya 1994, pl. 41: 8), à Olbia (hors contexte), près de l'embouchure du Boug Méridional (Zasetzkaya 1994, fig. 10: 11, annexe 3, n° 11), à Babitchi (Баби́чи), sur le Dniepr, dans un tumulus (fig. 6: 10 ; Kazanski 2020d, 85, 88, fig. 7b: 8),² dans l'Oural, à Oufa, rue Tukaev (Уфа, улица Тукаева), où un seul fragment est conservé, il a été identifié, d'après son décor, par I. Akhmedov comme appartenant à cette variante (fig. 6: 8 ; Akhmedov 2012, 23 ; Ambroz 1989, fig. 34: 8,

9). Des appliques du type Zasetzkaya 4A, 4B/Akhmedov 3a–4 ont également été mis au jour chez des Barbares sédentaires du Caucase du Nord, dans la nécropole de Diourso, déjà citée, dans les sépultures de chevaux 4, 9 et 10 (fig. 6: 4, 9, 11 ; Dmitriev 1979, fig. 4: 1, 2, 4). Dans la nécropole alaine de Mokraya Balka (Мокрая Балка), dans la région de Piatigorie (la partie centrale du Caucase du Nord), un seul fragment est conservé dans la tombe 119 (Afanasiev/Runitch 2001, fig. 137: 7). Il a été attribué par I. Akhmedov, d'après son décor, au type Zasetzkaya 4A, 4B/Akhmedov 3a–4 (fig. 6: 5 ; Akhmedov 2012, 23). Plus à l'est, on peut évoquer une découverte au Kazakhstan occidental, à Altynkazgan (Алтынказган) dans la péninsule de Mangichlak, d'un dépôt rituel dans la clôture 15 (fig. 6: 3, 6 ; Astafiev/Bogdanov 2015, fig. 10: 1 ; 2018, fig. 11: 6, 7).

Une autre variante de ces appliques, en forme de segment asymétrique plus allongé, du type Zasetzkaya 4B/Akhmedov 6, 7 (fig. 5: 4B ; Akhmedov 2012, 26 ; Zasetzkaya 1994, annexe 3, n° 15, 17–19 ; 1999, 349, 350, fig. 7 ; 2007, 145) est la plus proche des appliques de Ravenne, tandis que les pièces de Krefeld-Gellep occupent une position intermédiaire entre celles Zasetzkaya 4A, 4B/Akhmedov 3a–4 et les appliques Zasetzkaya 4B/Akhmedov 6, 7. I. Akhmedov propose de réunir les appliques occidentales dans un type à part, Akhmedov 7, tandis qu' I. P. Zasetzkaya

¹ Pour les antiquités steppiques à l'époque post-hunnique voir en détails Kazanski 2020c.

² Ce tumulus se situe sur le territoire de la civilisation de Penkovka, appartenant aux Antes slavophones, loin de la zone occupée à l'époque par les nomades – Huns et Bulgares (Kazanski 2020d, 85, 88). Ainsi, l'attribution culturelle de ce site reste à définir.

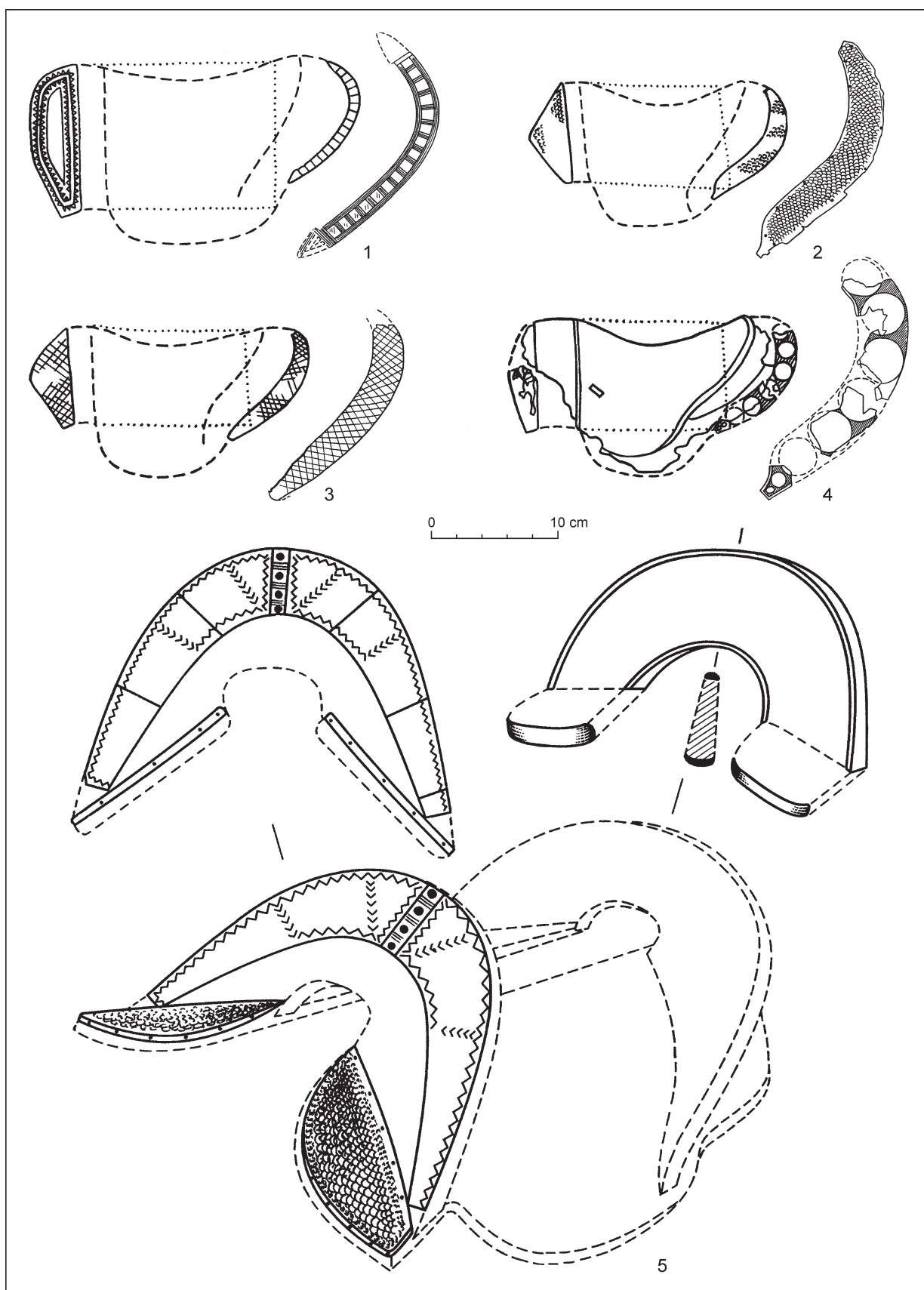


Fig. 4. Les reconstitutions de selles à appliques. 1 – Ravenne ; 2 – Mundolsheim ; 3 – Pécsüzög ; 4 – Verhny Tchir-Yourt ; 5 – Diourso (d'après 1–4 – Ambroz 1979, fig. 1 ; 5 – Dmitriev 1979, fig. 5).

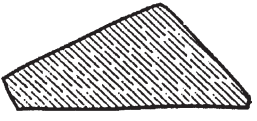
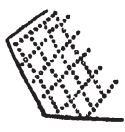



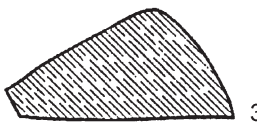
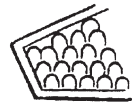
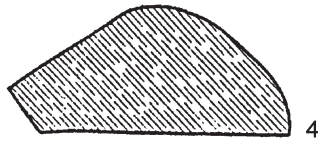
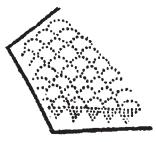
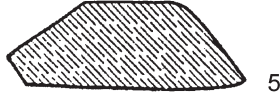
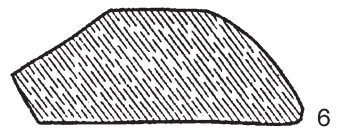

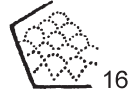
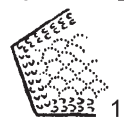
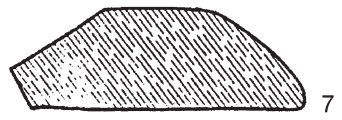



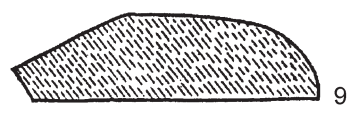

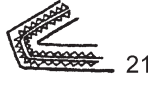


Type	Forme	Decor	Date
1A	 1	 10  11	400–450
1B	 2	 12	450–500
2	 3	 13	400–450
3	 4	 14	400–450
4A	 5  6	 15  16  17	450–500
4B	 7	 18  19	450–500
4C	 8  9	 20  21  22  23	475–550

Fig. 5. La typologie des appliques de selle (d'après Zasetskaya 1994 ; 1999 ; 2007).

les considère comme appartenant au même type 4B que les pièces orientales. Le ratio de longueur sur largeur de ces plaques est de 2,9–3,3. En Europe orientale, ces appliques sont attestées uniquement dans le Caucase du Nord et en Crimée orientale. Dans le Caucase, il s'agit des découvertes dans la

tombe de cheval 5 de la nécropole de Diourso (fig. 6: 12 ; Dmitriev 1979, fig. 4: 3), et à Galaïty (Галайты), en Tchetchénie, provenant très probablement d'une tombe détruite (fig. 6: 13 ; en dernier lieu voir *Bagaev/Dautova* 2013, fig. 2: 1).³ En Crimée, des appliques comparables proviennent de Kertch, l'antique

³ Selon A. K. Ambroz, des appliques de selle comparables ont été également mises au jour à Pregradnaya (Преградная), sur le Kouban, avec des objets du milieu du VI^e au VII^e siècle (*Ambroz* 1989, fig. 37: 1–21). Elles n'ont cependant pas été conservées, on ne peut donc pas vérifier cette hypothèse.

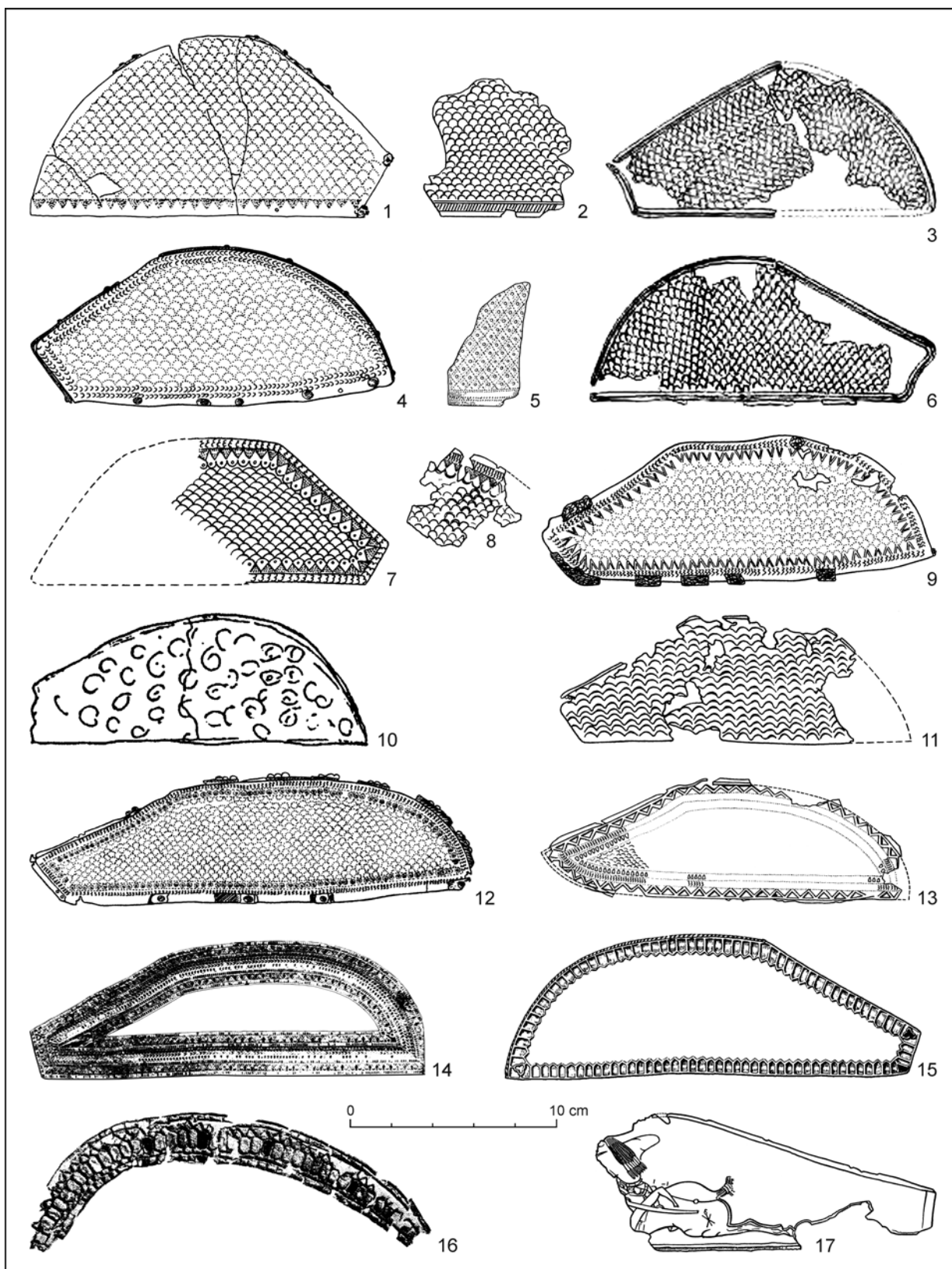


Fig. 6. Les appliques de selle en forme de segment asymétrique. 1 – Lermontovskaya Skala-2, tombe 10; 2 – Lermontovskaya Skala-1, tombe 3; 3, 6 – Altynkazgan, dépôt rituel dans la clôture 15; 4 – Diourso, tombe de cheval 10; 5 – Mokraya Balka, tombe 119; 7 – Chipovo, tombe 3; 8 – Oufa, rue Tukaev; 9 – Diourso, tombe de cheval 9; 10 – Babitchi; 11 – Diourso, tombe de cheval 4; 12 – Diourso, tombe de cheval 5; 13 – Galaïty; 14 – Ravenne; 15 – Krefeld-Gellep, tombe 1782; 16 – Sárvíz; 17 – Tchir-Yourt, tumulus 17. Sans échelle: 16 (d'après Kazanski 2020a, fig. 4).



Fig. 7. La diffusion des appliques de selle en forme de segment asymétrique. Compte tenu l'échelle de la carte, la localisation des sites est approximative. 1 – Galaïty ; 2 – Diourso ; 3 – Kertch ; 4 – Olbia ; 5 – Babitchi ; 6 – Tchir-Yourt ; 7 – Altynkazgan ; 8 – Mokraya Balka ; 9 – Lermontovskaya Skala ; 10 – Chipovo ; 11 – Sárvíz ; 12 – Oufa ; 13 – Ravenne ; 14 – Krefeld-Gellep. Légende : a – type Zasetskaya 3/Akhmedov 3 ; b – type Zasetskaya 4A, 4B/Akhmedov 4 ; c – type Zasetskaya 4B/Akhmedov 6, 7.

Bosporos, de la sépulture 6.1905 (*Zasetskaya* 1994, fig. 10: 17, annexe 3, n° 17). Il s'agit d'un tombeau collectif, pillé, contenant notamment une plaque-boucle byzantine de la deuxième moitié du V^e à la première moitié du VI^e siècle et un mors à décor zoomorphe (à propos de cette tombe voir *Kazanski* 2019, 66 ; avec la bibliographie). Il faut noter que, dans le Caucase du Nord, ce type d'applique de selle est attesté également beaucoup plus tard, dans le tumulus 17 déjà cité à Tchir-Yourt, contenant une monnaie de 582–602 (fig. 6: 17 ; *Ambroz* 1989, fig. 41: 10 ; *Magomedov* 1983, fig. 23).

Les appliques en forme de D asymétrique ont pour prototype celles en forme de segment semi-circulaire, du type Zasetskaya 3/Akhmedov 3 (fig. 5: 3 ; *Akhmedov* 2012, 23 ; *Zasetskaya* 1994, 46, annexe 3, n° 10, fig. 9: 4 ; 1999, 348–350, fig. 7 ; 2007, 144, 145).⁴ Leur ratio de longueur sur largeur est d'environ 2,2. Elles sont assez rares et sont, à ma connaissance, attestées pour le moment uniquement dans le Caucase du Nord, dans les sépultures alaines, dans la région de Piatigorie. Les appliques le mieux conservées proviennent du tombeau collectif 10 de la nécropole de Lermontovskaya Skala-2 (Лермонтовская Скала ; fig. 5: 1 ; *Runitch* 1976, fig. 6: 1). Elles proviennent d'un équipement équestre appartenant à l'époque post-hunnique (pour plus de détails voir *Kazanski/Mastykova* 1999, 529, 530, 546). Un fragment d'applique, provenant du cimetière voisin de Lermontovskaya

Skala-1, a été mis au jour dans la tombe 3, contenant deux squelettes et pillée dans l'antiquité (fig. 6: 2 ; *Runitch* 1962, fig. 9: 14). D'après son décor, ce fragment a été attribué par I. Akhmedov à son type 3 (*Akhmedov* 2012, 23). Malheureusement, le reste du mobilier – un récipient en céramique – ne permet pas de préciser la chronologie de cette sépulture.

Ainsi, les appliques de selle en forme de segment asymétrique appartiennent sans aucun doute au même groupe, du Rhin au Mangichlak. Elles sont datables de la deuxième moitié du V^e à la première moitié du VI^e siècle et peuvent subsister plus tard (Tchir-Yourt). On peut supposer l'existence d'un prototype commun, remontant à l'époque post-hunnique, comme le montre la découverte à Lermontovskaya Skala-2. Ces appliques se concentrant en Europe orientale (fig. 7) et leurs prototypes se trouvant également à l'est, on peut supposer que les selles avec les appliques en D sont d'origine orientale.

D'après leur décor, les appliques occidentales (Krefeld-Gellep, Ravenne et Sárvíz) se distinguent de celles d'Europe de l'Est et du Kazakhstan, ce qui suggère l'existence de différents centres de fabrication. Le décor cloisonné des appliques d'Europe occidentale et centrale laisse supposer qu'elles ont été produites par des ateliers méditerranéens ou byzantins (à leur propos voir *Arrhenius* 1985 ; *Kazanski/Mastykova/Périn* 2002, 159, 160 ; *Kazanski/Périn* 1996). Il faut rappeler que la tombe 1782 de

⁴ D'autre part, les appliques de selle de l'époque hunnique du type Zasetskaya 2/Akhmedov 1 (fig. 5: 2) peuvent servir de prototypes pour les appliques Zasetskaya 3/Akhmedov 3 (*Akhmedov* 2012, 23 ; *Zasetskaya* 1994, 46, annexe 3, n° 6–9).

Krefeld-Gellep contenait, à part des appliques de selle, d'autres pièces d'équipement équestre (fig. 1: 1–12), notamment deux appliques circulaires portant un décor cloisonné (fig. 1: 10, 12), d'une forme typique pour la région méditerranéenne (Kazanski/Mastykova/Périn 2002, 181, fig. 16). Il est bien possible que ces éléments de harnachement et la selle fassent partie d'une seule garniture méditerranéenne ou byzantine.

Dans le contexte funéraire, la présence de selles à appliques métalliques est le plus souvent le signe du caractère privilégié de la sépulture. Cela est évident pour la tombe 1782 de Krefeld-Gellep. Quant à la tombe de Ravenne, elle est actuellement la seule en Italie de cette époque qualifiée de « princière ». Le caractère privilégié de certaines tombes et dépôts avec des appliques de selle en Europe orientale et au Kazakhstan est hors de doute. Les appliques sont soit en tôle d'or, soit dorées. Certaines découvertes avec des appliques de selle, comme la tombe 10 de Lermontovskaya Skala-2, le dépôt de Jalpug près de l'embouchure du Danube (Kazanski 2018)⁵, ou encore la tombe « princière » de Concești en Moldavie roumaine (Fourasiev/Chablavina 2019; Harhoiu 1998, 172)⁶, contiennent des objets en or, ainsi qu'un mobilier typique des chefs militaires de l'époque des Grandes Migrations, comme des armes d'apparat et des pièces de harnachement. Dans la nécropole de Diourso, les tombes des chevaux 4, 9 et 10 avec des selles à appliques métalliques se situent

à proximité des tombes des chefs militaires (300, 479 et 500), avec des épées d'apparat. Ainsi, la tombe de cheval 4 est probablement liée à l'inhumation 300 (datée du début de la phase chronologique 1–2 de la nécropole, soit la période D2–D3 de la chronologie du Barbaricum européen : 430/440–460/470), qui se situe à 11 m vers le sud-ouest (Dmitriev 1979, 222; à propos de la date voir Kazanski 2002). La tombe de cheval 9 se situe à la proximité à la tombe 479, mise à jour à 2,5 m vers le sud (datée de la phase 1–2, soit la période D3 : 450–480/490; Dmitriev 1979, 223). Enfin, la tombe de cheval 10 se situe à 3,5 m au sud de la tombe double 500 (également de la phase 1–2; Dmitriev 1979, 226). Les sépultures de chevaux se situent dans ces cas toujours à gauche de la tombe du chef et ont les squelettes ont la même orientation que ceux des sépultures humaines correspondantes.

Ainsi, il s'agit à mon avis d'une mode militaire « princière » commune aux Barbares de différentes régions d'Europe et même d'Asie. En ce qui concerne les peuples d'Europe centrale et orientale, on peut supposer le rôle important des nomades steppiques dans la diffusion de cette mode, surtout dans les régions voisines de la steppe, comme le Caucase du Nord ou le Dniepr moyen (voir en détails Kazanski 2020a). D'autre part, l'origine supposée méditerranéenne ou byzantine des appliques de selle de Krefeld-Gellep, Ravenne et Sárvíz révèle l'influence de l'Empire sur les Barbares des royaumes germaniques.

BIBLIOGRAPHIE

- Afanasiev/Runitch 2001 – G. E. Afanasiev/A. P. Runitch: *Mokraja Balka. Vypusk 1. Dnevnik raskopok*. Moskva 2001.
- Akhmedov 2012 – I. R. Akhmedov: *Metallicheskie detali dekora zgestkikh sedel Vostotchnii Evrope gunnskogo i postgunnskogo vremeni. K izutcheniju voprosov proishozhdenija i klassifikacii*. In: D. V. Zhuravlev/K. B. Firsov (red.): *Evracija v skifo-sarmatskoe vremja. Pamjati Iriny Ivanovny Gushhinoj*. Moskva 2012, 19–48.
- Alföldi 1932 – A. Alföldi: *Funde aus der Hunnenzeit und ihre ethnische Sonderung*. Budapest 1932.
- Arrhenius 1985 – B. Arrhenius: *Merovingian garnet Jewellery*. Stockholm 1985.
- Astafiev/Bogdanov 2015 – A. E. Astafiev/E. S. Bogdanov: *Paradnoe sedlo iz Al'ynkazgana (poluostrov Mangyshlak, Kazahstan). Arheologija, etnografija i antropologija Evrazii* 43/4, 2015, 72–84.
- Astafiev/Bogdanov 2018 – A. E. Astafiev/E. S. Bogdanov: *Ritual'nye sooruzhenija gunnskogo vremeni na Mangyshlake. Stratum plus* 4, 2018, 347–370.
- Ambroz 1979 – A. K. Ambroz: *Prilozhenie. K stat'e A. V. Dmitrieva. Sovetskaja archeologija* 4, 1979, 229–231.
- Ambroz 1989 – A. K. Ambroz: *Hronologija drevnostej Severnogo Kavkaza V–VII vv.* Moscou 1989.
- Bagaev/Dautova 2013 – M. H. Bagaev/R. A. Dautova: *Galajtinskij klad v kontekste temy srednevekovyh vozhdstv na Severnom Kavkaze*. In: A. V. Mastykova (red.): *Rannegosudarstvennye obrazovanija i «knjazheskaja» kul'tura na Severnom Kavkaze v konce antitchnosti – natchale srednevekov'ja. Tezisy dokladov Mezhdunarodnogo nauchnogo seminara, Mahachkala, 13–17 nojabrja* 2013. Moskva 2013, 7–9.
- Bierbrauer 1975 – V. Bierbrauer: *Die ostgotischen Grab- und Schatzfunde in Italien*. Spoleto 1975.
- Bierbrauer 1994 – V. Bierbrauer: *Tombe principesche. III.26. Ravenna*. In: *I Goti*. Milano 1994, 193.
- Dmitriev 1979 – A. V. Dmitriev: *Pogrebenija vsadnikov i boevykh konej v mogil'nike epohi pereselenija narodov na r. Djurso bliz Novorossijska. Sovetskaja arheologija* 4, 1979, 212–229.
- Fourasiev/Chablavina 2019 – A. G. Fourasiev/E. A. Chablavina: *Konceshti. Knjazheskoe pogrebenie epohi Velikogo pereselenija narodov*. Sankt-Peterburg 2019.
- Harhoiu 1998 – R. Harhoiu: *Die frühe Völkerwanderungszeit in Rumänien*. Bukarest 1998.

⁵ Cette découverte, appartenant à l'époque post-hunnique, contenant du mobilier appartenant à un chef hun ou bulgare, a livré des appliques de selle de forme triangulaire.

⁶ La tombe de Concești, contenant des appliques de selle triangulaires (fig. 5: 1B), appartenait à un chef, très probablement gothique, de l'époque hunnique (pour plus de détails voir Kazanski 2015; 2017).

- Horedt/Protase 1972 – K. Horedt/D. Protase: Das zweite Fürstngrab von Apahida (Siebenbürgen). *Germania* 50, 1972, 174–220.
- Kazanski 2002 – M. Kazanski: Die Chronologie der Anfangsphase des Gräberfeldes von Djursø. In: J. Tejral (Hrsg.): *Probleme der frühen Merowingerzeit im Mitteldonaumraum*. Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 19. Brno 2002, 137–158.
- Kazanski 2015 – M. Kazanski: La tombe « princière » de l'époque hunnique à Concești et son contexte historique et culturel. In: T. Vida (ed.): *Romania Gothica II. The Frontier World. Barbarians, Romans and the Military Culture*. Budapest 2015, 111–128.
- Kazanski 2017 – M. Kazanski: On the Funerary Rite of a Hunnic-time 'Princely' Burial at Concești. In: *Na hranicích impérii. Extra fines imperii. Jaroslavu Tejralovi k 80. narozeninám*. Brno 2017, 197–208.
- Kazanski 2018 – M. Kazanski: Deux appliques de selle post-hunniques provenant de Jalpug (Delta du Danube): parallèles et datation. In: D. Aparaschivei/G. Bilavski (ed.): *Studia Romana et Mediævalia Europænsia. Miscellanea in honorem annos LXXXV peragentis Professoris emeriti Dan Gh. Teodor oblata*. București – Brăila 2018, 169–187.
- Kazanski 2019 – M. Kazanski: Les mors de cheval à décor zoomorphe de l'époque des Grandes Migrations. In: S. Desbrosse-Degobertière/M.-C. Truc (dir.): *Cherchez la petite bête. L'animal au haut Moyen Âge. Actes des XXXVII^e Journées internationales d'archéologie mérovingienne. Saint-Dizier (Haute-Marne) 5–8 octobre 2016*. Mémoires de l'Association française d'archéologie mérovingienne 34. Saint-Germain-en-Laye 2019, 63–73.
- Kazanski 2020a – M. M. Kazanski: Elementy konskogo snarjazhenija postgunnskogo vremeni na Severnom Kavkaze i ih paralleli na okrainah stepi. *Istorija, arheologija i etnografija Kavkaza* 16/2, 2020, 353–37.
- Kazanski 2020b – M. M. Kazanski: Hronologičeskie indikatory stepnyh drevnostej postgunnskogo vremeni v Vostotchnoj Evrope. *Nizhnevolzhskij arheologičeskij vestnik* 18/2, 2019, 109–124.
- Kazanski 2020c – M. M. Kazanski: Drevnosti stepnyh kočevnikov postgunnskogo vremeni (seredina V–seredina VI v.) v Vostochnoj Evrope. *Materialy po arheologii, istorii i etnografii Tavrii* 25, 2020, 90–167.
- Kazanski 2020d – M. Kazanski: Les armes d'apparat et les pièces d'équipement equestre du prestige dans la région du Dniepr moyen et supérieur à l'époque post-hunnique. *Slovenská archeológia* 68, 2020, 83–94.
- Kazanski/Périn 1996 – M. Kazanski/P. Périn: La tombe de Childéric et la question de l'origine des parures de style cloisonné. *Antiquités Nationales* 28, 1996, 203–209.
- Kazanski/Mastykova 1999 – M. Kazanski/A. Mastykova: Le Caucase du Nord et la région méditerranéenne aux 5^e–6^e siècles. À propos de la formation de la civilisation aristocratique barbare. *Eurasia Antiqua* 5, 1999, 523–573.
- Kazanski/Mastykova 2013 – M. M. Kazanski/V. A. Mastykova: Khronologičeskie indikatory drevnostej postgunnskogo vremeni na Severnom Kavkaze. *Verhnedonskoj arheologičeskij sbornik* 5, 2010, 93–104.
- Kazanski/Mastykova/Périn 2002 – M. Kazanski/A. Mastykova/P. Périn: Byzance et les royaumes barbares d'Occident au début de l'époque mérovingienne. In: J. Tejral (Hrsg.): *Probleme der frühen Merowingerzeit im Mitteldonaumraum*. Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 19. Brno 2002, 159–194.
- Kiss 1997 – A. Kiss: Der goldene Schildrahmen von Sarváz aus dem 5. Jahrhundert und der Skirenkönig Edica. *Alba Regia* 26, 1997, 83–130.
- Kleemann 2007 – J. Kleemann: Bemerkungen zum cloisonnierten Goldbleschlag vom Sárvíz. *Archaeologiai Ertesítő* 132, 2007, 123–141. DOI: <https://doi.org/10.1556/archert.132.2007.1.5>
- Legoux/Périn/Vallet 2009 – R. Legoux/P. Périn/F. Vallet: *Chronologie normalisée du mobilier funéraire mérovingien entre Manche et Lorraine*. Saint-Germain-en-Laye 2009.
- Magomedov 1983 – M. G. Magomedov: *Obrazovanie Hazarskogo kaganata*. Moskva 1983.
- Périn 1995 – P. Périn: Les tombes des « chefs » du début de l'époque mérovingienne. Datation et interprétation historique. In: F. Vallet/M. Kazanski (réunis par): *La noblesse romaine et les chefs barbares du III^e au VI^e siècle*. Condé-sur-Noireau 1995, 247–301.
- Pirling 1974 – R. Pirling: *Das römisch-fränkische Gräberfeld von Krefeld-Gellep 1960–1963*. Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit. Serie B. Die fränkischen Altertümer des Rheinlandes 8. Berlin 1974.
- Pirling 1996 – R. Pirling: Krefeld-Gellep im Frühmittelalter. In: A. Wiczorek et al. 1996, 261–265.
- Runitch 1962 – A. P. Runitch: *Otchet o poleyh issledovanijah v rajone Kavminvod za 1962 god*. Archives de l'Institut d'archéologie ARS 1962, R1 – 2454. Moscou.
- Runitch 1976 – A. P. Runitch: Zahoronenie vozhdja epohi rannego srednevekov'ja iz Kislovodskoj kotloviny. *Sovetskaja arheologija* 3, 1976, 256–266.
- Wiczorek et al. 1996 – A. Wiczorek/P. Périn/K. von Welck/W. Menghin (Hrsg.): *Die Franken, Wegbereiter Europas. 5. bis 8. Jahrhundert n. Chr. Band 1, 2*. Mainz 1996.
- Zasetskaya 1994 – I. P. Zasetskaya: *Kul'tura kotchevnikov juzhnorusskikh stepej v gunnskuju epohu (konec IV–V v.)*. Sankt-Peterburg 1994.
- Zasetskaya 1999 – I. P. Zasetskaya: Les Steppes pontiques à l'époque hunnique. In: J. Tejral/C. Pilet/M. Kazanski (dir.): *L'Occident romain et l'Europe centrale au début de l'époque des Grandes Migrations*. Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 13. Brno 1999, 341–356.
- Zasetskaya 2007 – I. P. Zasetskaya: Klassifikacija obkladok lenchikov sedla V–pervoj poloviny VI vv. In: I. P. Zasetskaya/M. M. Kazanski/I. R. Ahmedov/R. S. Minasjan (red.): *Morskoy Tchulek. Pogrebenija znati iz Priazov'ja i ih mesto v istorii plemen Severnogo Prichernomor'ja v postgunnskuju epohu*. Sankt-Peterburg 2007, 142–146.

Manuscript adopté le 29. 10. 2021

Abstract translated by Constantin Kazanski
Súhrn preložila Hviezdoslava Zábojníková

Dr. hab. Michel Kazanski
Centre National de la Recherche Scientifique
UMR 8167 Orient et Méditerranée
52, rue du Cardinal Lemoine
FR – 750 05 Paris
michel.kazanski53@gmail.com

Rýn – Dunaj

Obloženia sedla s inkrustovaným dekorom včasnomerovinského obdobia a ich východné paralely

Michel Kazanski

SÚHRN

V Západnej a Strednej Európe vo včasnomerovinskom období (druhá polovica 5. – prvá polovica 6. storočia) sú známe tri nálezy obložení sediel vo forme segmentu („D“ asymetrickej formy), zdobené na okrajoch dekorom v štýle priehradkovej inkrustácie (*cloisonné*). Dve obloženia pochádzajú z „náčelnického“ hrobu 1782 na merovinskom pohrebisku Krefeld-Gellep (antická Geluba) na Rýne. Ten bol datovaný na základe bohatého inventára do druhej fázy včasnomerovinského obdobia (520/530–560/570), presnejšie do včasného úseku tejto fázy (obr. 1: 13, 14). Niekoľko obložení bolo nájdených v Ravenne v privilegovanom („kniežacom“) hrobe pohrebiska *extra muros*, neďaleko od známeho mauzólea Teodoricha, vybudovaného ako okrúhla stavba z kameňa a tehál (obr. 2: 1, 2). Napokon, zvyšky sedlového obloženia sa našli na území súčasného Maďarska v močiach okolo rieky Sárvíz východne od jazera Balaton (obr. 3).

Z hľadiska svojej formy uvedené obloženia majú početné paralely vo Východnej Európe, osobitne v ponticko-kaukazskom regióne. Zriedkavejšie sa s nimi stretávame na stepiach východne od Volgy na Urale a v západnom Kazachstane na polostrove Mangyšlak. Avšak, východoeurópske sedlá nemajú výzdobu v štýle priehradkovej inkrustácie. Ako poukazujú nálezy *in situ* na pohrebisku Djurso, ktoré patrí Gótom-Tetraxitom na území severovýchodného Pričiernomoria, tieto obloženia zdobili prednú časť sedla (obr. 4).

Vo Východnej Európe sa tieto prvky zdobenia sedla datujú do post-húnskeho obdobia (stred 5. – stred 6. storočia). Nachádzajú sa v hroboch stepných kočovníkov (napr. Šipovo, Ufa), aj u usadlých barbarov Severného Kaukazu (Djurso, Mokraja Balka, Lermontovskaja Skala a iné) a tiež v neskoriantických mestských centrách Bospora Kimerijského (Kerč). Tieto nálezy umožňujú predpokladať východný pôvod sediel s obložieniami v tvare segmentu („D“). No na druhej strane ornament „západných“ sediel v štýle *cloisonné*, ktoré absentujú na sedlách z východnej Európy a Kazachstanu poukazuje na ich zhotovenie v iných dielňach. Súdiac podľa výzdoby, sedlá z pohrebísk Krefeld-Gellep, Ravenna a Sárvíz boli vyhotovené v stredomorsko/byzantských dielňach. Je očividné, že ich nálezy v „privilegovanom“ pohrebnom kontexte, ako aj bohatá dekorácia, svedčia o prestížnom charaktere týchto sediel. Sedlá pochádzajúce z východnej Európy a Kazachstanu majú tiež bohaté vypracovanie, hoci aj bez inkrustácie. Nie zriedka pochádzajú z hrobov vysokého sociálneho statusu pochovaných (napr. na pohrebisku Djurso). S veľkou pravdepodobnosťou sú tieto sedlá jedným z prvkov „kniežacej“ vojenskej materiálnej kultúry, rozprestierajúcej sa od Stredomoria a vo všeobecnosti pre rôzne skupiny barbarov od Rýna po Mangyšlak.

